С 33
Б 799

БОЛЬШЕЗЕМЕЛЬСКАЯ ТУНДРА

160649

ИЗДАНИЕ КОМИ ОБСТАТОТДЕЛА
г. Сыктывкар. 1930 год.

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
указанного здесь срока

Колич. предыд. выдач.

Зак. 596

'09

P 2233 715

12409.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

С33С5
Б799

160649.

БОЛЬШЕЗЕМЕЛЬСКАЯ ТУНДРА

1948

1966 г.

1955

Кабинет Севера
Обл Библиотеки
им. А. Н. Добролюбова

2002

914
Б79

2981к

ИЗДАНИЕ КОМИ ОБСТАТОТДЕЛА
г. Сыктывкар. 1930 год.

ЗВС5

Отпечатано в типографии
Коми Издательства,
г. Сыктывкар.
Облит № 173
Тираж
600 экз.

1995

2010

Нейтрализация
2011 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

На Северный край с его природными рессурсами давно уже обращено серьезное внимание и он является объектом детального научного исследования и изучения. Ряд экспедиций и отдельных исследователей работали над изучением хозяйства, быта, природы Северного края десятки лет. Но все данные исследования настолько разбросаны по бесчисленному количеству книг, журналов, газет и неизданных материалов, что совершенно недоступны массовому читателю. Необходимо приступить к изданию сводных популярных очерков, характеризующих отдельные экономико-географические районы и весь Северный край в целом, во всех отношениях, на основе имеющихся исследовательских материалов.

В данной работе берется отдельная часть территории Северного края—Большеземельская тундра с ее хозяйством, бытом, природой и дается читателю картина современной жизни тундры, ее исторического прошлого и ставятся перспективы будущего. В работе использованы имеющиеся литературные источники по Большеземельской тундре и материалы последнего оленеводческого обследования и приполярной переписи.

Работа выполнена руководителем Всесоюзной приполярной переписи 1926/27 г. по району Большеземельской тундры А. И. Бабушкиным.

Заведывающий Коми Областным Статистическим

Отделом *А. И. Бабушкин.*

ГЛАВА I.

Вместо введения.

По Большеземельской тундре.

(Отрывки из дневника).

Цель и задача поездки. Детальное изучение тундрового хозяйства, сдвигов революционного периода, советизации тундры, вопроса снабжения, взаимоотношений коми с самодями*) и ряда других вопросов, выявляющих современную физиономию жизни тундры — вот, что мной руководило при поездке в Большеземельскую тундру. К имеющимся литературным данным о Большеземельской тундре, освещающих историческое прошлое получить новейший исследовательский материал и дать картину современного состояния тундрового хозяйства, его развития на основе чего можно было бы строить реальные планы тундрового хозяйства и выдвигать мероприятия по улучшению жизни трудового населения. Задача трудная и ответственная. Необходимо преодолеть много трудностей и лишений, но получение результатов окрыляет и толкает к преодолению этих трудностей с несокрушимой энергией.

В Большеземельскую тундру я был командирован Областным Исполнительным Комитетом Автономной Области Коми в качестве руководителя Всесоюзной Полярной переписи 1926/27 года по району Большеземельской тундры и провел в ней около 6 месяцев. Из гор. Сыктывкара выехал 17 июня 1926 г. через Вымь—Ухту на Ижму, где набрав штат регистраторов, знакомых с тундровой жизнью и разработав маршруты направился в июле в тундру.

Выезд на летовку Вангурей. Я поехал в устье Печеры и зафрахтовав у Печерского лесопильного завода п/х. „Вегу“ выехал на летовку кочевников „Вангурей“ (Питков камень), отстоящий в 10 часах езды от Печерского л/завода (Тельвисочное). Пароход высадил меня в устье р. Дресвянки, где имелся снабженческий пункт самодинского кооператива „Кочевник“. Мы уже в тундре. На NO в клм. 30 синеет хребет Питкова камня—летовка Вангурей, где стоят чумы оленеводов—объект нашей работы. На N распростерлась морская гладь Печерского лимана, на S и O идет тундровая низина—лапта, испещренная массой озер. В ожидании оленьих упряжек с Вангурея в устье р. Дресвянки пришлось провести 2 дня, которые быстро прошли в беседах с молодым, очень смышленным, караульщиком пункта, самодином Ильей.

Устье р. Дресвянки является торговой базой кооператива „Кочевник“. Самоди Вангурея, Варандея, Хайпудыры, верховий Пай-Яги (Черной) едут

*) В тундре в русской разговорной речи самоедов называют—самоди, самодин, коми зовут их яранами, сами себя называют—ненцей. К названию самоед относятся презрительно, как наследию прошлого. Поэтому везде мы самоедов называем самодями.

сюда, с установлением заморозков, производить торгово-снабженческие операции. Самоди Вангурея приезжают и в летнее время, когда приходит карбас кооператива „Кочевник" с товарами.

25-го июля прибыли на летовку Вангурей. — Здесь стоит все время туман, дуют северные ветры. Жары нет, олени летуют спокойно. Мало комаров и отсутствие оводов, поэтому надо ожидать оленью шкуру этого урожая чистой, без свищей.

На Вангурее. На Вангурее в этом году собралось много хозяйств, против обыкновения. Получилась скученность, что неблагоприятно отражается на кормовых площадях летовки—она чрезмерно вытаптывается. На близлежащих от Вангурея летовках –Табров Мусюр и Яней нет оленеводов, вследствии наблюдавшихся в прошлом году заболеваний оленей на этих летовках. Летующие обыкновенно там оленеводы ушли частью в правую тундру—к Югорскому шару, остальные летуют на Вангурее и в Малой Земле.

В распределении стоянок между оленеводами на летовке Вангурей наблюдается полное отсутствие разумного хозяйствования. Между тем как сохранение кормовых площадей летовок, при их ограниченном количестве в тундре должно поставить вопрос о более целесообразном использовании летовок, что в свою очередь вызывает вопрос регулирования вообще кочевий, внедрение планово-разумного начала в маршруты кочевий, обезвреженне старых заразных мест в тундре, изучение пространств тундры, в целях установления новых площадей летовок, имеющих благоприятые условия летования.

До всего этого мы, безусловно, будем наблюдать бесплановое кочевание, бесхозяйственное уничтожение ягельников, скученное сосредоточение на местах летовок и ряд других ненормальностей в хозяйствовании тундры.

Теперь же оленевод зачастую подвергает свое стадо, находясь на плохих участках летовок, заболеваниям от плохого корма, летнего гнуса и т. д.

Естественно-географическая характеристика Вангурея. Остановимся на характеристике летовки Вангурей. Вангурей представляет возвышенность около 150—180 метров высоты над уровнем моря, площадью до 700 кв. км., часть которой относится к морскому прибрежью — лапте, куда самоди спускаются после спада летней жары, со своими стадами. Имеется ряд высоких холмов—основные из них: Хыльцо Нырд, Сыдер, Тынгылей, Кобыла мыльк, Рогоза мыльк, Парной мыльк, Савко мыльк, Лабагиня щелья, Кыка юра мыльк, Лотона, Становой мыльк, Корова мозог, Пензер, Из-точас, Каменной керка. Вся площадь Вангурея пересекается рядом речек, которые своими притоками разрезывают весь Вангурей на десятки парм, удобных для летования отдельных хозяйств.

Вангурей находится между двумя реками—Хыльцо и Пайяга (Черная). Хыльцо имеет массу притоков, ручьев и юнко; основной приток—Сандибей. Из других рек можно отметить—Серебрянка—юнко, Ерэ-юн, Сайло (Дресвянка) Томлеку-Памеде (Изъю), Алексеевка, Нимге-волэ, Шевелевка. Все реки имеют высокие берега, в сухое время очень мелкие, но после дождей сильно поднимают свой уровень воды. Из крупных озер назовем следующие Готовой ты (3 озера), Кыдом ты (3 озера), Парней ты (2 озера), Дия ты. Местность в основном сухая, редко встречаются травянисто-сырые ссады (заросшие торфяником озера). Ивняк и карликовая береза встречается в более отлогих местах, иногда достигая человеческого роста. Основной растительный покров—трава, олений мох.

К морю от Вангурея спускается низменность—Вангурейская лапта с массой озер и хорошими ягельниками. Вглубь тундры, от Вангурея идет болотисто-кочкарная тундра с кустарниковыми зарослями на протяжении—100—150 клм., далее идет полоса Дор Вöра (редколесье на границе тундры), притоки Печеры с еловыми насаждениями, смешанными с березовой порослью.

Зима на Вангурее начинается в числах 1—15 октября, когда встают реки, озера и устанавливается снеговой покров. Первый снег, иногда, выпадает в конце июля, в августе. Глубина снежного покрова к концу зимы на высоких местах не достигает $^1/_2$ метра, лишь в низинах с кустарниковыми зарослями он доходит до метра. Сплошное таяние снега начинается в числах 20 мая. Лето бывает в большинстве пасмурное, холодное, благоприятное для летования оленеводов.

Маршруты кочевников Вангурея. Маршруты кочеваний коми оленеводов летовки Вангурея приблизительно следующие: осенью они находятся около Табров мусюра, около Пустозерска, по р. Шапкиной (нижнее течение), около рек Куи, Пылемца, Щущьей (Льежъюга), около Болванского носа. Обычное пребывание на осеннем стойбище с 5 октября по 10—20 ноября (убой телят). Место осеновки обыкновенно выбирается около рек, в целях удобства доставки мясной продукции в населенные места.

Зима проводится в лесах реки Ижмы, в низовьях Печеры, в Малой земле. Время пребывания—с декабря до начала апреля. При теплой погоде из лесов выезжают раньше.

Весенние стойбища приблизительно бывают в том районе, где и осеновки. Здесь производится отел. Оставляется зимний транспортный инвентарь, зимний чум и т. д., который забирается осенью. Обычное пребывание на весеннем стойбище—с 1 мая по 1 июня, до окончания отела оленей. Место осеннего и весеннего стойбища выбирается сообразно удобств отела и осеннего откармливания оленей и убоя.

Маршруты самодей приблизительно таковы. Осенью и весной они находятся в районе р. Сайло (Дресвянка), Болванского носа, р. Пай-Яги, р. Ссареды, р. Чейки, Хыльцо, Урöл-ю, местах богатых песцовым промыслом. Лето проводится как коми, так и самодями на Вангурее с 5—10 июля по 10—25 августа, в зависимости от спада летних жаров.

Местом относительной оседлости кочевников необходимо считать их зимние стойбища, где они подводят свой баланс хозяйственного года и подготовляются к новому хозяйственному году.

Как коми, так и самоди-оленеводы имеют правильное кочевание, по одним и тем же путям и урочищам, приблизительно придерживаясь определенных районов, направлений. Лишь незначительная часть самодей промышленников имеет беспорядочное кочевание. У оленеводческих хозяйств выбор путей и стойбищ зависит от необходимости возможного сохранения оленьих стад. У промысловых хозяйств — в зависимости от выбора промысловых мест (на песца, рыбу, морского зверя).

Объединенное кочевание маломощн. хозяйств. Хозяйства кочуют в большинстве раздельно, за исключением более мелких хозяйств, объединяющихся по 2—5 хозяйств—в одно, в целях удобства пастьбы оленей.

Здесь характерно отметить, что в большинстве случаев объединение маломощного хозяйства наблюдается у коми, самоди же предпочитают индивидуальное кочевание. Объединенным мелким хозяйствам безусловно легче кочевать, что вполне учитывается коми маломощными хозяйствами. Самодин же, если он не может самостоятельно кочевать — идет в батраки, по-

этому наблюдается большое количество мелких оленеводов—самодей, работающих батраками у более мощных оленеводов, а не объединяется в коллектив, как это делают коми.

Эпизоотический отряд Вангурея. На Вангурее вместе с нами работал эпизоотический отряд Печерского ветеринарно-бактериологического института. Пока оленеводы слабо дают прививать свои стада, от сибирской язвы, ибо преодолеть косность оленеводов очень трудно. Но вообще взгляд на прививки, вследствии удачных начинаний и малого процента отхода, устанавливается положительный и эпизоотические отряды в тундре в ближайшем будущем, призванные к борьбе с врагами оленеводства, создав институт прививальщиков в каждом стаде, будут играть исключительную роль в укреплении оленеводческого хозяйства. До сих пор оленеводство—эта ценнейшая отрасль северного хозяйства была брошена на произвол судьбы и каждая случайно вспыхнувшая эпизоотия приносила миллионы рублей убытка.

Окончание работ на Вангурее. На Вангурее экономическое обследование и перепись производили до 18 августа. Необходимо было спешить выехать с Вангурея и попасть на осенние стойбища оленеводов, двигающихся с Югорского шара—в район реки Усы. Но двигаться вместе с оленеводами Вангурея, к берегам Печоры слишком длительное путешествие, отнимающее много времени, поэтому решили на Печору выехать с находящимися по близости рыбаками, промышляющими на семужьих тонях.

Удалось много беседовать с кочевниками о их кочевой жизни. В беседах чувствовался здоровый природный ум, присущий кочевнику. Везде приходилось встречать радушный прием и исключительное гостеприимство, вследствии чего наша работа в тяжелых тундровых условиях сильно облегчалась.

Много рассказывали о своей трудной кочевой жизни, о своих нуждах, заботах. Действительно кочевая жизнь приносит много лишений, невзгод. Вся жизнь кочевника протекает в передвижениях, в погоне за оленьим кормом, в искании лучших условий для жизни оленей.

День кочевника. Вот, приблизительно, как проходит день кочевника. С рассветом встают женщины и разводят огонь в чуму, чтобы приготовить чай, обед. Холодный чум постепенно окутывается до земли дымом. Но скоро сырой кустарник разгорается ярким огнем—как приятно одеваться и умываться около греющего костра. Сегодня необходимо ямдать (ехать) дальше, поэтому в чуму начинается раннее чаепитие и обед, после чего все имущество из чума складывается в сани и чум разбирается. Пастух, стерегущий ночью стадо—пригоняет оленей к чуму, спешно устраивается корсак (загон), из поставленных в полукруг саней, куда загаиваются ездовые олени. Наконец, все олени запряжены и аргиши (обоз из нескольких саней) двигаются в путь. Идут целый день, делая маленькие остановки в пути для отдыха оленей. Пройдя клм. 20—30 подыскивается удобное место для остановки, с обильным кормом для оленей. Место остановки найдено и снова вырастает чум, подвозятся дрова и начинает готовиться ужин. С каким аппетитом, после дневного перехода наполняешь проголодавшийся желудок сытной, свежей пищей. После ужина один из мужчин, плотно одевшись идет на ночь караулить стадо, остальные постепенно ложатся спать с тем, чтобы завтра опять двигаться вперед и вперед.

Так проходит большинство дней кочевника. Вся его трудовая жизнь проходит в вечных кочевьях, с массой лишений и невзгод.

Весна в тундре. Весной производится отел оленей, появляется большая забота; чтобы телята не отставали от своих матерей, чтобы их не загрызли волки. Много телят погибает от волков, весенних холодов. Оленей весной постигает бесскормица от гололедицы, много из них умирает от истощения, в особенности молодняк. Разлив рек затрудняет передвижения и требует большого напряжения от кочевника.

Лето в тундре. На лето кочевники стараются ближе попасть к морю, чтобы спасти свои стада от летней жары и гнуса. Но и здесь им нет покою. Тихий солнечный день для оленей — одно мучение — от туч комаров и оводов олени кружатся, разбегаются в разные стороны, лезут в воду. Но подул ветерок, исчезли комары и все успокоилось — тогда оленевод разрешает себе отдохнуть. Летом олени больше всего подвержены разным заболеваниям, от плохого корма сильно худеют.

Осень в тундре. Но осенние темные ночи, с дождями, слякотью — самое трудное время для кочевника. Необходимо в темные ночи зорко стеречь свое стадо от нападения волков, могущих разогнать его в разные стороны. Только верный друг кочевника — пастушья самодинская лайка облегчает его непосильный труд. Осенью олени охотятся за грибами, своим лакомством и разбегаются, приходится прилагать много усилий к их собиранию. Собака для кочевника приносит громадную пользу—вот почему ее так и ценит кочевник.

Зима в тундре. Зима приносит жестокие морозы, мятели, свирепствующие в тундре и смягчающиеся в лесной полосе. Зимние холода суровы для остающихся в ту дре промышленников на песца. Суровую зиму в тундре олень выносит с трудом, много погибает молодняка, плодовый состав стада слабо оплодотворяется, чем и объясняется слабый рост оленьих стад у промышленников—самодей, проводящих зиму со своим стадом в тундре. Более мощные хозяйства промышленников—самодей поэтому разбиваются на две части—часть хозяйства с плодовым составом стада выделяется и идет в леса, другая же часть остается в тундре, с незначительным количеством ездовых оленей. Но таких хозяйств мало. Путем объединения маломощных хозяйств в коллективы и выделением из них группы промышленников, остающихся на зиму в тундре, можно ускорить темп расширения самодинских оленьих стад, развить промыслы и улучшить благосостояние маломощных самодей.

Введение новых форм коллективного хозяйствования, переустройство экономического быта, поставит тундровое хозяйство на новые рельсы и увеличит его экономическую ценность, даст возможность наиболее целесообразного и полного использования производственных сил тундры.

Тундровой праздник. У кочевников бывают свои праздники. Одним из таких бытовых праздников является праздник окончания летнего периода года, когда кончается линька оленей, исчезают комары—эти мучители оленьих стад и прекращаются летние жары. Данный бытовой праздник совпадает с христианским Ильиным днем. В этот день кочевники устраивают на летовке бега. К месту бегов на Вангурее в 1926 г. приезжало около 120 человек. К бегам каждый любитель сбучает хорошую упряжь оленей, для выступления в состязаниях. Выбирается жюри, которое после окончания бегов присуждает победившему оленю (передовому в упряж-

ке, от которого требуется красивый бег рысью) — звание лучшего бегового оленя.

На состязаниях идут беседы о состоянии оленеводства, о хозяйственных планах. Здесь все кочевники встречаются друг с другом и могут разрешать общие вопросы оленеводческого хозяйства. Необходимо широко использовать этот бытовой праздник для культурных и хозяйственных целей.

Самодинские песни-сказки. Любимым занятием кочевников, в особенности самодей, в свободное время является пение монотонных песен-сказок (коми рассказывание тундровых сказок переняли от самодей). Рассказ одной сказки иногда длится целую ночь. В них описывается храбрость самодей, быстрота бега их быстроногих оленей, сражения и бои с другими племенами—тунгусами, карачеями и др., с особенностью подчеркивается почти в каждой сказке, огромное количество выпитого вина, съеденого мяса, в сказках проявляется обоготворение явлений природы, животных и т. д. Сказки передаются из уст в уста, из чума в чум и разносятся по всей тундре. Переносятся сказки из Большеземельской тундры за Урал, в Малоземельскую, Канинскую тундру и обратно. В самодинских песнях-сказках ярко характеризуется быт кочевника, во всех его мелочах, что особенно ценно в них. Сказки имеют иногда прекрасные сюжеты и просятся на киноленту. Фильма, изображающая быт кочевника в художественной форме будет смотреться с увлечением — сюжетом такой фильмы будет одна из красивых самодинских сказок.

Выезд с Вангурея. В конце августа уже все кочевники покинули летовку. Вангурей, имевший во время летовки большое оживление, теперь стал пустынным. Мы тоже спустились с Вангурея в устье Дресвянки, откуда 5 сентября выехали на рыбацкой лодке на Тельвисочное. В устье Дресвянки уже все говорило о наступлении осени—начал выпадать снег, пернатые гости тундры—гуси, утки стали готовиться к отлету. 10 сентября прибыли в Тельвисочное. Здесь мой маршрут дальнейшего экономического обследования изменился, в связи с прибытием с Югорского шара на моторной лодке в Тельвисочное председателя Комитета Севера при Коми Облисполкоме И. М. Елькина и предполагающего обратно ехать на Югорский шар. Вместо того, чтобы ехать в верховья Уссы, где работают у нас трое регистраторов-статистиков, я, освободив находившегося при мне статистика, решил пробраться на Югорский шар и оттуда попасть на осеновки кочевников-самодей и коми—Каратайка гладь, Хайпудыра, верховья Колвы, которых не могут охватить регистраторы, находившиеся в верховьях р. Уссы.

Поездка на моторной лодке с Печоры на Югорский шар. Моторная лодка „Юшар" готова к отплытию, произведена проконопатка, засмолка корпуса, прочищен мотор. 17 сентября выехали из Тельвисочного. Были опасения за благополучный исход нашего рискованного путешествия, ввиду наступления осени. Печора была сердита—по осеннему. В рукавах Печорской дельты волна нас равномерно покачивала, мотор плавно постукивал. Начинало темнеть, пришлось остановиться на ночевку, в километрах 3-х ниже Куйского переката. Утром ветерок стих и мы резали зеркальную гладь могучей кормилицы Печерского края. Вот уже Болванский нос, с которого взяли курс, через Болванскую губу на Двойничный нос. Вдали всплывал знак Двойничного. Болванский—начал оставаться позади. Мы на средине Болванской губы. В тихую погоду так чудно отдыхать на просторах водяного поля. К вечеру подул ветерок, постепенно крепчавший; появилась волна, в которой ныряла наша лодка. Стемнело. Наскочили на мель, где и пришлось

ночевать. Утром установили, что находимся против шведского знака, у мыса Горелки. Через час—другой остановились на семужьих тонях, рыбаки уже уехали, в избушке пусто. Позавтракав двинулись дальше. В полдень достигли устья р. Пай-Яги (Черной), откуда взяли курс, через Поганченскую губу, на о. Чаячий. Стоял ветер. Судно летело по волнам Поганченской губы. Трессель и кливер надувались полным ветром. Появился туман, в котором нас выбросило на отмель, вблизи Чаячьего острова; поблизости шумели буруны. Туман не рассеивался, наступала ночь. Часа через два начался прилив и удалось сняться с отмели и стать на якорь на глубокое место. От субойной волны на отмели лодка дала течь. С рассветом обогнули о. Чаячий и пошли вдоль о. Песякова, унылого, без всякой растительности. Ветер усиливался, барометр предвещал шторм.

На о. Варандее. Сделали остановку на о. Варандей, в надежде встретить промышленников-самодей, но тщетно—все ушли на материк. Осмотрели одинокую, ветхую часовенку—иконки сложены в кучу на полку, какой-то примерный хозяин-самодин устроил из нее кладовку, оставив в ней свои вещи. Возвратившись с острова стали торопиться попасть в устье р. Песчанки, где есть избушка, в которой можно спокойно выждать шторм.

Выжидание затишья бури в устье р. Песчанки. В устье р. Песчанки—субойная волна белеет барашками, море начало разгуливаться—появились большие валы с закипающими гребнями. Паруса спущены, мотор работает тихим ходом. Врезываемся в субойную волну, которая подбрасывает лодку на мелкую зыбь реки. Сзади осталось бушующее море, тщетно силившееся нагнать своим девятым валом. Уютно устроились в пустой избушке; как хорошо чувствуется в ней, когда за окном бушующее море доносится отдаленным заглушенным гулом. Утром проснулись с отличным настроением, хорошо отдохнув после ряда дней бессонницы и напряжения.

За ночь разыгрался шторм не на шутку. Волны с ревом рассекались о крутой промерзлый берег и соленые брызги летели на несколько метров ввысь. Любовались над буйством расходившегося моря..

Вблизи не видно ни одного чума, все летующие здесь кочевники ушли уже вглубь тундры, только видны оставленные сани с имуществом.

Идет сильный отлет гусей, покидающих гостеприимные просторы тундры, до следующей весны. Окрестности нашего жилья оглашаются беспрерывными криками пролетающих гусей.

Осмотрели самодинское кладбище, на могилах имеются кресты, валяются жертвенные оленьи черепа, кости, а также сани, весла, топоры, тарелки, чашки, котлы, приведенные в негодное состояние.

Раньше в устье р. Песчанки был торговый пункт одного пустозерского купца, впоследствии здесь оперировал самодинский кооператив „Кочевник". Имеется домик с амбаром и баней. Хорошая гавань для стоянки судов обеспечивает возможность обслуживания данного пункта пароходами. Поблизости—летние и зимние становища самодей промышленников, с удобными местами лова морского зверя, рыбы, песца.

Выезд с устья реки Песчанки. К 23 сентября ветер начал стихать. Но море разгневалось надолго и переливалось от злости крупными волнами. Волна еще крупна—она долго не уляжется. Но ждать поздней осенью более лучшей погоды нельзя, поэтому на другой день покинули тихую гавань, держа курс к Югорскому шару. При выходе в море береговая субойная волна подбрасывала наше судно и обдавала брызгами соленой

воды. Но через несколько минут мотор уже мерно нырял в успокаивающейся волне. Подняли паруса и взяли курс на о. Матвеев. Около полудня прошли группу островов—Б. Зеленец, М. Зеленец, Долгий, Матвеев. К вечеру подул противный ветер, пришлось спустить паруса, вскоре закапризничал и мотор, перестав работать. Появился туман и начало темнеть. Пришлось дрефить до рассвета, доверившись ветру и течению. Ночью, иногда выглядывала луна, звезды, моросил осенний дождик, слабый ветер действовал убаюкивающе. Рассвело. На левой стороне недалеко виден скалистый берег Вайгача, с массой подводных рифов. Старая волна утихшей бури с гулом разбивалась о гранитные утесы острова. По очертанию берегов установили, что находимся в районе Карновых островов—до Хабарова надо ехать обратно около 30 километров. Прошли мыс Гребень, бухту Варнека, Священную землю самодей Вайгача,—мыс Хасей и вошли в Югорский шар. Уже виднеется Хабарово, выстроившееся вдоль пролива, на песчаной кошке, в устье р. Никольской. Жители Хабарова салютуют выстрелами наше прибытие.

Прибытие в Югорский шар.

В Хабарово приехали в период, когда все кочевники, летовавшие в районе Югорского шара ушли уже вглубь тундры, на осеновки, осталось лишь несколько хозяйств. Хабарово расположено на берегу пролива Югорский шар, в устье р. Никольской. В нем находится здание Комигосторга, Кооператива „Кочевник" и еще 3 домика, принадлежавшие бывшим пустозерским оленеводам—торговцам. Здание в котором помещается Коми Госторг выстроено известным сибирским купцом Сибиряковым, основавшим здесь в 1893 году маленький монастырь-скит. Этот монастырь, благодаря ожидаемым щедрым дарам оленеводов быстро развился и разбогател бы, но монастырю не суждено было существовать на далеком севере. Шесть монахов—основоположников будущего монастыря, несмотря на обилие завезенной пищи и вин, но не занимавшиеся никакой физической работой, стали в первую же зиму жертвой цынги и вымерли. После этого скит заглох и стоял пустым, пока Соловецкий монастырь не надумал в 1900 году снова открыть здесь свой филиальчик и забрасывает в июле месяце несколько монахов с обильным запасом провизии, но они не решившись остаться на зиму в Хабарове, со следующим рейсом выехали обратно. Этим и была похоронена навсегда мысль о создании здесь монастыря. До революции на летовку в Хабарово приезжал священник из Тельвисочного и производил богослужение в имевшейся здесь церкви, теперь она пустует. В часовне Комигосторг открыл свою торговлю.

Торговля в тундре и работа Комигосторга.

Весной сюда приезжают представители торговых организаций — Комигосторга и Кооператива „Кочевник" и производят торговые операции с летующими здесь кочевниками. Товары частично привозятся с собой, на оленях, а также забрасываются на пароходах, совершающих на Югорский шар одинва рейса ежегодно. Комигосторг является в тундре основной торговой организацией. С наступлением весны торговая экспедиция Комигосторга с конечного пункта на Печоре—Щелья Божа направляется, через верховья р. Колвы в район Хайпудырской губы, где распределяет часть своих товаров среди находящихся самодей, остальные товары распределяются в Каратайской Глади. На лето экспедиция прибывает на Югорский шар, где производит прием товаров с прибывающих пароходов и распределяет их среди летующих в районе Югорского шара кочевников. С установлением санного пути в октябре месяце, торговая экспедиция после прихода на Юшар последнего парохода, оставив часть имеющихся товаров в базе Югорского

шара до следующего лета, с остальными товарами выезжает на осенние стойбища самодей—в Каратаиху, а потом в Хайпудыру. В районе Каратаихи и Хайпудыры агенты торговой экспедиции начинают собирать в счет выданных весной и летом в кредит товаров, долги оленьими товарами и продуктами промысла. Полученные продукты промысла направляются на оленях на Печору до Щелья Божа, откуда на обратном пути, на зиму в район Каратаихи и Хайпудыры для зимующих здесь промышленников забрасываются продукты первой необходимости и распределяются в кредит. Следующая уплата долгов уже производится весной, когда торговая экспедиция продвигается по направлению к Югорскому шару, из добытой промысловой продукции за зиму. Основная система успешной торговли в тундре,—это торговля в кредит. Работа в кредит, в тундровых условиях является неизбежной, укоренившейся системой. Без дачи в кредит ни один кочевник не может снабдить себя завозными товарами, а также и торговая организация реализовать свои товары.

Летовки правой тундры. Лето в правом крыле Большеземельской тундры для оленеводческого хозяйства было благоприятным, также как и в левом крыле тундры. В правом крыле (район Югорского шара) на летовках не было эпизоотических отрядов. На всю Большеземельскую тундру был всего один отряд, в левом крыле (на Вангурее), в то время, как в Малоземельской тундре их было два—один в районе р. Индиги (на Камне), другой в районе левого берега дельты р. Печоры (Лапта). Между тем, как правое крыло Большеземельской тундры по количеству летующих оленеводов превосходит все остальные летовки Большой и Малой земли, вместе взятые. Поэтому Печорскому вет. бак. институту в правое крыло необходимо летом посылать для работы минимум два эпизоотических отряда—один в район р. Ою, другой—в район р Кары. Отряд, работающий в районе р. Ою будет продвигаться с кочевниками по маршруту—верховья р. Колвы, Хайпудыра, Каратаиха,—Юшар; второй же отряд—верховья Уссы, Кара.

Основные летовки правого крыла тундры находятся в районе р. Ою, р. Кары, Каратаихи и р. Хайпудыры. Оленеводы, летующие в районе реки Кары на зиму уходят, через верховья р. Уссы, за Урал. С остальных летовок оленеводы на зиму частично уходят за Урал, пересекая р. Уссу по среднему ее течению. Но большинство уходит в район среднего течения р. Печоры и ее притоков—Кожвы, Ижмы и Колвы (пр. р. Уссы), кроме того самоди—промышленники уходят в район р. Пайяги, Варандея, Дресвянки.

Поездка на о. Вайгач. Посетили о. Вайгач. На острове имеется до 30 хозяйств зимовальщиков (промышленников проводящих зиму на острове). Часть промышленников имеет свои стада оленей на о. Вайгач, другая часть их держит в Большеземельской тундре, сдавая их на выпас. Есть и такие хозяйства, которые кочуют в Большеземельской тундре, а на зиму на острове для промысла оставляют одного—двух человек с несколькими ездовыми оленями, для зимнего промысла песца и морского зверя.

Промышленники Большеземельской тундры не живут на острове Вайгач постоянно, а проводят там одну—две зимы, а потом опять перебираются на материк. Остров Вайгач составляет с Большеземельской тундрой единое хозяйство, куда промышленники остаются на зимний промысловый сезон в годы, обильные зверем.

В данное время о. Вайгач выделен в самостоятельное хозяйство, самостоятельно снабжается и находится под протекторатом Архангельской

губернии. Между тем, как снабжение промышленников острова поставлено из рук вон плохо. В прошлом году за недостатком заброшенного хлеба зимовальщики острова съели почти всех своих оленей, также не было завезено пороху, свинцу и промышленникам нечем было промышлять зверя.

В этом году большинство зимовальщиков (27 хозяйств из 30) тоже забрали свои припасы на зиму в Хабарове у Комигосторга, вследствии отсутствия товаров у представителя Архгосторга и Кооператива „Кочевник". Фактически в этом году снабжение зимовальщиков острова было произведено Коми Областью.

Необходимо о. Вайгач присоединить к материку Большеземельской тундры, в целях установления единого планового снабжения зимовальщиков завозными товаро-продуктами, приема от них продуктов промысла, а также регулирования пользования промысловыми местами острова промышленниками Большеземельской тундры.

О других островах прилегающих к Большеземельской тундре.

Тоже можно сказать и в отношении других островов, прилегающих к Большеземельской тундре. На островах Песяково, Долгий, Матвеев и др. можно организовать зверобойный промысел, при обилии в районе их морского зверя, лишь необходимо организовать регулярное снабжение промышленников островов припасами и вывоз вылавливаемой продукции. Присоединение островов к Большеземельской тундре и организация на них промыслов втянет в рациональное использование их промысловые рессурсы.

На Югорском шару пришлось прожить до 12 октября. За это время удалось привести в некоторый порядок материалы, собранные на летовке Вангурей, о. Вайгаче и в Югорском шару. Необходимо будет остановиться на некоторых моментах, подмеченных из наблюдений над жизнью кочевников тундры и почерпнутых из бесед с ними.

Положение батрачества в тундре.

Большой проблемой в тундре является упорядочение современного положения батрачества. Положение рабочих по найму в тундре плачевное. Условия найма ничем не нормируются. Поэтому батрак тундры нередко подвергается жестокой эксплоатации. Если хозяину батрак не понравится, то его увольняет до срока. А это, в условиях тундры, означает—бросить человека на произвол судьбы без средств питания, передвижения, лишенного возможности выбираться из тундры. Уволенный батрак вынужден наниматься к другому хозяину, если по-близости имеется таковой, за очень низкую плату, иногда лишь только на условиях, чтобы его прокормили и при первой возможности доставили к месту жительства. Недавно произошел случай оставления батрака в тундре одним оленеводом. Оленевод прогнал батрака с женой и дочерью из чума и сам откочевал дальше. Батраку с семьей едва удалось пешком добраться в весеннюю распутицу до населенного пункта и этим нестать жертвой безобразного варварства. До революции был случай оставления зимой в тундре подростка-батрачки, погребенной тундровыми вьюгами.

Совершенно неграмотный батрак бессилен произвести улучшения в своем положении, ограждение своих прав. Необходимо срочно распространить советское трудовое законодательство на батраков тундры.

Хищническое истребление песцового молодняка и линяющ. гусей.

Отмечается сильное развитие хищнического истребления песцового молодняка и линялых гусей, что ставит под угрозу сохранение основных запасов объектов тундрового охотничьего промысла. Линялые гуси в тундре истребляются десятками тысяч, в большом количестве также разо-

ряются их гнезда. Около каждого чума можно встретить на привязи около 10—20 норников—песцовых щенят. Норники вылавливаются капканами или чего проще—норы разрываются и щенята из них выбираются, б льшинство ручных норников умирает не вырастая до зрелого возраста и этим не дает большого экономического эффекта. Это большое зло в тундре, хотя за последнее время уменьшившееся с запрещением купли продажи шкурок норников (крестоватиков). С хищническим истреблением дичи и промысловых зверей в тундре необходимо поднять серьезную борьбу.

Немного о религии самодей.

Несколько слов о религии самодей Большеземельской тундры. Если присмотреться к религии самодей, то можно сразу заметить, что поповское миссионерство, усиленно насаждавшее христианство в тундре за последнее столетие, сделало мало успехов. Оно разве только сделало, что часть самодинских болванов, стоявших в тундре, заменило крестами. Религия насилия привила среди самодей показное исполнение обыденных обрядов христианства В особенности теперь, когда самоди узнали, что „русская" религия уже не находится под покровительством государства еще меньше стали обращать внимания на „русских" богов.

Среди самодей есть также прослойка людей, которые смотря сквозь пальцы на насажденную религию, также не уделяют большого внимания и своим тадебциям и хеям. Но большинство самодей обоготворяет явления природы, верит предсказаниям шаманского (тадибейского) барабана. За последнее время в Большеземельской тундре шаманы (тадибеи) стали редкостью, говорят, что они ушли за Урал—на Обь (землю шаманов), где обыкновенно начинающие шаманы постигают всю мудрость тадибейства. Раньше шаманы, под внушением своего бараб на практиковали убийство людей. На Вангурее этим летом умер 100 летний старик, шаман, якобы на своем веку убивший безнаказанно несколько человек. Теперь таких случаев не практикуется. Нужна большая культурная работа, чтобы вырвать самодей из оков невежества и дикости.

Выезд с Югорского шара.

С Югорского шара выехали вместе с торговой экспедицией Комигосторга, с секретарем 3 тундр вого совета и медицинским отрядом РОКК. С большинством из них пришлось разделить все трудности передвижения через всю Большеземельскую тундру, с Югорского шара до Ижмы, в осенне-зимний период. Успели отъехать 25 клм., как установилась сырая погода—пошел дождь, расстаял снег и вскрылись речки и ручьи. Пришлось остановиться и выжидать заморозков, т. к. дальше ехать было невозможно. Наконец, 17 октября выпал снег и можно было продвигаться дальше. 21 числа встретили первый чум самодина, все самоди уже находились в районе р. Каратаихи и ждали ледостава, чтобы перебраться через нее по льду.

Прибытие в Каратайскую гладь.

22 октября достигли Каратаихи—большинство кочевников уже перешли Каратаиху и ушли на осеновку в Каратайскую лапту, ловить песцов (кочевники которые осенуют на притоках р. Печоры, Уссы, переходят реку Каратаиху значительно раньше—8 сентября), осталось несколько хозяйств для осеннего лова рыбы в р. Каратаихе и прилегающих озерах. В снабжении Печерского края, при современных размерах тундрового рыболовства, тундровая рыба играет ничтожное значение, ее ловят, главным образом, для нужд собственного потребления и внутреннего обмена между кочевым населением. Между тем для развития тундрового рыболовства имеются колоссальные возможности при обилии тундровых водоемов рыбой. Лов рыбы в Больше-

земельской тундре наблюдается в районах больших рек—Кары, Б. Ою, Каратайхи, Хайпудыры, Пай-яги и прилегающих к ним озерах, а также в системе Вашуткиных озер. Ловится пелядь, омуль, чир, сиг, голец, щука и друг.

В этом году наблюдается сильная миграция песцов направляющихся из-за Урала, через Большеземельскую тундру, по направлению к Малоземельской тундре. Должен быть большой улов песцов.

26 октября прибыли в Каратайскую лапту—в чум председателя 3 тундрового Каратайского совета. На днях должен состояться съезд советов самодей, приписанных к 3-му тундровому совету. В Каратайской лапте на осеновку собралось около 100 хозяйств.

Съезд Советов в Каратайской глади.

28 октября состоялся съезд Советов. На съезде был заслушан отчетный доклад о работе Тундрового совета. Второй доклад был об экономическом положении Большеземельской тундры и о мероприятиях Коми области в хозяйственном и культурном строительстве тундры. Третий доклад был о присоединении к Большеземельсяой тундре о. Вайгача. Съезд продлился два дня; по докладам были прения, в которых самоди деловито затронули ряд вопросов, касающихся хозяйственного и культурного строительства тундры. Из основных вопросов, затронутых на съезде можно отметить следующие.

Ненормальности в снабжении кочевников.

Весной 1926 года наблюдался в тундре острый недостаток завоза продуктов первой необходимости, что вызывает необходимость установления нормального и полного снабжения тундровой полосы. В районе Каратаихи отмечалось на необходимость заброски Комигосторгом товаров с Югорского шара на осеновку в большем количестве, чем в настоящее время. Но т. к. на оленях много забросить товаров нельзя в осенний период, рекомендовалось заброску товаров с Югорского шара производить на карбасах морем в устье р. Каратаихи и в район другой осеновки—Хайпудыры, через устье р. Хайпудыры. С большим удовлетворением отмечался факт организации хлебозапасных магазинов на территории тундры, долженствующих сыграть громадное значение в помощи маломощному населению тундры в годы неурожаев промысла. Отмечался завоз ряда второстепенных товаров в тундру, при отсутствии многих необходимых товаров и в первую голову орудий промысла, что подчеркивает необходимость проверки ассортимента ввозимых в тундру товаров. Поднят был вопрос о упорядочении медицинской и ветеринарной помощи, с учреждением сети передвижных отрядов. Также высказывались за организацию школ, которые бы могли готовить грамотных работников из своей среды в Совет и кооперацию.

Каратайский Съезд Советов о районировании тундры и присоединении о. Вайгач и др. к Большезем. тундре.

По вопросу о районировании высказались за выделение Объединенной Больш. и Малоземельской тундры в единый тундровой район. В связи с поднятым вопросом районирования затронут вопрос о недоразумениях с переходом кочевников Большеземельской тундры на территории Малой земли, о. Вайгача и Зауралья, необходимым по условиям кочевого хозяйства. Поэтому съезд считает целесообразным объединение Малоземельской тундры и присоединения к ним о. Вайгача и других прилегающих островов, имеющих промысловое значение для кочевников тундры, а также урегулирование беспрепятственного перехода кочевников Большой земли за Урал, на зиму, вызванного хозяйственной необходимостью.

Болезни кочевников. По собственным наблюдениям и работе медицинского отряда РОКК необходимо остановиться на вопросе заболеваний кочевников и установления постоянной медицинской помощи в тундре. Из заболеваний, главным образом, наблюдаются кожные заболевания, от антисанитарных условий кочевой жизни, имеет распространение оспа, т. к. оспопрививание детям самодей не производится. О таких болезнях, как сифилис—тундра не знает, между тем, как в старой литературе о тундре укоренилось твердое мнение о большом распространении этой болезни в тундре. Признаков вымирания по рождаемости и смертности нет, население медленно, но растет, несмотря на то, что в возрасте до года умирает значительное количество рождающихся—слабый организм ребенка не-всегда выносит условия кочевой жизни и суровость тундровой природы.

Среди кочевников наблюдаются ушибы и вывихи, а также глазные заболевания весной, от яркого отражения солнца на снегу, причем ношение дымчатых очков—консервов, предостерегающих глаза от воспаления, вследствие отсутствия завоза их не практикуется. Направление работы медицинских отрядов, главным образом, будет в тундре по кожным болезням, хирургии и детским болезням.

16969.

На осеновке—Хайпудыра. 5 ноября прибыли на осеновку в район р. Хайпудыры. В районе Хайпудыры осенуют около 30 хозяйств, часть из них коми оленеводы, производящие убой телят в этом районе, остальные промышленники самоди. Мясная продукция оленеводов, производящих убой телят в этом районе идет для снабжения промышленников, зимующих в этом районе, в обмен на промысловую продукцию.

Снабжение промышленников мясом. Снабжение промышленников мясом необходимо урегулировать чтобы все остающиеся в тундре на зиму были снабжены мясом, в противном случае им приходится терять ценный промысловой сезон, выезжая с мест промысла в поисках продуктов питания в ближайшие торговые базы за сотни километров. Урегулирование в снабжении мясной продукцией промышленников также, как и плановое снабжение завозными продуктами первой необходимости, орудиями лова создаст промышленникам благоприятные условия охоты и увеличит количество добываемого зверя.

Напрасные кочевания самих промышленников в поисках продуктов питания отпадут и это время пойдет на удлинение промыслового сезона.

Выезд из тундры на Печору. С района Хайпудырской губы направились вместе с кочевниками на верховья р. Колвы, откуда по р. Колве через выселки притундровой полосы выехали на Печору и прибыли в Ижму, в конце декабря. В районе притундровой полосы, в селениях, соприкасающихся с тундрой пришлось встретиться с отвратительным явлением—запасы хлеба, забрасываемые в притундровые торговые базы местным населением переганивались в море самогона, которым спаивались прибывающие из тундры кочевники. С этим безобразием надо покончить, выслав туда милиционеров; неисправимых жителей же прямо выселять из притундровой полосы.

Тундра богатая страна, на эксплоатацию ее производительных сил надо обратить сугубое внимание. Наша цель, осветить современное положение хозяйства тундры и наметить его перспективы.

Кабинет Севера Обл. Библиотеки им. А. Н. Доброл...

ГЛАВА II.

Естественно-географический очерк.

Границы и пространство. Естественными границами Большеземельской тундры являются с севера—Баренцево и Карское море, с востока—р. Кара и хребет Полярного Урала, с юга и юго-запада—р. Печора.

Большеземельская тундра расположена между 22° и 35° восточной долготы (от Пулкова) и между 66° и 70° северной широты. Общая протяженность ее по прямой линии с юго-запада на северо-восток равна 700 клм.; при ширине от 200 клм. и более. Общая площадь Большеземельской тундры превышает 100 тыс. квадр. километров.

К материку тундры примыкают несколько островов, хозяйственно неразрывно связанных. Это — о. Вайгач, отделенный от материка узким проливом Югорским шаром, имеющий площадь в 3000 кв. клм.; низкий и каменистый о. Долгий, Варандей, острова Б. и М. Зеленец и высокий о. Матвеев.

Рельеф и геология. Большеземельская тундра представляет громадную волнистую равнину. Она пересекается широкой грядой, т. н. Большеземельским хребтом, который является водоразделом между реками, текущими на север в Баренцево море и дельту р. Печоры, с одной стороны и реками текущими на юг и юго-запад в р. Печору и ее приток р. Уссу—с другой стороны. В Большеземельской тундре широко распространены выходы моренных глин и суглинков, но имеются и значительные площади, слагающиеся из песков. Мощные меридиональные гряды, являющиеся наследием былого оледенения, характеризует рельеф Большеземельской тундры. Бесспокойно-волнистый рельеф всей площади Большеземельской тундры и Большеземельского хребта со множеством озер, залегающих на разной высоте вполне подтверждает, что ландшафт Большеземельской тундры в основном представляет из себя, чередующуюся с равниною цепь конечных морен Уральского и Пай-Хойского ледников. Пограничной зоной столкновения обоих ледников, обозначившейся более мощным нагромождением моренного материала, надо считать образовавшийся Большеземельский хребет. При сокращении ледников и отступлении льда произошло нагромождение других моренных образований.

Основные возвышенности Большеземельской тундры—Пай-Хой, Большеземельский хребет, Питков камень. Каждый хребет имеет ряд разветвлений.

Из полезных ископаемых удалось найти только мамонтовую кость, распространенную в северо-восточной части тундры. Между прочим область левых притоков р. Печоры и вся Большеземельская тундра имеет угленосные пермские осадки, но скрытые под ледниковыми наносами.

Реки и озера. На всем своем пространстве тундра изрезана массой рек и испещрена большим количеством разной величины озер. Из рек, текущих в южном и юго-западном направлении и впадающих

в р. Печору—можно отметить р. Уссу, с ее притоками Колвой, Адзьвой, Роговой, Сейдой и Воркутой, р. Лаю и Пильворягу (Шапкину). Из рек, текущих в северном и северо-восточном направлении и впадающих в Баренцево и Карское море можно отметить—Сайло (Дресвянку), Пай-Ягу (Черную), Песчанку, Хайпудыру, Каратаиху, Талуту, Большую Ою и Кару.

Из крупных озер можно отметить группу Вашуткиных озер, находящихся в верховьях р. Адзьвы, Хаембой, Паембой, Колва-ты и т. д.

Климат. Климат Большеземельской тундры необходимо считать суровым. Среднегодовая температура ее северо-восточной части дает—5,2° С, юго-западной—3,3° С.

Отсутствие ясных дней (сильная облачность) постоянные ветры, сырость, низкая температура—вот характерные черты тундрового климата. Климат пагубно отражается на здоровьи кочевого населения—часты заболевания ревматизмом. Свирепствующие зимой сильные бури и морозы неблагоприятствуют нормальному росту стад, зимующих в тундре.

Тундре можно дать характеристику сурового, негостеприимного края, с суровым климатом, унылой бедной природой.

Но и тундра имеет много великолепия и красоты. Грозная природа зимы с злой и жгучей вьюгой и беспросветной полярной ночью, с очаровательными северными сияниями, царство летнего дня, оглашаемого неумолкаемым гомоном южных пернатых гостей, беспредельные просторы тундр и студеного моря—таят в себе много северной красоты, картинами которой стоит полюбоваться.

Для Большеземельской тундры характерным является наличие вечной мерзлоты, южная граница которой граничит с полосой, примыкающих к тундре лесов.

Растительный мир. Тундра распадается на—лесистую часть, с обширными участками болотистой тундры, озерную часть, с преобладанием кочкарно-торфяной области, кустарниково-травяную часть, перерываемую большими болотами и торфяниками и, наконец, горную—область летних стоянок кочевников, с бедной растительностью.

Сухие места тундры покрыты кустарниками и травяным покровом, среди которого встречаются в большом количестве цветковые растения и злаки.

Обильно произрастает почти повсеместно пушица, покрывая тундру, в период цветения сплошным белым цветом.

В области кочкарной тундры имеет распространение багульник, морошка. Область озерной тундры густо покрыта осокой и торфообразующими мхами.

Лесные поросли встречаются по притокам рек, впадающих в р. Печору и не заходят далеко в глубь тундры. Хотя отдельные островки еловых насаждений встречаются и в глубине тундры, например, в районе нижнего течения р. Хайпудыры. Ивняк и карликовая береза встречаются по всей тундре, начиная с едва заметных стелющихся по земле экземпляров и кончая большими зарослями в долинах крупных рек тундры.

Распределение ягеля-основного корма оленей, обуславливающего всю важность значения тундры, в большей или меньшей степени, надо считать повсеместным.

Животный мир. Тундровая фауна бывает богата летом за счет прилетающих с юга, вывести свое потомство в тундре, многочисленных представителей пернатого царства. Лебеди, гуси, утки, бекасы, дупеля, турухтаны, гагары, кулички и пр. оживляют своим гомоном угрю-

мую природу тундры. Но с наступлением осенних заморозков перелетные птицы оставляют гостеприимные просторы тундры и улетают на юг до следующей весны.

Жуткая тишина тундры зимой, нарушаемая завыванием песца и вьюгами сменяется на все лето неумолкаемым птичьим гомоном.

Из птиц-хищников в тундре встречаются—белые совы, канюки, дербники и др.

Зимой в тундре остаются песцы, россомахи, лисицы, горностаи, зайцы, волки, куропатки. Все звери и птицы — хищники мигрируют по тундре за пестрой мышью—лемингом. Волки же двигаются за оленьими стадами.

Кроме прирученного оленя в тундре встречаются и дикие олени, но редко.

В морских водах, омывающих берега тундры водятся белые медведи, моржи, белухи, тюлени, нерпа и семга. В реках же и озерах водится сиг, пелядь, омуль, хариус, кунжа, налим и др.

Из насекомых необходимо отметить—комаров и оленьих оводов—этих мучителей оленьих стад.

ГЛАВА III.

Население и связанные с ним проблемы.

Исторические судьбы тундры.

В настоящее время трудно решить с достаточной достоверностью вопрос, о том, кто были первобытные обитатели тундровых пространств нашего Севера.

Академик Лепехин в своих дневных записках во время путешествия по северу указывает на наличие пещерных жилищ некоего древнего народа, повидимому, какого-нибудь финского племени, называемого в исторических материалах чудью. „Вся самоядская земля в нынешней Мезенской округе наполнена запустевшими жилищами некоего древнего народа. Находят оные на многих местах при озерах на тундре и в лесах при речках, сделанные в горах и холмах на подобие пещер с отверстиями подобными дверям. Русские называют сии домовища чудскими жилищами, по мнению же самоядей они принадлежат неким невидимкам, собственно, называемым по самоядски—сирте, ведомых же и знаемых одними тадибеями“ (т. IV стр. 203) „Нестор—отец русской истории показывает нам в своей летописи под именем Печоры, не реку, а народ, бывший с разными чудского народа именами, в подданстве Великоновгородским славянам, прежде Рюрика, основателя Русского царства.

Река Печера, вероятно, получила сие наименование от народа—Печоры; народ же Печера, кажется назван славянами по пещерам, оставшимся в нынешней самоядской земле даже до наших дней“ (т. IV стр. 204).

Однако, русская историческая наука остановилась на том, что первыми пионерами тундры необходимо считать самодей, ведущих организованную тундровую хозяйственную жизнь с глубокой древности.

Русские летописи отмечают, что самоди уже в XI веке обитали в тундре и занимались оленеводством.

„Под 1096 годом сочинитель по Несторе русской истории Сильвестр пишет: сказывал мне Юрий Тогорович Новгородец, что посылал он служителя своего с торгом в Печеру, которые дань дают Новгороду. Когда оный служитель там был у Югров, Югры же имеют язык нем, соседствуют с полуночи самояди“ (Лепехин т. IV стр. 394).

Историческая география границы занимаемой самодями территории, по совокупности исторических фактов определяет немного южнее и юго-западнее современных границ обжитой ими территории. Но в ходе исторического процесса самоди были оттиснуты волной колонизационного потока к северу в область тундры. В последствии ими были заняты и острова океана—Колгуев, Вайгач, Новая земля. Осевши в тундре самоди наладили свое натуральное хозяйство. Основной базой, позволившей самодину существовать в тундре явился прирученный северный олень, далее охота на зверя, птицу и ловля рыбы. Сначала хозяйство тундры имело безусловно чисто натуральную форму, но в последствии при столкновении с соседями оно принимает товарное значение, хотя натуральная форма самодинского

тундрового хозяйства оказалась настолько устойчивой, что дошла до наших дней, претерпев лишь некоторые изменения.

Остановимся на основных исторических этапах хозяйственной жизни тундры и ее обжития.

XII век уже отмечается, как период столкновений самодинского хозяйства с внешним рынком. К этому времени относятся первые попытки внедрения торгового капитализма в первобытную натурально-хозяйственную жизнь самодей. Первые товарообменные операции в самодинском хозяйстве стали происходить с Новгородцами. Новгород первым принял участие в придании самодинскому хозяйству товарности.

Историк Костомаров указывает, что Новгородских ушкуйников привлекала ценная пушнина тундры, „скора", за которую можно получить заграничные товары. Меха и шкуры зверей севера служили одной из важнейших статей торговли Новгорода и поддерживали его значение, как северного центра, удовлетворяющего нужды запада. Это-то более всего послужило Новгородской промышленной предприимчивости и направляло новгородцев к занятию северо-восточных стран России. Это-то и послужило поводом к движению новгородской колонизации в суровые страны, по близости к Ледовитому окаену. Меха собольи, лисьи, бобровые, куньи получались из Заволочья, Печеры, Югры и Перми двумя способами: посредством государственной дани и покупок (Костомаров т. II стр. 219).

Печора была на большом торговом пути, на стыке Европы с Азией. Новгородцы уже в XI веке ходили на Печору и через нее на Обь, в Мангазею.

Проф. Бахрушин дает подробную картину исторической роли Печорского пути в промышленной жизни Севера. Печорский путь, судя по археологическим находкам был известен еще в глубокой древности, до прихода новгородцев на далекий север. По следам промышленников новгородское государство снаряжало военные экспедиции для покорения туземцев и обложения их данью. В летописях сохранились яркие повествования о военном захвате страны новгородцами и той жестокости проявленной к туземцам, оказавшим упорное сопротивление, не желая потерять свою самостоятельность и независимость.

После падения Новгорода Печорский путь оказался в руках Московской державы, которая и пыталась использовать его в XV и начале XVI века для подчинения Югры. Печерским путем был совершен в частности знаменитый по своей жестокости поход Петра Ушатого и Семена Курбского в 1501 году, в Югру. К этому времени и относится сооружение Пустозерского острога на Печоре для усмирения завоеванных туземцев и сбора с них дани. Впоследствии самоди не раз оказывали вооруженное сопротивление русским завоевателям—ясачным сборщикам. В зиму 1662—63 года Пустозерский острог был сожжен восставшими самодями и перебит весь гарнизон. Последние известные восстания самодей относятся к 1719, 1730, 1732 и 1746 году и едва ли не были еще и после.

Однако, Печерский путь был слишком отдален от Москвы, чтобы им можно было совершать прочные завоевания Зауралья. С завоеванием Казани и освоением Камских путей—Печорский путь перестает служить для завоевательных целей, он остается по преимуществу путем торгово-промышленным. На Печорском пути вырастает ряд промышленных слободок и становищ—Окладниковская слобода на Мезени (впоследствии г. Мезень), Лампожня, Устьцилемская и Ижемская слободки. Еще дальше на восток возникают становища промышленников. На месте такого становища и был

воздвигнут Пустозерский острог. По сведениям Герберштейна в верховьях р. Печоры—между р. Щугором и р. Подчеремом в начале XVI века находилось становище, в котором хранились товары торговцев, ходивших в Зауралье. Другим таким становищем в начале XVII века, в верховьях р. Уссы был Роговой городок (по р. Роговой). Сюда приезжали пустозерцы и вели осенний торг, на который съезжались самоди.

В течении XVII века Печорский путь оставался важнейшей торговой артерией Севера, по которой шло почти все движение русских промышленников на соболинные промыслы. Московское государство в ревнивом стремлении контролировать с фискальной целью это промышленное движение, перехватывает Печерский путь таможенными заставами, в частности существовала Ижемская застава в Ижемской слободке. Хотя Печорский путь и был преимущественно торговым путем, но им в XVII веке пользовались и административные лица—сборщики ясака. Печорский путь просуществовал до XVIII века, когда в 1706 году он был закрыт по распоряжению из центра и только в XIX веке возникает вновь вопрос о восстановлении пути Обь—Печора. В непосредственной связи с Печорским путем необходимо отметить, что одним из его разветвлений был морской путь через Пустозерск, Югорский шар в Мангазею; им пользовались уже в первой половине XVI века (русские и иностранцы) до 1620 года, когда путь был закрыт властями (Бахрушин стр. 18—21).

Печорский путь лежал в зоне самодинских кочевий. Здесь самоди вплотную сталкивались с меновой дифференцированной формой хозяйства и получали импульс к усилению своей хозяйственной деятельности. В какой мере были вовлечены самоди в оборот торгового капитализма видно уже из грамоты Ивана Грозного (1547 г.), где говорится о специальной ярмарке в Лампожне, на которую самоди приезжали торговать с русскими и иностранными купцами. Самоди везли на ярмарку ценную пушнину—„скору“ и „рухлядь“ и получали хлеб, соль, посуду, железные изделья и одежду.

В этот период самодинское натуральное хозяйство претерпевает ряд изменений: в его обиход, ограничивавшийся продукцией от оленя, предметами из камня, кости, дерева, внедряются, например, такие предметы как медная и оловянная посуда, металл в деле, огнестрельное оружие, мануфактура, одежда.

Вторая половина XVI и XVII в. в. отмечается проникновением в тундру английских и голландских купцов: тундровые богатства были одинаково заманчивы, как русскому, так и заморскому „гостю“. Иностранные купцы, главным образом, участвуют на осенних ярмарках, не встречая особых препятствий со стороны русских.

Академик Платонов дает характеристику деятельности иностранного торгового капитала на Севере в эту эпоху. Иностранные корабли в XVI-м веке от Кольской губы до устья Печоры заводили торговлю с прибрежным населением, отыскивая места торгов—ярмарок, где они могли бы всего легче приобрести местные товары и сбыть свои. В XVI веке агент английской торговой фактории в Москве А. Марш вошел в сношение с русскими мореходами из Пустозерска о поездке в Сибирь, к Оби. В 1584 году эта поездка состоялась, вероятно по р. Печоре и Усе, хотя купленные для англичан меха и были конфискованы московскими властями, но Марш получил от пустозерцев много полезных географических и торговых сведений, которые позднее пошли в прок англичанам.

Позднее, когда московская смута уничтожила государственное единство Московской державы, английская торговая фактория (компания) потеряла возможность торговых сношений с самой Москвой. Чтобы не терять русского рынка, она задумала завязать прямые торговые сношения с местными центрами на Севере и между прочим с Пустозерском, откуда была надежда проникнуть в Сибирь, славившуюся своими мехами. В 1611 г. английский корабль явился в устье Печоры и высадил в Пустозерске агентов английской компании Д. Логана и В. Порсглова, с товарами для обмена и торга. Они действовали в устье Печоры и поднимались по Печоре до Устьцильмы. Осенью 1611 г. Порсглов с караваном самодей и пустозерцев на оленях ездил на Мезень. В низовьях Мезени, сперва в Лампожне, а потом в Окладниковской слободе дважды в зиму бывала большая ярмарка, на которую съезжались для менового торга самоди, коми, русские купцы из Холмогор, Вологды и иностранцы. На этих ярмарках в оборот поступают от самодей кроме пушнины, кожа (шкура морского зверя) и рыбий зуб (клыки моржа), из привозных товаров фигурируют хлеб, соль, сукна, металлические изделия, посуда, оружие.

В Слободе Порсглов встретил, постоянно живущего здесь Т. Лайгона. Из Слободы Порсглов проехал в Холмогоры, где также постоянно находился агент английской торговой компании Ф. Смит.

После ярмарочных торгов Порсглов возвращается в Пустозерск в январе 1612 года и скупив на Печоре белужий жир летнего улова, осенью 1612 года покидает Печору. Вслед за этими двумя англичанами на Печоре действовали В. Гордон, которому удалось в 1614 г. побывать по всей Печоре, Уссе и на Полярном Урале, у Югров и М. Вильсон, который годами жил в Устьцильме, приобретая печорскую и сибирскую пушнину.

Существовала ярмарка и на Печоре, где самоди встречались в определенное время с русскими и иностранными купцами. Флетчер, описывая ярмарки тех времен, указывает, что обороты Печорской ярмарки достигали 150 тыс. рублей. В XVII веке торговые встречи самодей с русскими и иностранными купцами учащаются.

Так, пользуясь московскими смутами и ослаблением обычно зоркого административного надзора, иноземцы проникали в самые потаенные углы Севера и брали из первых рук местные товары, когда московский порядок был восстановлен и царская политика решила предоставить внутренние рынки в ислючительное пользование русского торгового капитала, иностранцы были вытеснены с северных путей и торговых пунктов и потеряли возможность странствовать по диким, но прибыльным тундрам (Платонов стр. 16—17).

К эпохе XVI века относятся первые тяготы, наложенные уже укрепившимся на Севере Московским государством на самодинское население тундры. С самодей брался ясак, состоящий из лучших мехов тундры (соболь, песец, лисица, горностай, белка). Ясак взимался с каждого, кто владел луком—приморские самоди платили ясак соболем, песцами; лесные—горностаем и белками.

Впоследствии ясак стал собираться и оленьими шкурами, в переводе на денежное исчисление первоначально по 23 коп. ассигн., а потом увеличился до 3 р. 30 коп. асс. Сбор ясака оленьими шкурами надо отнести к эпохе получения оленьими товарами товарного значения и начала развития замшевого производства.

Начало административного устроения самодей со стороны Московского государства, выразившегося в постановлении правил сбора ясака, относится

к 1745 году. В 1822 и 1835 г. самоди обеспечиваются особыми правами— освобождаются от несения воинской повинности, управляются своими родоначальниками на основах своего обычного права. Суд также передавался институту старост, за исключением уголовных дел, за которые самоди судились по общеимперским законам и получают в собственность тундру. К вопросу истории административного управления тундрой нам придется вернуться еще при изложении вопроса административного устройства тундры немного позже, где он будет освещен наиболее полно.

Первая колонизационная волна в Печерском крае имела форму военного захвата. Но около половины XVI века появляются мирные поселенцы. После соборов в 1655 и 1667 г. г., для проверки и исправления древних церковных книг возникли расколы и самые упрямые из староверов удалились на север, впоследствии к ним присоединились недовольные нововведениями Петра. После образования ряда слободок в низовьях Печоры из промышленников и таких людей была образована Тельвисочная волость.

По данным летописи Устьцилемской церкви грамотой Ивана IV в 1554 году новгородцу Ивашке Ластке позволено было копить слободу и пользоваться угодиями, уплачивая определенный оброк. и вскоре образовалась Устьцилемская волость.

Несколько лет позже коми-выходцы Яренского уезда, по приглашению Ластки, начинают селиться по Ижме и образовывают Ижемскую волость. Впоследствии ижемцы исходатайствовали себе грамоту о самостоятельных правах отдельных от крестьян Устьцилемской волости, каковая и была дана Михаилом Федоровичем в 1627 г. и подтверждена в 1649 г. Алексеем Михайловичем.

Сведения о возникновении многих поселений Печорского края свидетельствуют о значительном притоке поселенцев в течении XVI и XVII веков.

Сначала среди русских и коми поселенцев мы наблюдаем ведение оседлого хозяйства, но постепенно, как пустозерцы и устьцилемцы — русские, так и ижемцы—коми, сталкиваясь с самодями на зимних стойбищах самодей, в лесах, вблизи селений, начинают перенимать искусство выгодного кочевого оленеводческого хозяйства. Нельзя, конечно, умалчивать, что первый этап восприятия новой формы хозяйствования, как русскими, так и коми не имел в себе методов захвата и насилия.

Сейчас остановимся на истории появления русских и коми в тундре и вопросе взаимоотношений новых пришельцев в тундру (русских и коми) и самодей, аборигенов тундры в прошлом, по историческим данным и освещении современного положения данного вопроса.

В XVIII веке заканчивается в общих чертах, колонизационный процесс Печорского края. Ближайшими соседями самодей—аборигенов тундры и соучастниками ведения общего тундрового хозяйства становятся русские и коми, причем русские скоро теряют свое значение в тундровом хозяйстве. коми же быстро приобретают в нем большое значение и становятся на арене тундры главной хозяйственной силой, с небольшими изменениями эта картина освоения тундры и смежных с ней территорий доходит до наших дней.

Колонизационных волн на Печоре было несколько, которые приносили этнографически различный элемент. Направления колонизационных течений были в зависимости от древнего Печорского торгового пути, оседание происходило в районе Пустозерска, Устьцильмы и Ижмы и от этих древнейших колонизационных центров происходила колонизация всего Печорского края.

Если продолжающийся процесс колонизации Печорского края за счет коми и самодей происходит во всю ширь территории края, то русское население передвигается лишь в пределах только ранее захваченной территории.

Причины продолжающейся колонизации восточных частей Печорского края кроются в приближении к местам более богатым в промышленном отношении, а также в интересах товарного обмена с кочевниками.

Тундра, в свою очередь, населяет пограничные области, осаживая некоторое количество разорившихся кочевников—самодей—самый крупный и почти единственный пункт такой колонизации—Колва, создавшийся, однако, не без содействия администрации и миссионеров. Процесс оседания разорившихся кочевников наблюдается по всей линии коми и русских селений, с которыми имеют соприкосновение кочевники.

Взаимоотношения между новыми пришельцами и аборигенами тундры.

По уставу, утвержденному в 1835 г. Большеземельская тундра, а с ней и смежные — Тиманская и Канинская, утверждались в потомственное владение самодей. В 1837 году вырабатывается новый устав и предполагается его перевести на самодинский язык—но не был переведен.

Крестьяне Ижемской и Устьцилемской волостей, к моменту утверждения устава владели большим количеством оленей, но прав на тундру не имели, хотя в 1803 году и был сделан полюбовный раздел тундры между самодями, коми и русскими и утвержденный в 1804 г. Мезенским уездным судом.

Тиманские и Канинские самоди имели грамоту на обладание Тиманской и Канинской тундр, жалованную Ив. Грозным в 1558 году, в которой повелевалось не чинить самодям со стороны коми (пермян) и русских (печорян) никаких утеснений и запрещалось вторжение в тундру.

Большеземельские самоди грамоты на владение тундры не имели, по преданию она сгорела в 1770 году в Пустозерском остроге, но что им дарована Большеземельская тундра подтверждается грамотой, данной самодям Тиманской и Канинской тундры от 10 марта 1796 года.

Наблюдавшиеся притеснения аборигенов тундры новыми пришельцами вызвали издание русскими царями грамот, ограждающих самодей от притеснения со стороны коми и русских кочевников.

Из грамот, дарованных царями видно, что первоначальная борьба за экономическое обладание тундры со стороны новых пришельцев имела без сомнения в себе методы насилия и грабежа. Первоначальное освоение тундры новыми пришельцами получают надлежащее освещение в литературе.

Ислявин, посетивший тундру в конце XVIII века, так рисует первоначальную картину постепенного перехода экономического обладания тундрой от самодей к новым пришельцам (коми и русским).

„Долгое время ижемцы (коми) имели занятие, свойственное жителям оседлым, но когда кочующие самоди вблизи селений стали с ними вступать в товарообменные операции, то сметливые коми, также, как и русские (пустозерцы и устьцилемцы) сами стали обзаводиться оленями, однако не свыкнув еще с кочевой жизнью и с оленеводством не осмеливались вступать в тундру, а предоставляли пастьбу оленей самодям. Заметив непомерную страсть самодей к спиртным напиткам коми незамедлили воспользоваться этой слабостью и посредством вина постепенно обогащались за счет самодей и увеличивали свои стада. К этому времени они уже научились обходиться с оленями и сами стали ходить в тундру, ежегодно все более и более распространяя размеры своих стад. С этих пор не только число оленей у самодей стало уменьшаться, но прежние владельцы—самоди стали перехо-

дить в работники к коми и русским оленеводам, или же из милостыни скитаются по населенным местам Печорского края".

Впоследствии же—первоначальная картина освоения тундры коми и русскими получает освещение в мировой литературе. Известный географ Элизе Реклю, в своем многотомном труде „Земля и Люди" говорит, что коми, взапуски с русскими спаивали простодушных дикарей—самодей и мало по малу отняли у них стада оленей и продолжают грабить их чумы в тундрах.

Латкин, побывавший на Печоре в средине XIX века развивает мысль, данную предшествующими до него исследователями тундр, о методах перехода экономического могущества в тундре от самодей к коми.

„Ижемцы, деятельные, сметливые, жадные к приобретению, производя прибыльный торг с полудикими самодями, особенно через привоз к ним спиртных напитков, очень хорошо поняли выгоду собственного обзаведения оленьими стадами в тундре. В конце минувшего столетия они едва ли имели 10.000 своих оленей, тогда как самоди Большеземельской тундры обладали многочисленными стадами, число которых простиралось до 150.000 голов, но с того времени, как в тундре начали усиливаться ижемцы, стада самодей постепенно стали уменьшаться. В настоящее время (вторая половина XIX века) у самодей насчитывается не более 30.000 оленей, а у ижемцев около 124.000 голов. а может и больше. Такой быстрый переход одних от изобилия к бедности, других от бедности к богатству, не мог произойти от причин естественных. С тем, как стада переходили из рук прежних владельцев к новым, большая часть и самих владельцев подверглась той же участи—перешла в батраки, к новым хозяевам тундры. Бедные самоди с небольшими стадами едва имеют свободный простор на своей родовой собственности. Стада ижемцев многочисленны, они уже по необходимости должны были завладеть лучшими пастбищами тундры",

Ряд авторов XVIII и XIX века, трактующих о тундре и их жителях высказывают тождественные, приведенным, мнения.

Ввиду имеющих место притеснений самодей коми и русскими оленеводами издаются правительственные акты силящиеся оградить самодей от эксплоатации со стороны коми и русских.

Выдвигается проект такого правительственного акта: 1) Всю тундру утвердить в потомственное владение самодей; 2) Крестьянам Пустозерской волости ввиду невозможности заниматься земледелием позволено производить совместно с самодями звериные и рыбные промысла в тундре на расстоянии 25 клм. от Печоры бесплатно; 3) Коми по скудности земледелия сверх своих дач, лов рыбы в Уссе и Большеземельской тундре разрешен бесплатно; 4) За пастьбу оленьих стад в тундре обложить крестьян, кроме коми по $1^1/_2$ к. сер. с оленя, для коми же отделить в Большеземельской тундре особую полосу (границы: с востока Урал, с юга Ижемская волость, с запада р. Усса от пункта впадения ее в Печору до р. Хырмор (Адзьва) пространством до 9 мил. гектар и впредь при усилении у них оленеводства, оную увеличивать, но без стеснения самодей и за пастьбу в этой полосе взимать по 2 коп., с правом производства рыбных и звериных промыслов бесплатно; затем пастьбу вне этой полосы производить с дозволения самодей по $1^1/_2$ коп. с оленя, но без промыслов.

В 1840—50 годах у самодей Большеземельской тундры пали почти все олени и большинство из них вынуждено удалиться на промыслы на острова, другие же поступили к коми оленеводам, сами будучи не в состоянии заниматься оленеводством. Тогда же правительство вынуждено

было издать другой акт, в отношении пользования тундрой и признать ее ограниченной. Для всех желающих заниматься оленеводством и промыслами в тундре, необходимо было брать патенты (билеты) в пользу самодинского капитала (шедшего на жалование администрат. лицам): 1) стоимость билета на звериные промыслы составляла 1—10 руб., на рыбную ловлю—1—25 р.; 2) за пастьбу оленей взималось по 3 коп. с головы.

В 1870 году Архан. губ. Качалов входит с ходатайством в М. В. Д. о пересмотре устава о пользовании тундрой, его заместителем Игнатьевым собирается необходимый материал, обосновывающий новый проект устава, который и вносится на утверждение М. В. Д. в 1878 году. По проекту тундры признаются государственной собственностью, причем самодям предоставляется право бесплатного пользования тундрой, с крестьян же, занимающихся оленеводством взимается 10 коп. оброка с оленя, ежегодно, управление тундрами передается М. З. и Г. И. В целях исследования экономических условий тундры в 1892 году М. З. и Г. И. снаряжает в тундру экспедицию в составе Танфильева и Снегирева. Снегирев после обследования тундры пришел к заключению, что необходимо оставить в силе устав 1835 года и тундру передать снова самодям в родовую собственность.

Арх. губ. Энгельгардт в отношении результатов экспедиции Снегирева и его предложения о возвращении в управлении тундрой снова к уставу 1835 года и передаче тундры в исключительное владение самодей—перед правительством высказал следующее мнение.

„Увлекаясь чувством жалости к самодям туристы и исследователи сваливали вину угнетения на коми и русских, т. е. плач о самодях проник в литературу и имел влияние на административные распоряжения властей. Что самодей было в 1895 году в Мез. у. 840 чел., русских же 11.000 чел., в Печ. у.—самодей—2.520 чел.—русских и коми—11.900 ч. мужского пола и при том коми и русское население трудолюбивое, истребление их стад, стоющих миллионы, вызовет полное раззорение Печорского края. При чем устройство кордона в тундре для ограждения в нее от вторжения коми и русских вызовет громадные расходы и не принесет никакого результата и что изолирование в тундре самодей не мыслимо. В то-же время Энгельгардт предлагает местное управление самодями передать чиновнику по крестьянским делам".

В 1903 году Главное Управление Земледелия и Землеустройства и М. В. Д. уведомило Арханг. губ. Римского-Корсакова, что они вполне согласны с мнение Энгельгардта на вопрос управления тундрой и урегулирования взаимоотношений между кочевниками, только по вопросу передачи управления самодями чиновнику по крестьянским делам требовалось дальнейшее изучение и обсуждение вопроса. Хотя передача управления самодями перешла в ведение присутствия по Кр. делам фактически уже 37 лет тому назад, т. е. с 1866 года, когда была передача арханг. госуд. крестьян. В 1900—1910 годах в литературе выступает ряд авторов (Мартынов, Журавский и др.), которые снова поднимают вопрос эксплоатации самодей коми и русскими, принявшей уже однако историческое значение, относимую к периоду первоначального накопления стад новыми пришельцами тундры и переносят на современную почву. Мартынов выступает с общими фразами относительно векового обмана, проявляемого коми и русскими по отношению к самодям, Журавский же, считающийся апологетом самодей и антогонистом коми выступает со своим проектом рационального управления тундрой.

Остановимся на его проекте. „Самоди исконные владельцы Малоземельской и Большеземельской тундр, право на которые было закреплено и

подтверждено грамотами царей, даже Гришка Отрепьев и тот успел составить две грамоты в пользу самодей Печорского края. Но жизнь шла вразрез с царскими грамотами, доведя нарушение их до того положения, изжитие которого может подорвать экономическую жизнь Печорского края. Большеземельская тундра силою происшедшего и закрепленного временем должна быть признана принадлежащей Государству и используемой всеми, кто пожелает и может ее рационально использовать. Не подлежит никакому сомнению, что раз отнимаются у самодей земли, принадлежавшие (и еще ныне, юридически принадлежащие им), то необходимо для них отвести часть этих земель, которая составляла бы исключительное владение самодей. В исключительное владение самодей должны быть отведены все земли бассейнов рек Колвы и Куи, со всеми притоками и озерами этих рек, Вашуткины озера и соединяющиеся с последними речки и часть р. Адзьвы. С вхожих элементов, появляющихся в перечисленных местах должен взиматься наисуровейший штраф, взимаемый, в случае несостоятельности преступника, с общества, к которому он приписан. Бассейны прочих правых притоков р. Уссы закрываются для поселения лицам не-самодинского происхождения, проход оленеводам—не самодям по этим рекам разрешается на общих основаниях рационального пользования тундрами. Перечисленные меры представляют тот минимум, который компенсирует самодей за их право собственности на тундру. Протестовать против этого значит, отнимая от самодей принадлежащую им тундру, отнимать то немногое, что оставляется им изложенным проектом".

Что период острых взаимоотношений между самодями и коми и русскими, прошел к настоящему времени, что бесзастенчивая эксплоатация, грабежи и обманы имеют довольно далекое историческое прошлое, что эксплоатация самодей, а в равной мере коми и русских оленеводов в дореволюционное время происходила от торгового слоя коми и русского населения, а не производилась трудовым оленеводческим населением отмечается рядом современных исследователей дореволюционного периода. Ряд исследователей тундры со всей тщательностью изучают вопрос о якобы ненормальных взаимоотношениях между различными национальными группами кочевников и опровергают создавшееся в литературе мнение о ненормальностях во взаимоотношениях между самодями, коми и русскими.

В конце сороковых годов прошлого столетия Гофман писал, что разведение оленей коми переняли от самодей, но далеко опередили в этом своих учителей. Деятельные, предприимчивые, благоразумные в своих распоряжениях и быстрые в исполнении задуманного, они извлекают из полярной природы такие плоды, которые до них никто и ожидать не мог. Не прибегая ни к каким открытым насильственным мерам, они покоряют самодей умственным превосходством и деятельностью. Поэтому ижемцев называют притеснителями и хотят вытеснить их из тундры, куда они, как и самоди, конечно вторглись без всякого позволения, как в свое время самоди. Но тундра может прокормить еще многие тысячи оленей сверх тех, которые на ней пасутся.

Исследователь колонизационных фондов в Печорском крае Мамадышский пишет, что спор за экономическое обладание тундрой между самодями и коми, приобрел уже историческое вековое прошлое и значение. Нельзя согласиться, пишет он, по данному вопросу с точкой зрения А. В. Журавского—если встать на его точку зрения, то нужно: 1) отдать всю Большеземельскую тундру в исключительное владение и пользование самодей, 2) удалить из тундры всех коми с их стадами, при этом Журавский пред-

лагает ввести драконовские законы, согласно которым ни один коми не должен переступить известной демаркационной линии (например, по реке Колве) и проникать в тундру к самодям, виновные караются не только сами, но и общество, к которому они принадлежат, вплоть до седьмого колена. Далее он предлагает удалить всех поселенцев—коми из тундры. Должны уйти, во всяком случае, не менее 150.000 оленей, принадлежащих им. Куда? Если провести строго меру удаления коми с их стадами оленей из тундры, то оленеводство их должно погибнуть. Уйти некуда. Далее техническая сторона осуществления проекта Журавского—ограждения тундры от вторжения в нее коми. Для этого потребуется особая „таможенная" граница с пикетами и заставами на тысячекилометровой линии. Не будем говорить, наконец, о мечте Журавского восстановить крепостные и средневековые узаконения об ответственности общества за проступки общественника. Итак, если бы за самодями и было признано их юридическое право на тундру, то может ли быть признаваема необходимость лишения права пользования тундрой коми с их многотысячными стадами оленей, которые должны погибнуть. Если за самодями тысячилетие пользования тундрой, то за коми тоже не 2—3 года такого пользования, а две—три сотни лет и в этом также не видно ли их право на давность.

Разрешение вопроса о рациональном пользовании тундрами самодями и коми может последовать только по изучению исторических данных с одной стороны, а с другой, что важнее по исследовании на местах вопроса о современном состоянии оленеводства, о числе оленей у самодей и коми, о местах выпасов теми и другими и т. д.

Известный знаток тундр С. В. Керцелли дает картину исторического процесса освоения тундры коми-оленеводами и анализ причин перехода экономического могущества в тундре от ее прежних обитателей—самодей к новому энергичному коми кочевнику и подробно останавливается на критике господствующего мнения в литературе, о имеющей якобы место в современных условиях, хищнической эксплоатации самодей коми оленеводами, на племенной почве и о существующей среди них острой национальной розни.

„С легкой руки Ислявина, писавшего о самодях в конце XVIII века, в обществе укоренилось мнение, что самоди подвергаются со стороны торгующих в тундрах коми возмутительной эксплоатации. На ряду с этим получило значительное распространение предположение будто бы коми занялись оленеводством не более, как лет 50—60 тому назад, и свои стада приобрели обманом от самодей, которые и теперь пасут своих же оленей, но уже в качестве пастухов.

Между тем по свидетельству академика Лепехина, относящемуся к 1771 г., коми уже и тогда имели много оленей, что дальнейший прогресс коми оленеводства зависел не от одного хищнического отбирания оленей у самодей, можно видеть из того, что олени во время путешествия Лепехина были и у пустозеров и цылемцев (русских), однако, оленеводство достигло процветания только у коми, для которых оно служит главным промыслом. Пустозеры занимаются оленеводством, как подсобным занятием, а цылемцы совершенно не могли приспособиться к оленеводству и сейчас у них оленей совершенно нет.

Если бы даже допустить, что коми завладели с помощью обмана стадами самодей, то как объяснить, что стада коми увеличиваются, неужели и до сих пор самоди наживают оленей, а коми все обманом отбирают их у них,

Оленеводство самодей, вообще, сильно пало и в настоящее время есть масса самодей без оленей. Обнищанию способствовали немало падежи—у самодей не хватало предусмотрительности и умения вести правильный ежегодный убой телят так, чтобы стадо только медленно увеличивать, а избыток приплода на случай бедствия превращать в деньги. Между прочим, гибкость коми и их умение приспособляться к обстоятельствам сказалось и в том, что в настоящее время у коми таких крупных стад уже нет, какие были раньше в тундре. Сбыт оленьих продуктов, по сравнению с прошлым, улучшился и коми поняли, что ввиду падежей опасно иметь слишком большое стадо; много выгоднее бить излишний приплод, обращая его в деньги.

Что касается самодей, то в настоящее время они уже приспособились к новым условиям, сложившимся в тундре, и, можно думать, что острый некогда, процесс обнищания самодей закончился (имевший место в периоды великих падежей в тундре). Хозяйственная жизнь Большеземельских самодей вступила в нормальную колею и идет в рамках денежного хозяйства более или менее правильно, без резких потрясений.

Между прочим из бесед с начальником экспедиции Кузнецова Баклундом, проведшего в тундре значительную часть лета 1909 г. выявилось, что он сталкиваясь с оленеводами—самодями и коми пришел к заключению, что коми ведут свое хозяйство лучше, старательнее самодей, спаивания, хищничества, обирания самодей коми оленеводами он не встречал.

В свою очередь Павловский вет. врач, живший 3—4 года на Печоре и побывавший в тундре несколько раз, отвергает обвинения коми в грабеже самодей и утверждает, что коми в настоящее время являются лучшими оленеводами тундр.

Коми оленеводов, по адресу которых раздавалось немало клеветы и злословия надо считать весьма трудолюбивым и способным к культуре, представляющих, повидимому, наиболее пригодный элемент для колонизации Севера.

При осеннем убое телят в тундре оленеводы сильно обираются приезжими торговцами благодаря, практикуемой последними скупке части телят в обмен на разные товары.

Однако, эксплоатация эта происходит не на племенной, а на чисто экономической почве, причем страдают от нее в одинаковой степени все вообще оленеводы, как самоди, так равно и коми.

Ввиду неудержимой приверженности самодей к спиртным напиткам, возможны, конечно, отдельные случаи эксплоатации самодей, путем спаивания их и со стороны коми оленеводов. Однако, на основании таких единичных примеров нельзя еще бросать целому коми народу огульное обвинение в обирании самодей и в существовании за счет последних.

Много раз возникали разные совещания, для разрешения вопроса об урегулировании пользования тундрами, но никакого целесообразного, применимого в жизни решения не выработали, да и не могли выработать за отсутствием необходимых для этого материалов и прежде всего точных сведений о действительных размерах оленеводства и о возможной вместимости тундр. Во всяком случае, тундры сравнительно еще так мало заняты оленями, в них еще так много простора, что в настоящее время вполне хватает места и для самодей, и для русских, и для коми и нет никакой надобности стеснять одних в пользу других.

Между тем в стремлении оградить самодей от хищничества коми, некоторые фантазеры доходили до того, что советовали удалить из тундры

всех оседлых коми, а кочующих коми оленеводов обложить покопытным налогом в пользу самодей. По этому поводу необходимо заметить, что если первоначально тундры служили пристанищем одним самодям, то коми и русские оленеводы уже так давно пользуются ими, что приобрели в силу давности, не меньшее право на тундры, чем самоди. Едва-ли затем надо доказывать, что с народно-хозяйственной точки зрения представляется совершенно нелепым и нецелесообразным выселять оседлых жителей, десятки лет живущих на одном месте, и облагать способное трудолюбивое население, оживляющее целый край своей предприимчивостью, излишними тяготами. Наконец, нет никаких оснований для принятия подобной меры и с точки зрения простой справедливости, т. к. существовавшее раньше хищничество не делает ответственными за прошлое теперь живущих кочевников".

В другой работе С. В. Керцелли с такой же настойчивостью опровергая возводимые на коми оленеводов обвинения в хищническом обирании самодей на национальной почве, замазывая однако существование классовой борьбы в тундре, поднимает вопрос о действительной рациональной постановке в использовании тундровых площадей кочевниками, первоначального изучения кормовых рессурсов, размеров оленеводческого хозяйства, а не разрешением вопроса, кто должен хозяйствовать в тундре, коми или самоди.

„Взаимоотношения самодей, коми и русских, как обитателей тундр давно привлекают к себе общее внимание. Мнение о хищническом обирании самодей стало господствующим и вопрос о пользовании тундрами рассматривался только под углом зрения защиты самодей от закабаления их коми.

Правительственные акты, касавшиеся тундр, в значительной степени диктовались такими же соображениями: тундры объявлялись собственностью самодей, коми оленеводам воспрещался в них доступ. Но жизнь оказалась сильнее всех запрещений; оленеводство, которым интенсивно стали заниматься русские, а в особенности коми, заставляло тех и других пользоваться тундрой, без выяснения спора, кому она принадлежит.

В 30 годах прошлого столетия правительство было вынуждено издать акт, которым, впредь до генерального размежевания, пользование Печорскими тундрами предоставлялось нераздельно всем кочевникам.

Достаточно популярен взгляд, что коми не оленевод, что он обманом, спаиванием, отбирает стада у самодина, который потом остается у него же пастухом, доставляя барыши своему хозяину, спокойно живущему в селении, вдали от тундры. Не отрицая спаивания и обманов в прошлом, следует заметить, что в процветании оленеводства у коми сыграло главное значение их трудолюбие и редкая настойчивость. Оленеводы—коми, также, как оленеводы—самоди, ведут кочевой образ жизни, по целым годам не видя другого жилья, кроме чума. Этот оленевод—коми сам является объектом обирания для приходящих в тундру торговцев—в большинстве случаев коми. Как и раньше торговец в тундре эксплоатирует не коми и самодина, а оленевода.

Вопрос эксплоатации оленеводов торговцами можно смягчить. Гораздо труднее вопрос об урегулировании пользования тундрами. В этой области пока не будут собраны данные, на основании которых возможно выработать рациональные правила пользования тундрой—ничего нельзя предпринять.

Жизнь выработала в тундре известные правила, обычаи, нормы, которые необходимо изучить, произвести наблюдения над тундрой и на осно-

вании заведомо устарелых данных и фантастических квази-фактов, не применимую в жизни систему пользования тундрой. Нужно иметь только в виду главную цель, что тундра для оленеводства".

Из обозрения правительственных актов и литературы, останавливающихся на вопросе взаимоотношений между самодями, коми и русскими оленеводами видно, что первоначальный период накопления стад новыми пришельцами в тундру бесусловно имел в себе моменты обмана и насилия над аборигенами тундр. Дальнейший же расцвет коми оленеводческого хозяйства и упадок оленеводства самодей имеет в основном глубокие экономические корни. Тундра, переживая несколько кризисов, отмечающихся грандиозными по своим размерам падежами оленей от сибирской язвы, несколько раз восстанавливала свое хозяйство. В восстановительных процессах распавшегося тундрового хозяйства происходит новая перегруппировка экономических сил и коми на арене тундры становятся победителями. Коми, благодаря присущей им исключительной предприимчивости, энергии и неудержимой смелости сохранили оленеводческое хозяйство тундры до наших дней, что является достойным исключительного удивления.

Создавшаяся литература по вопросу о взаимоотношениях между самодями и коми и русскими должна квалифицироваться тенденциозной и не освещающей настоящего положения тундры. Вопрос должен ставиться в плоскости классовой борьбы между бедняцкой и кулацкой частью тундрового населения, а не в плоскости национальной вражды между коми и самодями. В тундре мы должны констатировать наличие классового расслоения населения, а раз налицо процесс классового расслоения, он неизбежно будет сопровождаться борьбой за обладание лучших пастбищ в тундре. Рост классового расслоения означает рост капитализма, неизбежность классовой борьбы между пролетарскими и капиталистическими слоями тундры.

Вопрос рационального использования тундровых площадей кочевниками, без стеснения друг друга в литературе всегда переходил на вопрос, кому принадлежит тундра и кто в ней должен хозяйствовать, при чем интересы народного хозяйства всегда игнорировались. Эта постановка вопроса для нас имеет только историческое значение и характеризует полную несостоятельность наших предшественников разрешить основную проблему тундры. Не вдаваясь в разбор вопроса, кто имеет больше прав на тундру коми или самоди, мы теперь стоим перед фактом, что основное ядро хозяйства сосредоточено в руках коми.

Наша задача поставить развитие хозяйства тундры обоих народностей в такие условия, чтобы наиболее быстрым темпом увеличить экономическую мощность и значение тундрового хозяйства в экспортном балансе страны и поднять культурный уровень и экономическое благополучие более отсталой группы тундровых хозяйств.

Надо раз и навсегда отрешиться от извращенного толкования положения тундры, подмены классовой борьбы национальной враждой и искривления в связи с этим административных и экономических мероприятий и приступить к изучению тундровой жизни во всем ее объеме и практическому хозяйственному и культурному строительству.

Разрешение вопроса урегулирования пользования тундрой, т. е. взаимоотношений между кочевниками надо ставить в плоскости планового вмешательства в хаотическое хозяйствование. Только теперь мы имеем возможность разрешить данный вопрос в положительном смысле для народного хозяйства.

Статистика тундрового населения.

Состав населения Большеземельской тундры разбивается на три этнографических группы, из которых две—коми и самоди—основные и третьяя малочисленная—русские. Учет кочевого населения, находящегося в постоянных передвижениях по тундре и переходящего из одной тундры в другую, сопряжен с значительными затруднениями, поэтому страдает неполнотой сведений и нередко дает резкие колебания. По старым источникам наиболее полно, наличие кочевого населения в Большеземельской тундре и во всей Архангельской губернии, можно установить в отношении самодей, что касается коми и русских, то о них мало имеется указаний.

По сведениям Лепехина видно, что обитающие самоди между реками Мезенью и Печорой назывались, до открытия Вологодского наместничества—мезенскими, живущие между Печорой и большими Сибирскими горами (Уралом)—пустозерскими. Первые принадлежали к Мезенскому уезду, вторые к Пустозерскому, из которых в 1780 году учреждена единая округа.

Мезенских самодей насчитывается 293 души, пустозерских (печорских)—683 души, всего 976 душ мужского пола (взрослого платящего ясак), рассеянных со своими семьями по тундрам.

Самоди, обитающие на Канинском носе и в Канинской тундре состоят из 102 семей, а живущие по Тиманскому берегу (Тиманская тундра) составляют 191 семейство.

Число приписанных к Пустозерской волости, или к прежнему Пустозерскому острогу, самодей рассеянных по морским берегам и лесам от Печоры до Кары—437 семей. Пустозерских самодей по четвертой ревизии состоит мужского пола 462 души. По родам количество душ разбивается следующим образом:

1) Выучейский род—32 души, 2) Тысьи—227, 3) Логейский—203 души.

Если к 1870 году в Большеземельской тундре насчитывалось 437 семей, беря средний состав семьи 5,4 человека (по переписи 1897 года средний состав семьи в тундрах Канинской и Тиманской составляли 5,2 и 5,6 человека), то всего самодинского населения получим до 2360 душ обоего пола.

Указаний на количество занимающихся оленеводством у коми и русских у Лепехина не имеется, отмечается только что кроме самодей занимаются оленеводством коми и русские.

По сведениям 1841 года в Мезенском уезде Архангельск. губ. самодей, занимающихся оленеводством и промыслами насчитывалось 4.495 человек, которые по тундрам распределяются в следующем виде:

Таблица № 1.

Т У Н Д Р Ы	Мужчин	Женщин	Об. пола	% %
Тундра Канинская	431	357	788	17,5
„ Тиманская	384	296	680	15,1
„ Большеземельская	1575	1482	3027	67,4
Из них:				
Пустозерск. и карских	934	918	1852	—
Устьцилемских	161	145	306	—
Ижемских	480	389	869	—
Всего	2390	2105	4495	100,0

По данным Ислявина в 1843 году в Канинской тундре самодей было муж. 410 чел., женщ. 416, всего обоего пола—826 челов. В Тиманской тундре самодей кочевников насчитывалось—мужч. 407 чел, женщ. 456 чел., всего обоего пола—863 человека и оседлых мужч.—5 чел., женщин 8, всего обоего пола—13 челов.

В Большеземельской тундре по данным 1844 года оленеводческих хозяйств из коми и русских было 330, с количеством населения до 1800 человек (из 11.404 чел. всего коми и русского населения Печорского края) самодей насчитывалось 3.202 человека, при чем имеющие самостоятельное кочевание 1800 человек.

О количестве самодинского населения, не имеющего самостоятельного кочевания и живущего в батраках у коми и русских оленеводов за 1844 год имеются следующие показатели:

Таблица № 2.

Волости и тундры	Число хозяйств	Работников			Их детей			Всего душ обоего пола
		Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	
1. У крестьян Тельвис. вол. (русск.) . . .	33	—	—	—	—	—	—	—
Большеземельская тундра	—	86	53	139	12	19	31	170
Тиманская тундра	—	14	9	23	1	3	4	27
Канинская тундра	—	13	8	21	1	1	2	23
Всего	33	113	70	183	14	23	37	220
2. У крестьян Устьцилемск. вол. (рус.) .	7	—	—	—	—	—	—	—
Большеземельская тундра	—	7	6	13	2	2	4	17
Тиманская тундра	—	2	2	4	1	2	3	7
Всего	7	9	8	17	3	4	7	24
3. У крестьян Ижемск. вол. (коми) . . .	88	—	—	—	—	—	—	—
Большеземельская тундра	—	159	118	277	52	51	103	380
Тиманская тундра	—	10	10	20	2	4	6	26
Канинская тундра	—	2	2	4	1	1	2	6
Всего	88	171	130	301	55	56	111	412
4. У крестьян Мез. у. (русск.)	19	—	—	—	—	—	—	—
Большеземельская тундра	—	1	1	2	—	—	—	2
Тиманская тундра	—	28	22	50	3	—	3	53
Канинская тундра	—	11	12	23	1	2	3	26
Всего	19	40	35	75	4	2	6	81
ИТОГО самодей Большеземельской тундры	147	333	243	576	76	86	161	737

Остальные 665 человек занимались промыслами на островах и в Большеземельской тундре и осели в населенных пунктах Печорского края.

Значительное количество самодей, живущих в батраках объясняется тем, что маломощные хозяйства, не всегда практикуют самостоятельное кочевачие, а живут в батраках и постепенно накапливают свои стада, а потом уже становятся самостоятельными хозяевами.

Кроме того к периоду обследования тундры Ислявиным имел место массовый падеж оленьих стад и полное раззорение самодей, которые были вынуждены итти на промыслы на острова, наниматься в батраки или оседать в населенных местах.

В 1892 году в Большеземельской тундре насчитывалось 686 самодинских и 739 коми хозяйств, которые по мощности разбивались следующим образом:

Таблица № 3.

Группы мощности	Самоди	%	Коми	%	Всего	%
До 50 оленей	439	64,0	246	33,3	685	48,1
От 51 до 100 оленей	125	18,2	129	17,5	254	17,8
„ 101 „ 500 „	53	7,7	245	33,1	298	20,9
„ 501 „ 1000 „	41	6,0	82	11,1	123	8,6
„ 1001 „ 2000 „	19	2,8	36	4,9	55	3,9
„ 2001 и свыше	9	1,3	1	0,1	10	0,7
И т о г о	686	100	739	100	1425	100
В %%-ах	—	48,1	—	51,9	—	100

В отчетах Архангельского Губернского Статистического Комитета имеются следующие данные о численности самодей по Архангельской губернии, включая и Большеземельскую тундру, на основании посемейных списков, составленных самодинскими старшинами с 1844 по 1913 год:

Таблица № 4.

ГОД	Количество населения	ГОД	Количество населения
1844 год	5.540 челов.	1890 год	5.400 челов.
1847 „	5.557 „	1891 „	5.380 „
1848 „	5.752 „	1892 „	5.380 „
1850 „	5.746 „	1893 „	5.466 „
1854 „	5.893 „	1894 „	7.049 „
1857 „	5.938 „	1895 „	6.858 „
1863 „	6.701 „	1898 „	6.013 „
1864 „	5.668 „	1900 „	5.272 „
1873 „	6.050 „	1902 „	5.475 „
1879 „	5.578 „	1903 „	6.157 „
1880 „	5.598 „	1904 „	5.861 „
1882 „	5.994 „	1906 „	6.093 „
1885 „	5.555 „	1912 „	6.273 „
1886 „	6.267 „	1913 „	6.217 „
1889 „	5.424 „		

В 1902 году из 5.475 человек на Большеземельскую тундру приходится 3.919 человек (1994 муж. и 1925 женщ.), в 1903 году из 6.157 человек на Большеземельскую тундру приходится 3.928 челов. (2005 муж. и 1923 женщ.), в 1912 г. из 6.273 челов. на Большеземельскую тундру приходится 4.634 человека и в 1913 году приходится 4.441 (Пустозерск. сам. вед.—1816 чел., Устьцилемск.—373 чел. и Ижемского—2.255 челов.).

Первая всеобщая перепись населения России в 1897 г. охватила и кочевое население Большеземельской тундры.

Переписью кочевого населения (сословия инородцев) выявлено по Архангельской губернии мужч. 3.070, женщ.—2.943 чел., всего обоего пола 6.013 человек, из них на Большеземельскую тундру падает мужч.—2.504 чел., женщ.—2.404 чел., всего обоего пола 4.908 человек. Кочевое население по национальности разбивается следующим образом:

Таблица № 5.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	Мужчин	Женщин	Обоего пола	%
Самоди	1456	1296	2752	56,0
Коми	946	1006	1952	40,0
Русские	102	102	204	4,0
Итого	2504	2404	4908	100

По полу и возрастным группам кочевое население Большеземельской тундры по материалам переписи разбивается следующим образом:

Таблица № 6.

Возрастные группы	Мужчин		Женщин		Обоего пола	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
Моложе 1 года	50	2,0	59	2,5	109	2,2
От 1— 9 лет	496	19,6	512	21,3	1004	20,5
„ 10— 19 „	552	22,1	496	20,6	1048	21,4
„ 20— 29 „	431	17,2	386	16,1	817	16,6
„ 30— 39 „	362	14,5	340	14,1	702	14,3
„ 40— 49 „	261	10,4	237	9,9	498	10,1
„ 50— 59 „	197	7,9	175	7,3	372	7,6
„ 60— 69 „	103	4,1	117	4,9	220	4,5
„ 70— 79 „	28	1,1	45	1,9	73	1,5
„ 80— 89 „	16	0,6	25	1,0	41	0,8
„ 90— 99 „	3	0,1	6	0,2	9	0,2
„ 100—109 „	4	0,2	1	—	5	0,1
Неизв. возраст	5	0,2	5	0,2	10	0,2
Всего	2504	100,0	2404	100,0	4908	100,0
В %%-ах	51,0	—	49,0	—	—	100,0

Самодей охвачено переписью 1897 года по Большеземельской тундре (Печорском крае) 2.765 человек (1.456 муж. и 1.296 женщ.) и оседлых 13 человек (3 мужч. и 10 женщ.).

Разбивка по полу и возрастным группам всего самодинского населения (кочевого и оседлого), представляет следующие соотношения количества населения:

Таблица № 7.

Возрастные группы	Мужчин		Женщин		Обоего пола	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
Моложе 1 года . . .	28	1,9	26	2,0	54	2,0
От 1— 9 лет . .	250	17,2	233	17,8	483	17,5
„ 10— 19 „ . .	324	22,2	279	21,4	603	21,8
„ 20— 29 „ . .	231	15,8	199	15,2	430	15,6
„ 30— 39 „ . .	233	16,0	193	14,8	426	15,4
„ 40— 49 „ . .	168	11,5	147	11,3	315	11,4
„ 50— 59 „ . .	114	7,8	103	7,9	217	7,8
„ 60— 69 „ . .	63	4,3	66	5,0	129	4,6
„ 70— 79 „ . .	24	1,6	31	2,4	55	2,0
„ 80— 89 „ . .	13	0,9	22	1,7	35	1,3
„ 90— 99 „ . .	3	0,2	5	0,4	8	0,3
„ 100—109 „ . .	4	0,3	—	—	4	0,1
Неизв. возраст . . .	4	0,3	2	0,1	6	0,2
Итого . .	1459	100,0	1306	100,0	2765	100,0
В %%-ах .	—	52,7	—	47,3	—	100,0

Переписью 1920 года по Архангельской губернии зарегистрировано самодей 3.506 человек. Перепись 1920 года далеко не охватила всего количества самодинского населения. По объявленным материалам переписи 1920 г. по Печорскому у. значится кочевых хозяйств 203 с количеством населения 1.125 человек из них мужчин 602 человека, в т. ч. в раб. возрасте 251 чел. и женщин 523 человека.

По материалам Нижне Печорского самодинского волисполкома начатой переписью 1920 года зарегистрировано 1.612 человек, которые по полу и возрастным группам разбиваются в следующем виде:

Таблица № 8.

	Число затр. родов	В НИХ ЗАРЕГИСТРИРОВАНО													
		Мужчин						Женщин						Всего душ обоего пола	Из них калек
		До 5 лет	От 5—15 л.	От 15—55 л.	Свыше 55 л.	Всего мужчин	В т. ч. нетрудоспособ.	До 5 лет	От 5—15 л.	От 15—50 л.	Свыше 50 л.	Всего женщин	В т. ч. трудоспособных		
Абс. . .	29	107	298	428	36	869	447	78	235	395	35	743	416	1612	69
% . .	—	12,3	34,3	49,2	4,2	100	51,7	10,5	31,6	53,2	4,7	100	55,9	100	4,3
	—	—	—	—	—	53,3	—	—	—	—	—	46,7	—	100	—

В 1924 году была организована перепись самодей—кочевников Большеземельской и Малоземельской тундр, по инициативе Печорского уездного Исполнительного Комитета совместно с Нижне-Печорским самодинским волостным Исполнительным Комитетом и Кооперативом.

В Большеземельской тундре всего охвачено переписью 173 хозяйства с населением в 1.017 человек, из них: мужчин—546 человек (53,8%) и женщин—471 человек (46,2%).

Распределение населения по полу и возрастным группам предста вляется в следующем виде:

Таблица № 9.

Возрастные группы	Мужчин		Женщин		Обоего пола	
	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
До 12 лет	208	38,1	150	31,8	358	35,2
От 12—20 лет . . .	94	17,2	79	16,8	173	17,0
Старше 20 лет . . .	244	44,7	242	51,4	486	47,8
Итого . . .	546	100,0	471	100,0	1017	100,0
В %%-ах .	—	53,8	—	46,2	—	100,0

Распределение охваченных переписью хозяйств по мощности (количеству содержания оленей) следующее:

Таблица № 10.

Группы мощности	Количество хозяйств	%
До 50 оленей	37	21,4
От 51 — 100 оленей	35	20,2
„ 101 — 150 „	24	13,9
„ 151 — 300 „	45	26,0
„ 301 — 500 „	15	8,7
„ 501 и свыше „	17	9,8
Всего	173	100,0
Мелкие хозяйства до 150 оленей	96	55,5
Средние „ „ 500 „	60	34,7
Крупные „ свыше 500 оленей	17	9,8

Наибольший состав семьи в хозяйствах достигает до следующих размеров:

Имеющие до 50 оленей . . . . . 9 чел.
„ от 51 — 100 оленей . . . . . 13 „
„ „ 101 — 150 „ . . . . . 8 „
„ „ 151 — 300 „ . . . . . 21 „
„ „ 301 — 500 „ . . . . . 13 „
„ „ 501 и свыше . . . . . 19 „

Обеспеченность рабочей силой в хозяйствах видна из следующей таблицы.

На одно хозяйство приходится мужчин и женщин в рабочем возрасте:

Таблица № 11.

Группы мощности	Мужчин	Женщин	Обоего пола
До 50 оленей	0,8	0,6	1,4
От 51 — 100 оленей	1,0	0,8	1,8
„ 101 — 150 „	1,0	1,0	2,0
„ 150 — 300 „	1,2	1,1	2,3
„ 301 — 500 „	1,3	1,3	2,6
„ 501 и свыше „	2,2	1,9	4,1
В среднем	1,2	1,0	2,2

Процент хозяйств, имеющих семью в 1 — 2 чел. 12
в 3 — 4 „ 28
в 5 — 6 „ 25
в 7 — 9 „ 24
в 10 и более 11

Смертность дает на 100 человек 3 случая. Рождение на 100 человек дает 6 случаев, т. е. в два раза больше по отношению к умершим.

Одновременно в Малоземельской тундре охвачено переписью 91 хозяйство с 495 человеками, из которых мужчин—253 человека и женщин—242 человека. После переписи 1924 г. охватившей самодинское население Большеземельской и Малоземельской тундр Архангельской губернии в 1925 году производится перепись самодей—кочевников Канинской и Тиманской тундр. В Канинской тундре охвачено переписью 86 хозяйств с количеством населения в 488 человек, из коих мужчин—246 челов. и женщин—242 человека. В Тиманской тундре охвачено переписью 66 хозяйств, с количеством населения в 377 челов. из коих мужчин 187 человек и женщин 190 человек.

В 1926—27 году была произведена Всесоюзная полярная перепись которой охвачено по Большеземельской тундре 331 хозяйство и на о. Вайгаче 29 хозяйств всего 360 хозяйств. Из них в Большеземельской тундре приписанных к Коми области 286 хозяйств (Коми 145 хоз. и самодей—141 хоз.) и приписанных к Архангельской губернии 45 хозяйств (коми 13 хоз. и самодей 32 хозяйства).

Распределение хозяйств по группам (по числу имеющихся оленей) у коми и самодей представляется в следующем виде:

Таблица № 12.

Группы мощности	Коми		Самоди		Всего	
	Колич	%	Колич.	%	Колич.	%
До 100 оленей	10	6,9	21	14,9	31	10,8
От 101 — 200 оленей	16	11,0	28	19,9	44	15,4
„ 201 — 300 „	30	20,7	24	17,0	54	18,9
„ 301 — 600 „	46	31,7	27	19,1	73	25,5
„ 601 - 1500 „	35	24,2	35	24,8	70	24,5
„ 1500 и свыше „	8	5,5	6	4,3	14	4,9
Всего	145	100,0	141	100,0	286	100,0
Кроме того припис. к Арханг. . . .	13	—	32	—	45	—
Итого	158	—	173	—	331	—
В %%-ах	—	47,7	—	52,3	—	100,0

Распределение коми кочевого населения по полу и группам хозяйств следующее: Таблица № 13.

Группы мощности	Число хозяйств	Количество					В %%-ах		
		Мужчин		Женщин		Обоего пола			
		Всего	Из них от 18—59 лет	Всего	Из них от 16—54 лет		Мужчин	Женщин	Обоего пола
До 100 оленей	10	21	12	21	10	42	50	50	100
От 101 — 200 оленей	16	47	22	45	20	92	51	49	100
„ 201 — 300 „	30	94	48	87	44	181	52	48	100
„ 301 — 600 „	46	193	94	182	99	375	51	49	100
„ 601 — 1500 „	35	209	109	188	95	397	53	47	100
„ 1501 и свыше „	8	53	32	51	33	104	51	49	100
Всего	145	617	317	574	301	1191	52	48	100
Кроме того припис. к Арханг. г.	13	71	30	68	29	139	51	49	100
Итого	158	688	347	642	330	1330	52	48	100

Распределение самодинского населения по полу, по группам хозяйств таково: Таблица № 14.

Группы мощности	Число хозяйств	Количество					В %%-ах		
		Мужчин		Женщин		Обоего пола			
		Всего	Из них от 18—59 лет	Всего	Из них от 16—54 лет		Мужчин	Женщин	Обоего пола
До 100 оленей	21	57	29	46	19	103	55	45	100
От 101 — 200 оленей	28	63	32	71	34	134	47	53	100
„ 201 — 300 „	24	63	26	69	33	132	48	52	100
„ 301 — 600 „	27	92	40	83	40	175	53	47	100
„ 601 — 1500 „	35	152	61	135	65	287	53	47	100
„ 1501 и свыше	6	36	14	20	10	56	64	36	100
Всего	141	463	202	424	201	887	52	48	100
Кроме того припис. к Арханг. г.	32	107	—	99	—	206	52	48	100
Итого	173	570	—	523	—	1093	52	48	100

Распределение же всего кочевого населения по полу, по группам хозяйств представляется в таком виде: Таблица № 15.

Группы мощности	Число хозяйств	Количество						В %%-ах		
		Мужчин		Женщин						
		Всего	Из них от 18—59 лет	Всего	Из них от 16—54 лет	Обоего пола		Мужчин	Женщин	Обоего пола
До 100 оленей	31	78	41	67	29	145		54	46	100
От 101 — 200 оленей	44	110	54	116	54	226		49	51	100
„ 201 — 300 „	54	157	74	156	77	313		50	50	100
„ 301 — 600 „	73	285	134	265	139	550		52	48	100
„ 601 — 1500 „	70	361	170	323	160	684		53	47	100
„ 1501 и свыше	14	89	46	71	43	160		56	44	100
Всего	286	1080	519	998	502	2078		52	48	100
Кроме того припис. к Арх. губ.										
Коми	13	71	30	68	29	139		51	49	100
Самоди	32	107	—	99	—	206		52	48	100
Итого	331	1258	—	1165	—	2423		52	48	100

Обеспеченность рабочей силой по хозяйствам видна у коми, самоедей и объединенного хозяйства из следующих таблиц.

На одно хозяйство приходится мужчин и женщин в рабочем возрасте (трудоспособных) у коми: Таблица № 16.

Группы мощности	Число хозяйств	В рабочем возрасте						Трудоспособн. приходится на 1 хоз.		
		Мужчин		Женщин		Об. пола				
		Трудоспособных	Нетрудоспособных	Трудоспособных	Нетрудоспособных	Трудоспособных	Нетрудоспособных	Мужчин	Женщин	Об. пола
До 100 оленей	10	12	—	10	—	22	—	1,2	1,0	2,2
От 101 — 200 оленей . .	16	22	—	20	—	42	—	1,4	1,2	2,6
„ 201 — 300 „ . .	30	45	3	40	4	85	7	1,5	1,3	2,8
„ 301 — 600 „ . .	46	93	1	99	—	192	1	2,0	2,2	4,2
„ 601 — 1500 „ . .	35	109	—	94	1	203	1	3,1	2,7	5,8
„ 1501 и свыше „ . .	8	32	—	32	1	64	1	4,0	4,0	8,0
Всего . . .	145	313	4	295	6	608	10	2,2	2,0	4,2
Кроме того припис. к Арх. г. .	13	30	—	29	—	59	—	2,3	2,2	4,5
Итого . . .	158	343	4	324	6	667	10	2,2	2,1	4,3

На одно хозяйство приходится мужчин и женщин в рабочем возрасте (трудоспособных) у самодей:

Таблица № 17.

Группы мощности	Число хозяйств	В рабочем возрасте						Трудоспособн. приходится на 1 хоз.		
		Мужчин		Женщин		Об. пола				
		Трудоспособных	Нетрудоспособных	Трудоспособных	Нетрудоспособных	Трудоспособных	Нетрудоспособных	Мужчин	Женщин	Об. пола
До 100 оленей	21	28	1	18	1	46	2	1,3	0,9	2,2
От 101 — 200 оленей . .	28	32	—	32	2	64	2	1,2	1,1	2,3
„ 201 — 300 „ . .	24	26	—	33	—	59	—	1,1	1,4	2,5
„ 301 — 600 „ . .	27	40	—	40	—	80	—	1,5	1,5	3,0
„ 601 — 1500 „ . .	35	61	—	65	—	126	—	1,8	1,8	3,6
„ 1501 и свыше	6	14	—	10	—	24	—	2,3	1,7	4,0
Всего . . .	141	201	1	198	3	399	4	1,4	1,4	2,8
Кроме того припис. к Арх. г. .	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	173	—	—	—	—	—	—	—	—	—

На одно хозяйство приходится мужчин и женщин в рабочем возрасте (трудоспособных) в объединенном хозяйстве:

Таблица № 18.

Группы мощности	Число хозяйств	В рабочем возрасте						Трудоспособн. приходится на 1 хоз.		
		Мужчин		Женщин		Об. пола				
		Трудоспособных	Нетрудоспособных	Трудоспособных	Нетрудоспособных	Трудоспособных	Нетрудоспособных	Мужчин	Женщин	Об. пола
До 100 оленей	31	40	1	28	1	68	2	1,3	0,9	2,2
От 101 — 200 оленей . .	44	54	—	52	2	106	2	1,2	1,2	2,4
„ 201 — 300 „ . .	54	71	3	73	4	144	7	1,3	1,4	2,7
„ 301 — 600 „ . .	73	133	1	139	—	272	1	1,8	1,9	3,7
„ 601 — 1500 „ . .	70	170	—	159	1	329	1	2,4	2,3	4,7
„ 1501 и свыше	14	46	—	42	1	88	1	3,3	3,0	6,3
Всего . . .	286	514	5	493	9	1007	14	1,8	1,7	3,5
Припис. к Арх. губ.:										
Коми	13	30	—	29	—	59	—	2,3	2,2	4,5
Самоди	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	331	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Грамотность среди кочевого населения представляется в следующем виде:

Таблица № 19.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	Число хозяйств	НАСЕЛЕНИЕ			Из него грамотных		
		Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола
Коми	145	617	574	1191	143	22	165
Самоди	141	463	424	887	4	3	7
Всего	286	1080	998	2078	147	25	172
Припис. к Арх. губ.							
Коми	13	71	68	139	16	3	19
Самоди	32	107	99	206	—	—	—
Итого	331	1258	1165	2423	163	28	191

Движение населения по Большеземельской тундре с 1/X—1925 г. по 1/X—1926 г. по материалам полярной переписи следующее:

Таблица № 20.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	Движение населения с 1/X—1925 г. по 1/X—1926 года																	
	Чис. хозяйств	Состояло на 1/X—1925 г.			Вошло в хозяйство			Ушло из х-ва			Родилось			Умерло				Число браков
		Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола	В т. ч. до 1 г.	
Коми	145	576	541	1117	41	21	62	10	12	22	21	30	51	11	6	17	11	4
Самоди	141	445	406	851	4	6	10	1	4	5	26	27	53	11	11	22	17	5
Прип. к Арханг.																		
Коми	13	68	66	134	1	—	1	—	—	—	3	3	6	1	1	2	1	—
Самоди	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	299	1089	1013	2102	46	27	73	11	16	27	50	60	110	23	18	41	29	9

На усиленную текучесть в составе населения в коми хозяйствах имеет влияние оседлое хозяйство.

Рождаемость на 100 человек дает:

У коми . . . . . 3,8 случаев
У самодей . . . . . 6,0 „
У припис. к Арханг. губ. . . . 4,3 „
В среднем . . . . . 5,0 „

Смертность на 100 человек дает:

У коми . . . . . 1,3 случая
У самодей . . . . . 2,5 „
У припис. к Арханг. губ. . . . 1,4 „
В среднем . . . . . 1,8 „

Прирост населения на 100 человек получается:

У коми . . . . . 2,5 челов.
У самодей . . . . . 3,5 „
У припис. к Арханг. губ. . . . 2,9 „
В среднем по Тундре . . . . . 3,2 „

До проведения в 1926—27 году Всесоюзной полярной переписи в 1925—26 году по инициативе Коми Областного Статистического отдела в Большеземельской тундре было произведено оленеводческое обследование. Объединенный материал Приполярной переписи и предшествующего оленеводческого обследования выявляют следующее количество фактически охваченных кочевых хозяйств приписанных к Коми области:

Таблица № 21.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	Число хозяйств	НАСЕЛЕНИЕ					
		Мужчин	Из них грамотных	Женщин	Из них грамотных	Об. пола	Из них грамотных
Всего	460	1582	195	1368	36	2950	231
В т. ч. коми	253	880	189	745	33	1625	222

Распределение населения по родному языку и народности таково:

Таблица № 22.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	По народности	По родному языку
Коми	1625	1892
Самоди	1307	1043
Русских	10	10
Прочие	8	5
Всего	2950	2950

Распределение населения Большеземельской тундры, приписанного к Коми области по полу и возрасту охваченного полярной переписью и оленеводческим обследованием следующее:

Таблица № 23.

Возрастные группы	Всего						В том числе коми					
	Мужчин		Женщин		Обоего пола		Мужчин		Женщин		Обоего пола	
	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%
Моложе 1 г.	51	3,2	59	4,3	110	3,7	29	3,3	28	3,8	57	3,5
От 1— 9 л.	371	23,5	346	25,3	717	24,3	200	22,7	176	23,6	376	23,1
„ 10—19 л.	392	24,8	331	24,2	723	24,5	221	25,1	206	27,7	427	26,3
„ 20—29 л.	273	17,3	238	17,4	511	17,3	156	17,7	128	17,2	284	17,5
„ 30—39 л.	187	11,8	169	12,4	356	12,1	106	12,1	90	12,1	196	12,1
„ 40—49 л.	124	7,8	95	6,9	219	7,4	67	7,6	55	7,4	122	7,5
„ 50—59 л.	95	6,0	77	5,6	172	5,8	58	6,6	40	5,3	98	6,0
„ 60 и св. .	89	5,6	52	3,8	141	4,8	43	4,2	21	2,8	64	3,9
Неизв. возр.	—	—	1	0,1	1	0,1	—	—	1	0,1	1	0,1
ИТОГО .	1582	100,0	1368	100,0	2950	100,0	880	100,0	745	100,0	1625	100,0
В %%-ах	53,6	—	46,4	—	100,0	—	54,1	—	45,9	—	100,0	—
	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	—	55,0	—

Кочевое население Большеземельской тундры полярной переписью не могло быть охвачено полностью по ряду технических затруднений и цифры являются неполными. Принимая во внимание, что в Большеземельской тундре хозяйствует около 600 коми хозяйств и около 500 самодинских хозяйств Коми Областной Статистический отдел все кочевое население Большеземельской тундры на 1/X—1926 года определяет в следующих цифрах:

Таблица № 24.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	Число хозяйств	НАСЕЛЕНИЕ		
		Мужчин	Женщин	Об. пола
Коми	600	2453	2282	4735
Самодии	500	1413	1425	2838
Итого	1100	3866	3707	7573

В обществе сложилось прочное мнение о вымирании самодей. В отношении этого предубежденного мнения в свое время выступало ряд лиц в литературе, которые на основании статистических материалов доказывали обратное—т. е. медленный рост самодинского населения. По этому вопросу, например, Энгельгардт писал следующее: „В литературе, а вслед за ней и в административных сферах, сложилось почему-то убеждение, что самоди не способны к восприятию культуры и, по мере проникновения русских и коми в тундру, племя это будто-бы, постепенно вымирает. Мне кажется, что предположение это установилось из тех теоретических соображений обстановки его экономического быта, гигиенических условий жизни, питания и нередко значительной смертности от повальных болезней. Верное заключение по этому вопросу может быть сделано только на основании более или менее положительных статистических данных (см. табл. № 4), собранных в течении ряда лет, по семейным спискам самодинскими старшинами из которых видно, что население ничуть не уменьшается, даже заметен рост. Кроме того, часть самодинского населения вливается в русское и коми поселения, которые не входят в общую сумму самодинского населения. Если бы самоди действительно вымирали, то этот факт выявился бы рельефно в статистических материалах". (Энгельгардт. Русский Север. 1897 г.).

Действительно цифры говорят, что самоди Европейского севера не вымирают. Если примем во внимание те условия жизни, в каких находится данное племя—отсутствие медицинской помощи, суровые условия тундровой жизни, в которых приходится воспитываться молодому поколению самодей—то вполне ясны будут причины замедленного роста, иногда стабилизации этого поколения, но и при этом не видно вымирания.

Цифры, хотя и показывают порядочную смертность в молодом возрасте до года (см. табл. № 20), но они не говорят, что жизнеспособность самодинского народа подорвана. По переписи 1924 г. на 100 человек смертность дает три случая, тогда, как рождение 6 случаев; по переписи 1926—27 года—прирост населения среди самодей на 100 человек дает 3,5 человека. Нет, самодин борется с суровой природой тундры и до сих пор выходит победителем. Улучшение его экономического благополучия, экономического быта и постановка нормальной медицинской помощи покажут, что аборигены тундр жизнеспособны.

Правильно т. Осинский отмечает, что приполярная перепись дала цифры, опровергающие мнение о вымирании кочевников, создавшееся при самодержавии. „Кто в широких кругах знает, что полярная перепись обнаружила приостановку в общем и целом вымирания северных народностей, констатированного при самодержавии". (Н. Осинский. Новое и интересное из материалов переписи. „Правда" от 12 сент. 1928 г.).

И в наше время нередко можно встретить утверждение о вырождении самодей, основанное на старой литературе. Например, во Всероссийском Комитете по охране памятников природы поднят вопрос об отводе на севере Евр. и Азиатск. России специальных районов для наших „диких" северных кочевников, в которые не должна вноситься европейская культура и где должны быть обеспечены естественные условия для их жизни. Необходимость такой меры вызывается наблюдающимся быстрым вырождением кочевников. Проф. Кожевников, поднявший в Комитете вопрос об организации резерватора на севере РСФСР, выступал с аналогичным предложением на Международной Конференции по охране памятников природы в Женеве, где встретил полное сочувствие ученых. (Цитирован. по журн. Сев. Хоз-ва № 1 1924 г.).

Национальная политика Советской власти подходит к разрешению данного вопроса иначе, а именно: через выделение отдельных народов в административно хозяйственные объединения в тесном сотрудничестве всех племен и народов через освоение более высшей культуры и высших форм хозяйства малыми народностями. Это раньше цивилизация шла в тундру в форме спирта, торгового обмана; государство в требовании ясака, теперь же советская культура и государственность в тундру идет в форме школ, медицинско-санитарных и ветеринарных учреждений, устройство тундр и самоуправление через советы, что ведет малые народности к оживлению и приятию их в тесную семью свободных народов.

Попутно необходимо остановиться на наблюдающемся процессе ассимиляции самодей. Кочевники самоди близко соприкасающиеся с коми и зимой находящиеся вблизи коми поселений (т. н. Колвинские самоди) утратили чистоту своего языка и говорят на коми языке, те же кочевники—самоди, которые зимуют в тундрах, но соприкасаются с коми на летовках, при сохранении своего языка в большинстве умеют говорить по коми. Что касается в отношении осевших в коми поселениях самодей, то они поголовно забыли свой язык.

Проблема ассимиляции самодей в свое время была отмечена Мамадышским, ставящим этот вопрос в плоскости изучения его с точки зрения евгеники. Мамадышский говорит, что причины ассимиляции самодей катящихся по наклонной плоскости под кров коми, причины поражающей наблюдателя утраты ими до полного забвения родного языка (в отношении части самодей, соприкасающихся с коми), влияние женщины—коми вошедшей, в громадное большинство семей самодей, на уклад жизни, на их быт, влияние не только на экономическую сторону, но и на умственное развитие, на интеллектуальность самодей, обновления крови их путем скрещивания с женщиной—представительницей более сильного племени, наблюдение над поколением этих двух племен—все это вопросы чрезвычайно интересны и ждут исследователя.

В отношении единственного крупного самодинского оседлого пункта—селения Колвы, Мамадышский говорит, что на чистом самодинском языке в Колве почти никто не говорит, его вытеснил коми язык, а из самодинских семей самый незначительный процент не скрещенных с коми. (Мамадышский Уссинский край. 1910 г.).

Действительно эта проблема ассимиляции самодей требует сосредоточения на себе научно-исследовательской мысли.

Статистические цифры в отношении коми показывают их прогрессивный рост и делают возможным придти к выводу, что коми все более и более становятся на арене тундры крупной преобладающей хозяйственной силой.

Что касается в отношении русских, то они окончательно утратили свое значение в хозяйственной жизни тундры и сошли на нет.

Хозяйственный быт и занятия населения.

Жизнь тундровика связана с непрерывным передвижением с места на место, вся его жизнь проходит в кочеваниях. Самым удобным жилищем при кочевой жизни является чум, который легко переносим и быстро может быть построен. Строится чум следующим образом. Ставятся два длинных шеста назыв. мокотой, имеющих на верхнем конце веревочное кольцо, нижние концы мокоты расставляются так, что определяют диаметр будущего чума. В веревочное кольцо продеваются шесты чума, называемые „ы", по окружности, смотря по величине чума, их бывает 25—30—40 штук. Расстояние внизу между шестами равно $1^1/_2$—$^3/_4$ метра. Вверху шесты перекрещиваются,

образуя маленький конус, перевернутый вершиною вниз. Когда шесты установлены и остов чума готов, то он покрывается сверху покрышками, имеющими вид трапеции. Зимой чум имеет две покрышки—внутреннюю назыв. поднючьем, сшитую в нижней части из подстриженных оленьих шкур, а в верхней из грубого сукна. Поднючьев всегда бывает два. Наружная покрышка чума называется нюком. Нюков тоже бывает два, они шьются из подстриженных оленьих шкур. Поднючьи обращены шерстью внутрь чума, а нюк шерстью наружу. Поднючье и нюк поднимается на остов чума при помощи двух шестов, вдетых в имеющиеся кармашки в верхней части нюка и поднючья, обматываются прикрепленными к ним веревками, недающим им сползать. Покрышками остов чума закрывается не наглухо, а оставляется в верху отверстие назыв. мокота рузь—для выхода дыма и проникновения света в чум. Одна из пол нюка снизу не подвязывается веревками и служит в качестве двери.

Летом чум имеет одинарную покрышку, берестяную, назыв. — едум. Едумами остов чума покрывается в два ряда, первый ряд закрывает нижнюю часть чума, второй верхнюю, едумов—смотря по величине чума бывает 6—8—9 штук.

Когда кочевники идут на летовку, то они оставляют нюк и поднючье в притундровых селениях или в тундре, а возвращаясь с летовки забирают их, оставляя там уже едумы.

Внутри чума над местом, где расположен очаг ставятся два вертикальных шеста, назыв.—сынзы, с веревочными петлями, в которые продеваются две горизонтально висячих палки, назыв. чукичей. На чукиче уже вешаются крюки с дырочками по-средине во всю длину; втыкая в эти дырочки особую палочку (падню), можно держать котел или чайник над огнем на требуемой высоте. На землю над самым отверстием чума кладется кованный железный лист „печка", на котором разводится огонь. Топливом в тундре служит кустарник, дающий мало свету и тепла, но много дыму, только зимой в лесу топят хорошими дровами, от которых светло, тепло и уютно становится в чуму.

По бокам чума, с обоих сторон „печки" настилаются широкие доски (лата), количество их в зависимости от величины чума колеблется от 2 до 6 штук. Остающийся промежуток между латами и стенками чума застилается ветками и цыновками, поверх которых накладываются оленьи шкуры, на них стелются постели, подушки, одеяла. Спальные места в чуму в большинстве закрываются подвешенными балаганами из тонкой материи.

В больших хозяйствах правую сторону чума занимают хозяева, левую рабочие.

Вся домашняя утварь помещается в переднем и заднем углу чума. Из мебели в чуму имеются маленькие столы на коротких ножках, вокруг которых сидят поджав под себя ноги.

Питаются кочевники, главным образом, оленьим мясом в вареном виде; жареное мясо подается в редких случаях. Мясные щи густо заправляются ржаной или ячневой мукой; их пьют из маленьких деревянных чашек, заедая мясом или хлебом, сухарями. Сухари кочевники приобретают зимой в селениях и у торговых организаций в тундре. Практикуется выпечка хлеба и в чуму. Приготовляется тесто, из которого скатываются комки величиной в кулак, втыкаются на деревянные палочки, приспособленные для этой цели, которые и устанавливаются у огня—хлеб получается довольно плохого качества. Приготовляют хлеб и другим способом—набивается тестом котел, предварительно смазанный оленьим жиром и в таком виде

поджаривается на огне, у более искусных хозяек хлеб выходит довольно приличного качества.

Большое распространение в тундре имеет чай, который пьют очень густо. Чай пьют с сухарями и коровьим маслом, которое приобретается в притундровых селениях.

Любимым кушаньем считается свеже убитая оленина или замороженная. Мясо свеже убитого оленя едят с большим аппетитом и вкусом, обмакивая куски в горячей неостывшей еще крови; особо предпочитая почки, сердце, сухожилия ног и костный мозг. Лакомством считаются обрезанные молодые рога (весной), которые предварительно опаливаются от шерсти и поджариваются на огне. Из крови, замешанной с мукой приготовляются вкусные блины.

Употребляются в пищу также рыба в вареном и сыром (замороженном в особенности) виде и дичь (г. о., гуси и куропатки), которые ловятся малооленными хозяйствами в большом количестве.

Отмечается сравнительно большое употребление пищи, пищи свежей и здоровой.

Из посуды кочевники пользуются чугунными котлами, медными чайниками, эмалированными и деревянными чашками и тарелками, ложками, ножами; из чайной посуды—чашками, редко стаканами. В уходе за посудой наблюдается невнимательность, часто она при употреблении оказывается грязной.

Верхняя одежда в тундре шьется из оленьих шкур. Оленья одежда является незаменимой в тундровых условиях, она даже при сильных морозах сохраняет свою мягкость и эластичность.

Верхней одеждой зимой в тундре служит малица, сшитая из шкур оленя шерстью внутрь, в большие морозы и вьюги поверх малицы надевается совик (парка), тоже сшитая из оленьих шкур, но шерстью наружу. Голова покрывается капюшоном малицы и совика, но в большинстве кочевники ходят с открытой головой, редко покрывая ее пыжиковой шапкой или маличным капюшоном. На ногах зимой носят пимы, сшитые из оленьих камысов (лап), внутри имеются липты (меховые чулки).

Летом и осенью носят короткошерстные или старые малицы, во время дождей на малицу надевают совик из грубого черного сукна. На ногах носят тобоки из кожи морского зверя или из просмоленных оленьих камысов, иногда бродни из черной кожи.

Малица покрывается сверху рубашкой из плотной материи и опоясывается кожанным ремнем (в 3—4 пальца шириной) украшенным медными бляхами, с привешенным с левого боку ножом, в деревянных, обтянутых кожей ножнах.

Женщины одеваются также как и мужчины, только среди некоторой части самодей сохранилось ношение вместо малицы—паничи, род малицы, без капюшона, имеющей разрез спереди и с обилием нашивок из разноцветных суконных лоскутков.

Из нижнего платья мужчины носят костюмы из сукна и плотных материй. Женщины—сарафаны, кофты, все носят белье. В ношении одежды также наблюдается неустойчивость, объясняемая условиями кочевой жизни.

Распределение работ в кочевом хозяйстве между мужчинами и женщинами таково. Мужчины пасут оленей, промышляют зверя, рыбу, дичь, режут для пищи оленей, делают и починяют транспортный инвентарь, оленью упряжь, рубят и доставляют дрова.

Женщины же ведут все хозяйство внутри чума—строят и разбирают чум, шьют и чинят его, укладывают при переходах все имущество чума, приготовляют пищу, шьют, починяют и сушат одежду. В хозяйствах же с малым мужским составом населения—женщины также выполняют и мужскую работу—пасут оленей, участвуют в промысле. Дети с 3—4 лет уже начинают играть в олени, взяв в руки короткую палку, вместо харея и веревку, вместо аркана; оленями служат оленьи рога. Девочка 10—11 лет уже приучается вести аргыш (обоз) и выполняет разные хозяйственные работы по чуму, учится шить пимы, малицу, шапку. Мальчики 12—14 лет уже ходят караулить оленей. На санях ездят самостоятельно с 8 лет.

Для большинства тундровых хозяйств основным занятием надо считать оленеводство. Оленеводство в хозяйственной жизни тундры имеет громадное значение не только тем, что дает пищу, но олень служит и средством передвижения. Без оленя в тундре невозможны и другие отрасли тундрового хозяйства—промыслы на пушного и морского зверя и рыбу. Олень круглый год находится на подножном корму и поэтому оленеводческое хозяйство не требует от человека работы по заготовке корма для оленя, что облегчает кочевника при расширении стада до крупных размеров. Зимой олень кормится ягелем, который откапывает передними ногами из под снега, а также лишайниками и мхами растущими в изобилии на деревьях на влажных местах. Летом олень питается также и травой, охотно поедает ягоды и грибы.

Оленеводческое хозяйство связано с постоянным кочеванием и различным местопребыванием по временам года; в разное время у оленевода разные заботы.

В течении мая месяца происходит отел важенок (самок). В это время в крупных стадах, чтобы важенок не беспокоили быки, их отделяют и пасут самостоятельно. Делается это для того, чтобы при ловле ездовых оленей для упряжки они не ушибали маленьких телят (пыжиков) и вообще самцы не долюбливают телят, поскольку важенки начинают уделять все свое внимание этим телятам. Во время отела почти не двигаются, но по окончании его, когда маленькие телята немного окрепнут и при передвижениях не будут отставать от своих матерей, быстро спешат на летовку. Много телят погибает от холодов, отбивается от матерей становится жертвой волков. Оленеводы никогда не режут пыжиков, все шкуры, поступающие на рынок и для своего хозяйства, снимаются с павших животных, их убивают только в несчастных случаях—при ушибах, укусах собак, сильной болезни.

Летом оленеводы стремятся ближе к холодным морским берегам, где можно спастись от комаров и оводов, но жаркое лето и здесь, у берега моря, причиняет много хлопот — от туч этого летнего гнуса олени приходят в бешенство и разбегаются в разные стороны; сильно худеют; летом же олени больше всего подвержены разным заболеваниям.

Осень с темными ночами, слякотью и дождями является тяжелым временем для оленевода. При подходе к лесной полосе в осенние темные ночи многие олени становятся жертвой жадной волчьей стаи. Если осенью большое обилие грибов и мелкий снег—олень набрасывается с жадностью на грибы и в поисках их разбегается. Стремясь задержать стадо люди и собаки доходят до полного изнеможения.

Осенью начинается течка у важенок и олени спариваются. Хоры (самцы) соперничая между собой начинают драться. Осенью же по пути с летовки к местам убоя кастрируются молодые хоры и приучаются стано-

вится в загон, немного позже их учат ходить в упряжке. Сначала молодые быки и хоры проявляют большое упрямство и не становятся в загон, но собаки, кусая их за ноги быстро усмиряют их и приучают становиться в загон. Молодых быков в упряжку запрягают по одному среди приученых. Вьючных (грузовых) оленей просто запрягают и ставят в аргыш (обоз)—передние сани обоза тянут быка за шею и он вынужден, несмотря на нежелание и прыжки тянуть сани; необходимо бывает только следить, чтобы он не упал и не задавился. Осенью же производится массовый убой оленьего молодняка—телят.

Зимой в большинстве оленеводы забираются в леса, где облюбовав себе богатое ягелем место ставят чум и живут недели по 3—4, после чего использовав ближайшие ягельные площади передвигаются на небольшое расстояние. Олени зимой не разбредаются и ходят мало, вырыв в снегу себе ямку олень тщательно выедает на дне ее ягель и в дальнейшем кормится, расширяя первоначальную ямку. Пастухи на лыжах обходят вокруг оленьего стада—делают круг и потом уже через день два обходят его, если заметят по следам, что олень вышел из круга, то при помощи собаки его обратно загонивают в круг. Зимой оленеводу живется спокойнее. Но, если в лесу выпадает глубокий снег и на нем после оттепелей образуется твердый наст, то олени с трудом докапываются до корма и часто приходится им помогать, разбивая твердую оболочку наста; в такие зимы бывают падежи от бескормицы. Глубокий снег, имеющийся в лесах изменяет путь и местопребывание кочевника, он держится ближе к притундровой полосе. Вообще оленеводы учитывают метеорологические явления в своих планах кочевий. Если осенью и в начале зимы в Большеземельской тундре дуют западные ветры с осадками, то они производят обледенение снежного покрова и делают для оленя трудным добывание корма и оленевод на зиму стремится попасть в места защищенные от влияния западных ветров—он идет за Урал. Во всем плане кочевания оленевода лежит учет многих экономических и природных явлений и факторов.

Зимой оленевод подводит свой хозяйственный баланс, производит основной запас промтоваров в селениях и выступает в новой хозяйственный год на новой измененной производственной базе, расширенной естественным ростом хозяйства или сократившейся после постигнутых бедствий.

Наибольшая продолжительность стоянок на одном месте в оленеводческом хозяйстве вызванная разными хозяйственными и естественными условиями зимой 3—4 недели, весной—до месяца, летом с маленькими передвижениями 4—5 недель, осенью до месяца. Выпас стад от чума производится на расстоянии от 0—до 20 клм.

Олени пасутся в присутствии пастуха, который не дает из возможности разбродиться. На стадо оленей до 500—2000 голов необходимо 1—2 пастуха в смену. Каждый пастух имеет 1—2 собаки, пастушьи лайки, которые держатся около хозяина и всегда следуют за ним. Если хозяин собаки не в стаде, а отдыхает, то и собака лежит в чуму или около чума.

Переходы между стоянками по снегу 30—40 клм., в летнее время—5—20 клм. Легковая упряжка в летнее время делает перегон в 30—40 клм., зимой—75—150 клм. Олень приспособлен к езде без дорог, хотя в тундре имеются тоже свои оленьи дороги—„вòрга", в местах удобных для передвижения от кочек, рощь, оврагов, горных хребтов. Для езды употребляются кастрированные самцы—быки, хапторки (неплодящиеся важенки) и яловые важенки; среди малооленных хозяйств практикуется и упряжка плодового состава стада. В легковую упряжку запрягается смотря по времени года

от 2 до 8 оленей. Грузовые сани везутся всегда двумя быками, редко тремя. Летом в грузовых санях перевозится 60—90 кгр., зимой—150—200 кгр.

Транспортный инвентарь состоит из легковых саней (нарт), мужских и женских, грузовых саней (додзь) следующих видов—вандеи (с ларем, высокими боками кругом), урóсы и утичи (для перевозки туш мяса, боченков рыбы и мяса, продуктовых ящиков) чомыча (с принадлежностями чума—шесты, нюки, поднючья, éдумы), сябыча, (род вандея с мелким внутренним инвентарем чума).

Более крупные состоятельные оленеводы имеют летнюю смену саней более легких.

Сани делаются самими кочевниками, которые зимой в лесу запасаются строительными материалами. Самоди, пребывающие зимой в безлесной тундре, чтобы возобновить свой транспортный инвентарь, набрать березовой коры (бересты) для летнего чума и т. д. изредка подходят к лесам. Кочевники из дерева делают лыжи и обшивают их оленьими камысами, лодки (или покупают в селениях). Кочевники все предметы кочевого обихода производят сами, есть даже специалисты, которые делают слесарно-кузнечные работы—ножи, чинят ружья и проч.

Оленьи нарты имеют весьма длинные полозья, скрепленные с верхней рамой 3—4 парами высоких копыльев. В задней части рамы устраивается сиденье, спереди и сзади имеющее упоры в виде невысоких дощечек. Сиденье при езде закрывается оленьей шкурой (амдером) и закрепляется ремнем. В мужских легковых санях всегда имеется аркан (няртала) для ловли оленей, топор и ружье, зимой лыжи, лопатка (трепала), для очистки сиденья от снега.

Женские ездовые сани делаются выше мужских, на высоких копыльях. Они с трех сторон имеют высокие бока. Высокие бока делаются для того, чтобы дети, едущие с матерью не вываливались из саней, высокие копылья защищают сани от подмачивания при переездах через речки и ручьи.

Легковая упряжь состоит из запряжного ремня (са), сделанного из шкуры морского зверя или сыромятной коровьей кожи, прикрепляемого к саням в местах соединения передней поперечной, скрепляющей полозья, планки на кольцах для свободного хода ремня, са прикрепляется к лямке, сшитой из черной в пальца 3—4 шириной кожи, одеваемой, на шею оленя и широкой тасмы из черной кожи, обхватывающей грудь оленя сзади лопаток. На голове олени имеют недоуздки—от них и тасмы идут ремешки, при помощи которых олени прикрепляются друг к другу.

Для управления оленями имеется возжа, которая прикрепляется с левой стороны к голове крайнего оленя (назыв. передовым или возжевым, остальные олени называются пелеями). Равномерным потягиванием возжи передового заставляют сворачивать влево, ударами же возжи в левый бок—вправо. В правой руке ездок держит возжу, в левой—длинный шест (харей), оканчивающийся спереди роговым наконечником, сзади же железным копьем. Харей служит для побуждения ленивых оленей к бегу, пробы льда при переходах через речки, для упора при езде стоя. Брошенный на землю харей заставляет оленей останавливаться. Грузовая упряжь проще—она состоит из лямки и са, кроме того имеется пуйня, которой олень прикрепляется к передним возовым саням.

Вся упряжь делается из коровьей кожи (черной или сыромятной) и шкуры морского зверя, для разных пуговиц в упряжи употребляется оленний рог и дерево.

Промыслы в тундре можно считать подсобной отраслью хозяйства. Для части самодей промыслы являются основным занятием.

Главными объектами промысла в тундре являются: охота на пушного и морского зверя, рыбная ловля и охота на сухопутную и водоплавающую дичь.

По стоимости добываемой продукции основным промыслом в тундре является охота на пушного зверя, г. о., на песца. Однако в тундре песец бывает не каждый год в одинаковом количестве, он находится в постоянной миграции по тундрам Европейского и Азиатского севера. Песец ловится белый, редко голубой, далее ловится красная лисица, редко чернобурая, горностай, россомаха и волк.

Промышляют песцов капканами, к которым прикрепляются маленькие якоря, чтобы зверь не мог его далеко утащить и винтовкой. Охота ведется в одиночку. Преследование песца по следу производится на оленях, лисицы—на лыжах. Признаком обилия зверя является появление тундровой мыши (леминга), но при ее обилии сытый песец неохотно идет на приваду (приманку), в капканах. Волков практикуется отравление ядом (сулемой, стрихнином). Волки далеко не заходят в тундру, они держатся в притундровой лесной полосе и осенью и весной причиняют большой вред оленеводству. Также вредны и россомахи, которые портят зверя в капканах и оставленное в тундре имущество кочевников.

Промышляют песца еще загонами, которые состоят в том, что промышленники соединяясь в артели человек по 30—50 на оленях окружают большое пространство диаметром в километров 20—30 и постепенно сжимают его, пока звери захваченные в этом пространстве не очутятся в тесном кругу и не будут загнаны на лед большого озера, с которого их убивают из винтовки. В хорошие промысловые годы в отдельные загоны нередко берется 50—100 зверей. По окончании промысла, каждый участвующий в загоне получает пай, включительно до детей и женщин.

Необходимо отметить о большом истреблении в тундре песцового молодняка—норников, которых вырывают из нор и стараются выращивать, но они в большинстве умирают. Это занятие вообще не дает большого дохода, а подрывают песцовый промысел в тундре, хищнически сокращая основные запасы промыслового зверя.

Сезон лова песцов считается с ноября по конец марта, самый ценный зверь добывается в январе.

Промысел на пушного зверя ведется хищнически и не регулируется никакими законодательными нормами.

Рыболовство в тундре в основном потребительское, которым занимаются маломощные хозяйства. Ловят рыбу неводами, пущальницами. Ловится сиг, пелядь, чир, щука и голец. Сезон лова—лето и осень, иногда ловят рыбу в озерах под льдом. Для рыболовства имеются большие перспективы, но отсутствие широкого налаженного сбыта, недостаточность соли, тары, промысловых снастей, ставят пределы развертывания этого промысла.

Промыслом морского зверя занимается определенная категория береговых самодей-промышленников. Зверь—морской заяц, нерпа, морж—добывается винтовкой системы Ремингтона и Бердана с маленьких стрельных лодок. Редко добывается белуха и белый медведь.

Главный промысловый сезон бывает ранней весной — около месяца и осенью—в течении ноября.

Промысел при большом наличии у морских берегов тундры морского зверя существует в незначительных размерах. Главной причиной неразви-

тости промысла является плохая постановка снабжения промышленников орудиями лова (винтовки, огнеприпасы, снасти) и сбыт продукции, несмотря на большую потребность в шкуре морского зверя в оленеводческом обиходе и сала в замшевом производстве.

Объектами птицеловного промысла зимой является куропатка ловящаяся силками и летом водяная дичь, главным образом, гусь, который ловится загонами в период линьки. Весной в большом размере развито собирание гусиных и утиных яйц, что должно быть квалифицировано, как хищническое истребление прилетающей в тундры вывести свое потомство птицы.

Административ.-правовое устройство в тундре в прошлом и настоящем и задачи советского строительства.

Необходимость издания норм регулирующих общественную жизнь самодей севера царским правительством была осознана сравнительно поздно, лишь к конце XIX в. было издано „Положение об инородцах", особый раздел ко о рого трактовал о самодях б. Архангельской губернии. Этот законодательный акт весьма ярко отражал классовую точку зрения феодально помещичьей России и при всей своей устарелости являлся единственным юридическим актом, регулирующим жизнь самодей вплоть до самой революции.

Самодям б. Архангельской губернии отводились Канинская, Тиманская и Большеземельская тундры, за отмежеванием определенных в 1840 г. участков для находящихся в этих тундрах селений русских жителей. Во избежание взаимных стеснений и обид сибирским кочевникам воспрещался переход в Архангельские тундры, а самодям переход в Тобольскую губ., переходы допускались только по обоюдному согласию тех и других.

Самоди в сословном отношении относились к сословию „инородцев" (на севере это сословие в большинстве объединяло кочевников), приравненное к крестьянству, но не несшее воинской повинности и имеющее свой образ управления.

Главное управление самодями было сосредоточено в руках Министер. Землед. и Гос. Имущ., переименованного в 1905 г. в Главное Управление Земледелия и Землеустройства.

На месте управление самодями передавалось архангельскому губернатору и Присутствию по крестьянским делам.

Для непосредственного управления самодями был создан институт старост. Староста (самодинский старшина) выбирался общим с бранием самодей, объединенных в пределах определенной территории кочевий на 3 года. Родовое начало в управлении среди самодей исчезло уже очень давно. Большеземельская тундра разбивалась на три самодинских ведомства (Пустозерское, Устьцилемское и Ижемское).

В Тиманской и Канинской тундрах к старосте избиралось по одному помощнику, а в Большеземельской—два помощника, которые тоже избирались на три года.

Грамотность для старост считалась необязательной, все дела велись им словесно, в порядке обычной юрисдикции—„словесной расправы". Но для ведения счета населения, составления письменных договоров, книг по сбору ясака и годовой отчетности по сбору ясака к Тиманскому и Канинскому старосте назначалось по одному писарю, а в Большеземельской тундре—три писаря. Писаря определялись на должность подлежащим начальством, по представлению старосты или его помощника. Старосты и их помощники несли свои обязанности без вознаграждения от общества и избирались всегда из состоятельного слоя населения, но за исправный платеж

ясака получали 2% с общей ясачной суммы из кабинета царя. Писаря получали содержание из казны, из оброчных сумм, поступавших от коми и русских промышленников за наем самодинских земель и угодий, не достающая же сумма раскладывалась на общество.

Свобода избрания старост населением носила фиктивный характер—избранный староста мог быть не утвержден начальством и самоди должны были безпрекословно избирать другого старосту.

Утвержденные начальством старосты могли быть переизбираемы до срока по совершении уголовного преступления, доказанного судом злоупотребления.

Староста осуществлял ближайший надзор за порядком среди вверенного ему населения, чинил суд и расправу за маловажные поступки по обычному праву. Все правительственные распоряжения приводились в исполнение через старост, на старост возлагался сбор ясака, им же предоставлялось право представлять по начальству всех беглецов, преступников нарушителей порядка в тундре и приносить жалобы на притеснения, чинимые кем нибудь. Старосты обязаны уведомлять начальство о всех важных и необычайных происшествиях в тундре, вести счет населения, заботиться о продовольственном снабжении самодей тундры, доносить об убийствах, самоубийствах, повальных болезнях людей и оленей.

При разборе в правительственных учреждениях самодинских дел принималось во внимание их обычное право, недостатки которого восполнялись общеимперскими законами. Порядок применения общеимперских законов к самодям упрощался—в частных делах им предоставлялась словесная расправа по своим обычаям, с уменьшением числа дел, подлежащих разбирательству в общегосударственных судах.

Исковые дела между самодями разрешались старостой, при чем к категории исковых дел относились и маловажные уголовные преступления, не исключая и краж. Преступления и проступки, совершенные вне территории тундры подвергались разбирательству по общеимперским законам. К общей подсудности также относились и крупные уголовные преступления,

По делам, подлежащим обычной юрисдикции самоди могли обращаться, минуя институт старост к общему собранию самодей-кочевников своей тундры, постановления которого не подлежат обжалованию. Словесная же расправа старост не имела окончательной силы и могла быть обжалована. К компетенции словесной расправы относились иски по свадебным договорам, по договорам личного найма, по денежным займам и по отдаче разных промыслов в оброк. Мелкие иски по договорам личного найма разбирались старостой окончательно.

При обеспечении исков не подлежали отчуждению—чум, необходимая одежда, рыболовные сети, охотничье ружье, сорок оленей с их упряжью, продовольствие семьи и священные предметы.

При взысканиях налоговых недоимков ответственность носила, не только имущественный, но и личный характер, несостоятельного плательщика можно было отдать в работу частным лицам сроком на год.

Договора личного найма делились на две категории,—явочные и без явки. Явочные договора должны были составляться в волостных правлениях, в селениях и у старост с обозначением срока, условленной платы и задатка. Срок личного найма не должен превышать больше года. Расторжение договора нанявшимся до срока не допускалось, хозяин же мог прогнать провинившегося или не понравившегося работника. В тундре дого-

вора личного найма могли заключаться словесно у старост при 2-х свидетелях. Споры и жалобы по явочным договорам разбирались в порядке словесной расправы. Кроме явочных договоров допускались договора без явки, в устной форме, каковые и практиковались в тундре, споры по которым не подлежали никакому разбирательству. На практике обе формы личного найма не ограждали батрака от кабальной зависимости.

Займы также, как и договора личного найма делились на явочные и без явки.

Для снабжения самодей тундры по „Положению" должны устраиваться т. н. „казенные продажи", имевшие целью обеспечивать самодей и необходимым продовольствием и орудиями промысла, а также понижать вольные цены рынка на эти предметы. Однако в интересах частного капитала, эти казенные продажи не должны делать никаких стеснений торговцам тундры.

Для контролирования работы старост в тундру выезжали особые чиновники из губернии, для проверки порядка управления, для следствия, проверки правильного хода сбора ясака, для надзора за порядком на ярмарках. В целях предупреждения эксплоатации самодей со стороны чиновников им разрешалось посещать тундры не больше одного раза в год. Архангельский губернатор обязывался посещать тундры раз в году лично или через доверенного чиновника.

Как уже отмечалось нами с самодей взимался ясак. Для сбора ясака архангельский тубернатор в сентябре каждого года составлял расписание, сколько присчитается с каждой ясачной души ясака, сколько следует его со всех самодей и где он должен взиматься. По утверждении расписание рассылалось самодинским старостам для реализации. Все сборы, как деньгами, так и пушниной, должны были записываться в шнуровые книги—по которым составлялись годовые отчеты. За неполный сбор ясака староста нес строгую ответственность.

Коми и русские кочевники приравнивались к оседлым крестьянам.

С установлением на севере советской власти отгнившие нормы царского законодательства были упразднены. На кочевников тундры были распространены общие нормы советского законодательства.

Полоса английской интервенции и установления на севере белогвардейщины имела свое отражение на тундре в установлении порядков старого режима, выразившееся в наглом издевательстве и разбоях, проходивших в тундре и поддерживаемых кулацкими элементами кочевого населения. Терроризирование тундрового кочевого населения белогвардейцами пережило эпоху белогвардейской власти на севере и их удалось переловить лишь через несколько лет по установлении советской власти в тундре.

Самоди Большеземельской тундры к моменту обследования, до районирования Северного края по территориальному признаку, в порядке общего управления, подчинены Коми области и Архангельской губ. После районирования Северного края создан самостоятельный тундровый округ из Большеземельской, Малоземельской и Канинско-Тиманской тундр, куда Большеземельская тундра входит на правах района.

Самоди освобождены от несения воинской и налоговой повинности.

Самоди управляются на основании декретированного положения, по которому органами управления в Большеземельской тундре являются собрания самодей, кочующих в пределах, определенных мест кочевий, тундровой совет, районный (Большеземельский) съезд и Районный исполнительный комитет.

На территории Большеземельской тундры, принадлежащей Коми области имеется 3 тундровых совета (Каратайка-Гладьский, Хоседа Хардинский и Сяфтинский) и Хоседа-Хардинский Районный исполком.

В пределах Архангельской губернии самоди Большеземельской тундры приписаны были к Тельвисочной волости.

Общему собранию самодей, объединенных в определенный тундровой совет предоставляется избрание тундровых советов, избрание депутатов на районный тундровой съезд советов, избрание судебных заседателей, решение вопросов, имеющих для данного объединения хозяйственное, культурно-просветительное и оздоровительное значение, рассмотрение отчетов о деятельности тундровых советов, прием и разрешение вопросов о выходе членов из данного туднрового объединения.

Тундровой совет выполняет все постановления и распоряжения, как общих собраний тундрового объединения, так и районного тундрового исполкома и вышестоящих органов власти, относящихся к подлежащему тундровому объединению и содействует представителям советской власти в выполнении возложенных на них задач.

Тундровой совет ведет учет численности населения данного тундрового объединения и собирает данные о его хозяйственном состоянии. Тундровой совет наблюдает без непосредственного вмешательства в работу за деятельностью всех хозяйственных организаций и предприятий, расположенных и работающих в пределах данного тундрового объединения, о всех недостатках доводит до сведения районного тундрового исполкома.

Тундровой совет имеет ближайший надзор за порядком и спокойствием в пределах кочевий своего объединения.

Тундровой совет имеет свое делопроизводство. Тундровой совет является судом первой инстанции. В своей работе тундровой совет отчитывается перед общим собранием тундрового объединения и перед районным тундровым исполнительным комитетом.

К предметам ведения районного тундрового съезда относится—избрание членов районного тундрового исполкома, заслушание отчетов районного тундрового исполкома и тундровых советов за истекшее время и утверждение приходо-расходных смет, избрание депутатов на вышестоящие съезды, избрание судебных заседателей, решение всех вопросов, имеющих хозяйственное, культурно-просветительное и оздоровительное значение для тундры данного района и утверждение наказа и инструкций для работы районного тундрового исполкома.

На районный тундровой исполнительный комитет возлагается—проведение в жизнь постановлений высших органов власти и содействие представителям ее при выполнении возложенных на них задач, а равно содействие исполнению решений судебных органов, принятие мер к широкому ознакомлению населения всей тундры со всеми мероприятиями советской власти, принятие мер к поднятию населения тундры в культурном, хозяйственном и политическом отношении, организация мер борьбы с азартными играми в карты, пьянством, продажи спиртных напитков в тундре, упразднение кабальных сделок и привлечение к ответственности за таковые виновных, принятие мер против повальных болезней, наблюдение за исполнением правил и сроков охоты и рыбной ловли, выдача документов, засвидетельствование документов и договоров, забота о здравоохранении и санитарном просвещении населения, забота о снабжении тундрового населения продовольствием, орудиями промысла, организация тундровых органов снабжения и наблюдение за их работой, наблюдение за сохранением порядка и

общественной без опасности в тундре, регистрация актов гражданского состояния и общий учет имеющегося у населения живого и мертвого инвентаря, наблюдение за выполнением правил торговли. борьба со спекуляцией принятие мер способствующих к кооперированию населения и поднятию его самодеятельности, составление годовых смет прихода и расхода и утверждение смет тундровых советов, руководство и наблюдение за деятельностью подведомственных ему тундровых советов. Районный тундровой исполком является судом второй инстанции.

Тундровым судом первой и второй инстанции подсудны все гражданские и уголовные, за исключением, отмеченных ниже, могущие быть решаемы применительно к местным обычаям, но отнюдь не противореча советскому законодательству.

Изъемлются из подсудности тундровых судов гражданские дела, если иски по ним основаны на актах и договорах, совершенных нотариальным порядком, если дела связаны с нарушением интересов государства, если иск направлен к должностным лицам за возмещение убытков, причиненных неправильными действиями по службе или требование возврата неправильно отчужденного должностными лицами имущества.

Из уголовных дел тундровым судам неподсудны—контреволюционные, должностные, бандитизм, контробанда, ложный донос и лжесвидетельство по делам общей подсудности, укрывательство преступников, подсудных общим судам, порча средств сообщения и связи, убийство, разбой, подлог.

Решения второй инстанции тундрового суда окончательны и могут быть обжалованы в порядке надзора в народный суд. Народный суд может в порядке надзора отменить приговор или решение суда, в случаях явного противоречия его ссновам советского законодательства.

Коми кочевники не входят в тундровые советы, но они могут обращаться в тундровые суды по своему желанию при возникновении у них судебных дел.

Необходимо отметить большой недостаток в административном управлении тундрой — тундровые советы объединяют, только кочевников самодей, коми кочевники же составляя большую часть кочевого населения Большеземельской тундры фактически не участвуют в тундровом самоуправлении. Часть, конечно, коми кочевников имеют оседлость, но они в выборах советов и в работе оседлых советов участвовать не могут по ряду причин, связанных с кочевым бытом, и их интересы—культурные, хозяйственные и т. д. связаны с тундрой, с их кочевой жизнью. Это явление в советских условиях является явно ненормальным — всем коми кочевникам, имеющим право голоса по советской конституции, надо дать возможность участия в советском строительстве тундры. Формы этого участия надо изучить—создавать ли параллельные наряду с существующими самодинскими тундровыми советами, коми тундровые советы, или их объединить. Безусловно, тундровые советы должны объединять все трудовое население тундры, без различия национальных признаков, необходимо только строго следить, чтобы не было искривления классовой линии работы советов со стороны коми, как хозяйственно более мощной прослойки и проникновения в них кулацкого элемента кочевого населения.

Неправильное мнение невозможности создания объединенных тундровых советов, представляющих все трудовое кочевое население тундры надо изжить. Коми кочевник-трудовик должен участвовать в советском строительстве тундры. Это тем более надо претворить в жизнь в связи с необходимостью правильного осуществления тех крупных мероприятий и задач

в области советского строительства в тундре, которые ставит советская власть при коллективизации тундры.

Для содействия планомерному проведению в тундре работы по устроению жизни самодей в хозяйственном, административно-судебном и культурно-санитарном отношениях при Коми Облисполкоме создан Местный Комитет Содействия Народностям Северных окраин, который является местным органом Центрального Комитета Севера при Президиуме ВЦИК.

В области советского строительства на тундровом управлении лежит ряд крупных задач—изучение и проведение их в жизнь поднимут и сживят хозяйственное и культурно-политическое состояние тундры. Задачи советского строительства должны итти по трем основным направлениям.

Первое — создание здорового административно-судебного положения кочевников, которое даст им возможность регулировать общественную жизнь тундры, изучив формы административного управления и судоустройство; второе — работа по поднятию экономического благосостояния населения тундры и третье—наиболее полное обслуживание в культурно-просветительном, политическом и медицинско-санитарном отношении.

Школы, культ.-просветительное дело и медицинская помощь.

Если в вопросах управления тундрой можно отыскать следы некоторой заботы царского правительства, то в отношении поднятия культурности кочевого населения тундры ничего не предпринималось. В области насаждения культуры в тундре должна быть проделана громадная работа—царизм в этом направлении не сделал никаких попыток и Советскому правительству приходится впервые приступать к открытию культурного фронта в тундре.

Самоди совершенно неграмотны, преисполнены всевозможных суеверий—поэтому перед нами стоит во всей широте вопрос их просвещения.

Самодинскому населению надо дать школу на родном языке, разработать для этого самодинский язык. Необходимо выработать кадр самодинских культурников, руководителей самодинской общественности.

В отношении коми кочевого населения дело обстоит немного благополучнее, среди них мы наблюдаем больший процент грамотности. Это объясняется тем, что коми кочевое население наиболее соприкасается с оседлыми культурными очагами края, где оставляет своих детей школьного возраста для прохождения первоначальной грамоты.

Плачевное положение в тундре и с медицинской помощью. Медицинская помощь кочевому населению в прежнее время в тундре отсутствовала, не проводилось никаких мероприятий по санитарному просвещению среди кочевников, улучшения условий кочевого быта — вследствии чего наблюдалась большая смертность, в особенности среди детей. Необходимо развить сеть оздоровительных учреждений и подготовить кадр тундровых медицинских работников.

В области просвещения самодинского населения в Советскую эпоху до 1927 г. не было плановой работы, до этого времени шла разработка вопроса организации тундрового просвещения. Часть самодей, соприкасающаяся с притундровыми оседлыми пунктами (Колва, Петрунь), имеющими школьные учреждения имела возможность обучать своих детей, те же самоди, которые слабо соприкасались с оседлыми местами и в советский период находились вне культурного влияния.

Лишь только с 1927 г. в Большеземельской тундре развертывается работа по насаждению среди самодинского населения начального образования. Для этой цели в тундре открывается три школы-интерната в тундровой полосе (Сяфта, Хоседа-Хард и Хорей вор или Мадор) и производится

набор из среды кочевников в школы в селениях (Колве и Петрунь). Во всех школах обучалось 37 детей. В Колве—2, Петруни—3, Мадоре (Харей вöре)—10, Сяфте—10 и Хоседа-Харде—12.

В этом же году в виде опыта в летний период на летовке Югорский щар была организована летняя школа, которая носила характер летней школы подростков—в ней обучалось 10 человек.

В 1928 году в трех тундровых школах уже обучалось 58 человек, из них 44 мальчика и 14 девочек. Разбивка учащихся по полу и возрасту такова:

Таблица № 25.

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ	Всего учащихся	И З Н И Х:			
		В возрасте от 7-ми до 15 лет		В возрасте старше 15 лет	
		Мальчик.	Девочки	Мальчик.	Девочки
1. Хоседа-Хардская	25	16	4	3	2
2. Мадорская.	14	8	2	4	—
3. Сяфтинская	19	11	6	2	—
В с е г о	58	35	12	9	2

Во всех школах были устроены интернаты, куда кочевники оставляли своих детей на период учебного года, летом же брали обратно с собой на летовку.

Школьными работниками помимо учебно-воспитательной работы в школе проводилась и общественно-политическая работа со взрослым населением, выразившаяся в беседах на учебно-педагогические, общественно-политические и медико-санитарные темы.

В области начального образования в ближайшем будущем предполагается развернуть 6 комплектов школ с интернатами в 120 человек—учащихся.

По линии массовой политпросвет работы организация передвижного чума-читальни, с политпросветработником при нем и кино передвижки.

По линии дошкольного воспитания создание летней детской площадки для детей дошкольного возраста на одной из летовок.

В области повышенного образования и приобретения проф-технических навыков и знаний, посылка самодей на рабфаки и Вузы, а также открытие счетоводно-канцелярских курсов на базе четырехлетней школы I ступени в селе Колве, для подготовки счетных и канцелярских работников из среды самодей для работы в совете и кооперации, интерната на 10 человек при Ижемской профтехшколе и подготовительного отделения при Устьсысольском Педтехникуме на 20 чел. для подготовки работников просвещения средней квалификации.

В данное время уже по линии повышенного и профтехнического образования обучается из среды самодей Большеземельской тундры следующее количество лиц:

В Коммунистическом университете Трудящихся Востока в Москве	3 чел.
В Пермском рабфаке	1 „
„ Ленинградском рабфаке для северн. народн.	1 „
„ Коми Сельхозтехникуме	1 „
„ Мохченской школе II ст.	1 „
„ Ижемской профтехшколе	2 „
„ Красноборской школе крестьянск. молодежи.	1 „
Всего . .	10 чел.

В развертывании культурной работы в тундре большую работу должен взять на себя комсомол, для поднятия культурного уровня, общественно политической активности молодежи и изжития религиозных предрассудков. Работа комсомола должна быть направлена в следующем направлении: 1) борьба с религией и ее предрассудками, 2) в школьной, политической и культурно-просветительной работе на летовках, 3) по вовлечению молодежи в учебу, 4) по улучшению быта батрацкой молодежи и т. д.

Необходимость в организации медицинской помощи в тундре крайне велика. Все случайно заглядывавшие и работавшие до сих пор в тундре медицинские отряды имели единственную положительную сторону—изучение болезней населения тундры и форм и способов медицинской помощи кочевникам, в отношении же реального оздоровления населения они дать безусловно ничего существенного не могли, вследствие их непродолжительного пребывания в тундре. Несложность установленных болезней среди кочевников упрощает вопрос постановки широкой медицинской помощи среди них, используя для этого медицинский персонал средней квалификации.

Постановка оздоровительного и санитарного дела в тундре должна проходить через организацию основной стационарной базы с разъездными отрядами. Направление работы должно итти по линии кожных, глазных, детских болезней и по хирургии. Также должна быть поставлена работа и по санитарному просвещению, по возможному изжитию антисанитарии в кочевом быту, являющейся одним из главных рассадников наблюдающихся среди кочевников болезней.

Всю школьную культурно-просветительную и медицинско-санитарную работу в тундре должна координировать открытая в Большеземельской тундре (в Хоседа-Харде) культурная база.

Основной и главной задачей культурной базы должно быть обслуживание и постоянное культурное воздействие на кочевую массу населения Большеземельской тундры, поэтому при выборе места для установки культбазы необходимо остановиться на районе наибольшего гнездования кочевников и не слишком оторванного от остального культурного мира, имея подходящие пути сообщения и связи с ним.

Место культурной базы в Большеземельской тундре выбрано чрезвычайно удачное. В летний период времени культбаза культурное влияние оказывает через свои передвижные отряды—на летовках правой тундры—Югорский шар, Кара и левой тундры—на летовке Вангурей. В остальное время года основная масса кочевников—самодей подходит близко к культбазе и соприкасается с ней. Лишь только вне ее влияния находятся в это

время из 500 самодинских хозяйств до 50 хозяств, остающихся в районе Вангурея и до 50 хозяйств уходящих в Зауралье.

Практическое осуществление возложенных на Хоседа-Хардскую культбазу задач, как образцового пункта всесторонней помощи кочевому населению Большеземельской тундры должна проводиться через сеть, имеющихся при ней учреждений.

В отношении школьной и культпросветработы—культбаза руководит всей работой в тундре, посылает передвижные учреждения (летние школы, чумы-читальни, детские площадки, кино передвижки), кроме того культбаза сама имеет образцовую школу. При культбазе также должны быть образцовые учебно-производственные мастерские (слесарные, плотн. и другие), для насаждения в тундре технических навыков и знаний.

В культбазе должна быть сосредоточена также исследовательская работа по изучению тундры. Здесь должна проделываться работа по статистике и демографии населения, истории, этнографии, по изучению административно-правовых, культурных оздоровительно-санитарных и пр. вопросов, по бюджетным обследованиям кочевников, разработка вопросов естественно-производительных сил тундры, изучение тундрового хозяйства—его современного состояния и разработка мероприятий по его поднятию, развертыванию и т. д.

В отношении медицинского обслуживания должна иметься небольшая больница и амбулатория с аптекой. Кроме того культбаза должна являться стационарной базой для передвижения медицинских и санитарных отрядов в тундре.

При культбазе также должны быть сосредоточены и ветеринарно-зоотехнические учреждения, работающие в Большеземельской тундре, поэтому здесь возникает вопрос о перенесении работ Ижемского Вет. Бакинститута и Ижемской Зоотехнической станции в район культбазы.

Кроме того при культбазе должен иметься и снабженческий пункт. В отношении снабженческой работы, безусловно здесь нельзя сосредоточить все дело снабжения тундры, но снабжение близлежащих районов и обеспечение соприкасающихся с культбазой кочевников должно быть поставлено.

Организация культбазы в Большеземельской тундре является большим сдвигом в советском строительстве тундры. Культбаза призвана проделать в тундре большую работу по поднятию культурного уровня и оздоровления населения, а также и хозяйства.

Теперь необходимо только быстрее развертывать начатую работу, открыв все необходимые при ней учреждения и укомплектовав их работоспособным персоналом.

Культурная проблема, разрешенная в положительном смысле, даст стойкую основу для развертывания тундрового хозяйства в новых высших формах.

Землеустройство и районирование тундры.

Большеземельскую тундру населяют две основных кочующих народности—коми и самоди. Кочевой образ хозяйствования, как коми, так и самодей вызывается необходимостью поисков корма и защиты от неблагоприятных природных условий для оленей (летом кочевое оленеводческое хозяйство старается попасть на холодный берег моря от бесчисленного количества кровепаразитов, из боязни подвергнуться эпизотии сибирской язвы, а зимой—в лесную полосу от резкой зимней тундровой стужи) и в поисках хорошего промысла.

Хозяйства кочевников Большеземельской тундры не могут быть отнесены к типу беспорядочно-бродячих хозяйств, они имеют более или менее правильное кочевание, по определенным установленным путям. Эти пути г. о. имеют меридиальное направление, но переплетаются между собой и пересекают друг друга. Однако, в силу особых природных условий неблагоприятного порядка установившиеся традиционные пути могут изменяться. Например, обилие на территории Большеземельской тундры песца заставляет маломощные промысловые хозяйства остаться на зиму в тундре, а не забираться в леса, как это бывает в неурожайные, в промысловом отношении, годы и не только кочевников обыкновенно всегда остающихся на зиму в пределах Большеземельской тундры и прилегающих к ней лесах, но и тех, которые на зиму ходят в Малую землю и в Зауралье.

В годы с плохим песцовым промыслом кочевники-промышленники, наоборот, откочевывают в Зауралье, Малоземельскую тундру, смотря в какую сторону мигрирует песец.

Для оленеводческих хозяйств в изменении маршрутов кочевания имеет главное значение кормовой вопрос. В умении изменить маршруты кочевания определенного хозяйственного года замечается прекрасное знание природных условий, которое приобреталось кочевниками столетиями. В вопросе сохранения стада и обеспечения его кормовыми рессурсами принимается во внимание совокупность метеорологических явлений определенного сезона, которые могут испортить какую-нибудь тундровую территорию в кормовом отношении. Например, дующие осенние западные ветры с обильными осадками и резким последующим понижением температуры ставят иногда территорию Большеземельской тундры под угрозу гололедицы. В таких случаях кочевники Большеземельской тундры должны устремляться на территории, где кормовые рессурсы не попали под слой льда, частично в лесную полосу и районы, имеющие защиту от западных осадков — в Малоземельскую тундру и в Зауралье, защищаемые горными хребтами Урала и Тиманского кряжа и наблюдается поздний выход весной в Большеземельскую тундру. Неучет примерных отмеченному явлений ставит кочевника под угрозу лишения средств существования.

Обе кочующие народности (коми и самоди) Большеземельской тундры имеют тесную экономическую взаимозависимость. Их пути кочевий переплелись, они имеют общие стойбища.

Наряду с создавшимися тесными экономическими взаимоотношениями между обоими кочевыми народностями Большеземельской тундры в течении веков, мы видим также внедрение культурных начинаний, хотя и воспринимаемых с трудом, по вопросу хозяйствования, со стороны коми на самодей, как на менее культурную народность. В данное время, между прочим мы стоим перед фактом ассимиляции самодей, в довольно широких размерах—самоди, заходящие на зиму в полосу лесов забыли свой родной язык и говорят по коми, те же самоди, которые зимуют обыкновенно в тундре и соприкасаются в остальное время года с коми кочевниками, умеют говорить по коми, одновременно сохранив еще чистоту своего родного языка. Лишь незначительное количество самодей Большеземельской тундры, сталкиваясь в русских оседлых пунктах с русским населением—умеет говорить по русски; неумеющих говорить по русски или по коми самодей очень незначительное количество.

В отношении удельного веса в хозяйстве Большеземельской тундры, занимаемого коми и самодинским хозяйством необходимо констатировать,

что коми являются основной хозяйственной силой в Большеземельской тундре, что основное хозяйственное ядро сосредоточено в руках коми.

В прогрессивном движении коми хозяйства и стабилизации или частичного упадка самодинского—как нами отмечалось—мы не должны отделываться легкими и в тоже время наивными объяснениями происходящих сложных экономических процессов на арене тундры, а искать глубоких экономических причин.

Далее, самый хозяйственный цикл коми и ассимилированного самодинского хозяйства способствует расширению хозяйства и его благоприятному росту, как откочевывающего на зимний сезон в полосу лесов, в то время, как среди самодей—выненчей (зимующих в тундре), имеющих промысловый уклон хозяйства, остающихся на зиму в тундре для промысла на песца подвергают свои стада суровым условиям тундровой зимы, в результате чего среди зимующих в тундре оленьих стад наблюдается большая яловость (неплодовитость) плодового состава и гибель от морозов и бескормицы.

Совокупность ряда, тождественных с отмеченными, причин в некоторой степени дают объяснение слабому росту самодинского оленеводства.

В поднятии тундрового хозяйства надо подходить с точки зрения изменения форм хозяйствования, уничтожения кулацких хозяйств и объединения бедняцких и середняцких хозяйств в колхозы.

С учетом вот каких явлений тундровой жизни необходимо подходить к вопросу землеустройства и районирования Большеземельской тундры.

Охарактеризовав условия ведения хозяйства в Большеземельской тундре и экономическую взаимозависимость между самодями и коми, кочующих на территории Большеземельской тундры и иногда уходящих по хозяйственным соображениям за ее пределы—в Зауралье и в Малоземельскую тундру необходимо сделать вывод—что в основу землеустройства и районирования Большеземельской тундры должны быть положены следующие два принципа—невозможность и нецелесообразность распределения территории Большеземельской тундры по национальному признаку, между коми и самодями и необходимость присоединения к Большеземельской тундре—Малоземельской тундры и западных и восточных склонов Полярного Урала.

При выработке более или менее устойчивых норм землепользования необходимо учитывать все те естественно-исторические и экономические условия среди которых находятся кочующие народности Большеземельской тундры.

Кочевники-оленеводы в своей кочевой жизни переносят много невзгод и трудностей, они кочуют на тысяче-километровых расстояниях, при самых неблагоприятных суровых условиях природы. Как общее правило среди кочевников отмечается слабый культурный уровень и малая грамотность. Кочевники тундры ранее предоставленные самим себе не пользовались особым вниманием государства, которое слабо вникало в разрешение нужд и интересов хозяйственной и культурной жизни тундры.

Далее сами кочевники тундры пользуясь готовыми дарами природы—ягельными площадями, являющихся местами выпаса их оленьих стад и в то же время в таких обширных размерах, не имели за собой тех побуждающих стимулов, которые бы их толкали на разумно правильное использование ягельных площадей, наряду с общим качественным улучшением всего цикла хозяйствования, на началах совершенства, культивирования и т. д.

При таких условиях кочевники не могли в достаточной мере регулировать свой хозяйственный цикл жизни и культурно поставить использование даровых природных кормовых рессурсов.

Данное положение теперь нельзя оставлять в таком состоянии и необходимо ставить вопрос о культурном хозяйствовании, о разумном использовании кормовых угодий на началах правильного рационального землеустройства. Необходимо углубить изучение форм землепользования в условиях кочевого быта для бесболезненного и рационального пользования кормовыми площадями тундры. Без изучения географии местности, путей кочевий, мощности ягельного покрова тундры и лесной полосы и его территориального расположения, интенсивности роста ягеля и ряда других вопросов, выработка и введение в жизнь каких либо норм землеустройства невозможна. Во всех этих вопросах мы сталкиваемся еще перед полной их неизученностью. Неизученными являются — мощность ягельных выпасов, общая их площадь, интенсивность роста и возобновления ягеля. Относительно легче было бы собрать сведения о площади ягельного выпаса в лесах, т. е. на местах зимних стойбищ оленеводов, но и этот вопрос остается неизученным.

Тундра и соприкасающиеся к ней лесные пространства велики, но они не все пригодны для оленьего выпаса. Нельзя питать радужных надежд на неистощимость ягельных пространств и расширение оленеводческого хозяйства до беспредельных размеров, в данном вопросе необходимо внести определенную точность, от которой будут зависеть наши возможные пределы расширения оленеводческого хозяйства.

В данное время необходимо отметить на отсутсвие плановости в пользовании ягельными площадями, что вызывает неравномерное использование ягельных мест тундры. Ощущается истощение кормовых рессурсов на современных летовках, расположенных узкой полосой вдоль морского побережья тундры и некоторых путях и стойбищах в центре тундры, тогда как наряду с этим большие площади подвергаются слабой эксплоатации.

Основным вопросом в кормовом отношении стоящим наиболее остро — это вопрос расширения и целесообразного использования летних выпасов, поэтому наряду с определением всей площади ягельного выпаса и ее рациональной эксплоатации, не доводя до истощения одни районы и не давая залеживаться другим менее удобным необходимо расширение пространств летнего выпаса.

С вопросом расширения, вообще, кормовых пространств тундры и рационального использования и летних стойбищ, в частности, мы в плотную подходим к вопросу необходимости уничтожения имеющихся заразных очагов в тундре с спорами сибирской язвы, сохранивших свою вирулентность, что упростит разрешение вопроса расширения летовок и возможности их чередования в пользовании и недоведения их до полного истощения,

Эпизоотии сибирской язвы являются большим злом в жизни кочевников тундры. Боязнь подвергнуться эпизоотии и ее последствиям кладут яркий отпечаток на экономическую жизнь кочевника, мощность его хозяйства, на порядок земзепользования и эксплоатацию ягельных пространств и взаимоотношения кочевников между собой.

С приближением весны олени стремятся к северу, к холодному дыханию моря, где меньше кровепаразитов и олень чувствует себя спокойнее. Хозяйственное значение летования у берега моря, где меньше оводов для кочевника велико—он получает оленью шкуру без свищей, отсутствие которых делает ценным основной продукт оленеводства — оленью шкуру. Кроме

того необходимость пользования береговой полосой тундры в летнее время вызывается предохранением стада от возможности подвергнуться эпизоотии сибирской язвы. Исторические справки о эпизоотиях говорят, что они возникали среди отставших стад, не успевших во время попасть на летовку. Необходимость пользования береговой полосой в летнее время для оленевода стала вопросом жизни и смерти—быть или не быть.

Кочевники по сезонам года меняют свои стойбища, безотносительно кто они—коми или самоди, летом у берега моря, весной и осенью в центре тундры, зимой в большинстве случаев в лесной полосе и такая перемена местопребывания сугубо обуславливается хозяйственной необходимостью и должна класть отпечаток на формы землеустройства тундры и вводит нас в курс понимания основных положений существующего землепользования в тундре.

Необходимо соблюдать особую осторожность в суждениях по землеустройству в тундре, ибо суждение поверхностное, без глубокого изучения данного вопроса может внести только путаницу в столь сложный вопрос.

Основные моменты кои уже более или менее рельефно выявляются в подходе к землеустройству в тундре суть следующие.

В кочевых районах оленеводческому населению, без разделения по национальным признакам трудовые пастбищные наделы отводятся по возможности в местах их фактического землепользования. Пастбищные наделы отводятся в приблизительных границах группе землепользователей, объединенных в тундровые советы. Каждый тундровый совет (кочевая волость) должен иметь определенные пути кочевий и стойбища, выработанные на основах общего плана рационального использованмя всей полезной тундровой площади. Размежевание тундры между кочевниками по национальному признаку не должно иметь места, ибо оно внесет чрезполосицу в пользовании тундрой, т. к. у коми и самодей определенной группы пути кочевий переплелись и стойбища едины. Особо важные для кочевников различных групп пункты, в которых ежегодно скопляется большое количество кочевников со стадами—выделяются в особые районы с разбивкой их на отдельные участки с установлением очередности их пользования.

При разграничении территории тундры между группами землепользователей объединенных в тундровые советы должны быть учтены все природные и хозяйственные условия кочевания.

При подходе к вопросу землеустройства и районирования в тундре нами были выдвинуты два положения, из которых необходимо исходить при разрешении поставленных вопросов—первое—невозможность и нецелесообразность распределения территории Большеземельской тундры по национальному признаку между коми и самодями и второе—необходимость присоединения к Большеземельской тундре—Малоземельской, Канинско-Тиманской тундр и западного и восточного склонов Полярного Урала.

Объединение оленеводческого хозяйства как печорских тундр, так и всех тундр Северного края даст возможность в благоприятном смысле разрешить вопрос районирования тундры, урегулирования взаимоотношений в пользовании тундровыми площадями между самодями и коми оленеводами и осуществление общих мероприятий по поднятию тундрового хозяйства.

Кроме объединения тундр Северного края встает вопрос присоединения к Большеземельской тундре прилегающих к ней островов и западного и восточного склонов Полярного Урала между 64 и 68 паралелью (части Тобольского Севера) где находятся зимние стойбища большеземельских

кочевников и кочевия коми оленеводов—переселенцев в Тобольский край из Печорского края.

Объединение тундр Европейского Севера разрешено в положительном смысле через создание Ненецкого (тундрового) округа. Урегулирование пользования тундрой и районирование тундры будет легко разрешимо через коллективизацию тундрового хозяйства и уничтожение кулацких кочевых хозяйств.

Внутреннее районирование будет носить принцип группового объединения, т. е. объединяются группы кочевников известного района, связанных между собою одними и теми же путями кочевий, стойбищами и т. д., через тундровые советы. Путем создания разветвленной сети тундровых советов, объединенных в Большеземельский тундровый район, который в свою очередь будет входить в тундровой округ Северного края будет полная возможность проведения тундрового землеустройства, т. е. наилучшего и рационального использования тундровых площадей кочевниками, как на территории Большеземельской тундры, так и на территории всего Ненецкого тундрового округа Северного края.

ГЛАВА IV.

Тундровое хозяйство.

Общие замечания. Понятие „тундровое хозяйство" объединяет в себе хозяйства занимающиеся оленеводством и тундровыми промыслами—охотой на пушного зверя и дичь, речным и озерным рыболовством и морским зверобойным промыслом, т. е. такими занятиями, которые тесно связаны с тундрой, с эксплоатацией ее естественных богатств.

Оленеводство является главной отраслью тундрового хозяйства, представляя собою тип номадного (кочевого) животноводства. В экономике оленеводческого хозяйства основное значение играет олень и его продукция, в промысловых же хозяйствах—тундровые промыслы, причем они без оленя в тундре невозможны, олень в промысловых хозяйствах играет главным образом роль средства передвижения и является подсобной отраслью.

Оленеводство единственная и незаменимая форма хозяйства, возможная в условиях тундры—только оленеводческое хозяйство может производить эксплоатацию широких необъятных тундровых пространств. Оленеводство не может заменить никакая другая форма хозяйства и производить с такой успешностью использование природных богатств тундры, каковая возможна при оленеводстве; без оленеводства невозможны в тундре существующие промыслы—олень оружие для существования на крайнем севере. Олень для крайнего севера, для тундры не только объект охоты, поставщик всего необходимого для кочевника—жителя тундры—пищи, одежды, обуви, жилища, олень это связующее звено между огромными северными пространствами с их неисчислимыми богатствами и обжитыми районами нашей страны, между окрайнами и центром, между трудом и знанием, между наукой и техникой и ареной их приложения в беспредельных северных пространствах. С исчезновением оленя исчезает не только оленеводческое хозяйство, но и всякое хозяйственное приложение труда на крайнем севере: промыслы на дичь, пушного зверя, рыбу, горные богатства—все без оленя, как средства передвижения утрачивает свою ценность, становится невозможным для использования. Вымирание оленя на крайнем севере равносильно вымиранию этого края, а вместе с тем и вымиранию самого человека в нем.

Значение оленеводства не замыкается в тундровой полосе, оно выходит и в полосу лесного района, в формах оседлого и полуоседлого оленеводческого хозяйства.

Советское государство основывает свое благополучие на урегулированном использовании трудом естественных богатств природы. Оно объединяет столь же разнообразные народности, сколь разнообразны и утилизируемые ими природные богатства и понимает народное хозяйство, как комбинированную форму планового и регулируемого исппльзования рессурсов природы, соединенное с рациональной организацией междуобластного об-

мена. Однако в области хозяйствования наших северных окрайн мы еще не имеем целевых перспектив, определенного четкого планового подхода. Хозяйство крайнего севера в целом и оленеводство в частности не обратили еще на себя должного внимания со стороны хозяйствующих, планирующих органов и научно-исследовательской мысли, не в достаточной степени еще оценена роль и значение тундрового хозяйства в нашем общем народном хозяйстве. Необходимо глубже изучить и выявить то огромное государственное значение тундрового хозяйства, для чего привлечь научно-исследовательские силы для изучения северного кочевника. Только объединение науки, техники и хозяйствующей воли могут на основе детального изучения оживить и создать подлинно новые, социалистические формы хозяйства и культуры в жизни крайнего севера.

Тундровая перепись 1926/27 г. дала нам новейший материал о наших тундрах, их хозяйстве, хозяйствующем объекте—тундровике-кочевнике. На основе этого материала, бросив ретроспективный взгляд на прошлое тундры, этапы ее хозяйственного развития, дав правильную оценку современного положения, необходимо развернуть нашу энергию, наши силы на поднятие, развертывание на новых, коллективных, социалистических началах тундрового хозяйства. Америка организовавшая 30—40 лет тому назад оленеводческое хозяйство на пустом месте гигантскими шагами идет вперед на этом поприще применения своих знаний и сил и в недалеком будущем проектирует занять первое место в мировом оленеводческом хозяйстве. Мы же имеющие оленеводческое хозяйство почти тысячу лет, топчемся на одном месте, имея миллионы оленей при умелом, разумном хозяйствовании, которые можно увеличить в несколько десятков раз. Но наши формы хозяйствования, техника в основном не подвинулись ни на шаг, по сравнению с тем, что было сотни лет назад.

Для того чтобы сдвинуть оленеводческое хозяйство с мертвой точки необходимо уничтожить современные формы хозяйства, ибо современное хозяйствование, при наличии резкой дифференциации в тундровом хозяйстве, наличии острой классовой борьбы и свободного развития крупнокапиталистических элементов хозяйства имеет в себе обостренное противоречие с перспективами хозяйства, в том числе и тундрового. Для того чтобы развернуть подлинно социалистические темпы в тундровом хозяйстве необходимо немедленно встать на путь создания социалистических форм тундрового хозяйства, т. е. к созданию колхозов и совхозов. Только с освобождением оленеводческого батрачества и бедноты из под экономической зависимости капиталистических кулацких элементов тундры, через сплошное объединение батраков, бедноты и середняков оленеводов в колхозы, с одновременной ликвидацией кулацкого хозяйства и организацией за счет национализированных стад оленеводческих совхозов—гигантов будем иметь допсдлинную возможность быстро и максимально развернуть наше тундровое хозяйство.

Формы хозяйства Естественно-географические условия предопределили два основных типа оленеводческого хозяйства: 1) тундровое, номадное (кочевое) и 2) избенное, полукочевое и оседлое. Тундровое оленеводство имеет главное значение и доминирует над избенным, поэтому обыкновенно принято на последнее не обращать внимания. Однако избенное оленеводство на нашем севере в ближайшем будущем должно играть крупное экономическое значение и заслуживает к себе серьезного отношения.

Тип тундрового оленеводства на Европейском Севере встречается в двух крупных тундровых районах—в Большеземельском и Малоземельско-Канинском, а также на Кольском полуострове.

Тип полукочевого и оседлого оленеводства встречается на Мурмане, в лесном поясе Карелии и Архангельского округа и имеет узко местное значение, тогда как значение тундрового оленеводства выходит далеко из рамок местных интересов.

Как тундровое, так и оседлое оленеводство не представляют из себя однообразного хозяйства, а дифференцируются на ряд обособленных хозяйственных типов. В оленеводческой литературе дифференцированную классификацию оленеводческого хозяйства впервые дал С. В. Керцелли, который все оленеводство СССР разбил на ряд видов, применяя экономический и этнографический принципы классификации.

Тундровое оленеводство по экономическому принципу дифференцируется на: 1) натурально-первобытное, 2) промышленное, разбивающееся в свою очередь на техническо-промышленное и торгово-промышленное и 3) подсобно-промысловое.

Натурально-первобытное оленеводство являлось древнейшим и основным видом. В данное время оно имеет распространение, главным образом, среди кочевых племен тундры — самодей, остяков, коряков, чукчей и т. д. У этих народностей разведение оленей является самоцелью, богатство кочевника обуславливается количественным ростом стада до размеров, пока очередное бедствие (болезнь, бескормица) не положит предел этому росту Ежегодный убой оленей в натуральном хозяйстве производится в размерах необходимых для удовлетворения самых насущных потребностей хозяйства. Лишь незначительная часть оленьей продукции просачивается на рынок в порядке товарообмена, на удовлетворение тех потребностей, которые не могут быть удовлетворены из своего хозяйства. Таким образом натуральное хозяйство живет совершенно независимо от общенародного хозяйства СССР, но таких хозяйств становится все меньше и меньше и натуральная форма оленеводческого хозяйства является уже отмирающей формой.

Промышленное же оленеводство втянуто в общую систему народного хозяйства, причем техническо-промышленная форма зиждется на замшевом производстве и значительном отчуждении оленеводческой продукции на рынок. В хозяйствах промышленного (товарного) оленеводства рост стада регулируется конъюнктурой рынка. Данный вид оленеводства впервые зародился у коми, расширяясь постепенно среди других народностей и принимает размеры, как основной формы современного оленеводческого хозяйства. Дальше идет торгово-промышленное оленеводство, являющееся подсобным—для разъездов при производстве торговых операций в тундре. Состав стада этого вида оленеводства, главным образом, комплектовался из ездовых оленей. Торгово-промышленное оленеводство количественно незначительно и территориально вкраплено среди других видов оленеводства. Данный вид оленеводства имел свое распространение среди русских оленеводов низовий Печоры и Лены, но с уничтожением частной торговли в тундре исчез как таковой.

Последним видом кочевого оленеводства является подсобно-промысловое оленеводство. Здесь олень, также как и в торгово-промышленном, служит в основном движущей силой, но уже не для разъездов по торговым делам, а на охотничий промысел. Количество оленей в хозяйствах этого вида оленеводства колеблется от 20 до 150 голов, продукция оленеводства на рынок в большинстве случаев не поступает. Данный вид оленеводства

встречается среди кочевых охотничьих племен Сибири (тунгусы, карагасы, ламуты) и на Европейском севере у русских лапландцев (лопарей), коми и самодей.

Вот основные чистые виды кочевого оленеводства, однако этим перечнем мы не исключаем наличие среди них и промежуточных, переходных форм.

Оседлое оленеводство разбивается на: 1) торгово-промысловое, для разъездов по торговым делам и охотничьего промысла и 2) рабоче-ездовое, для работ по домашнему хозяйству.

Вид торгово-промыслового оседлого оленеводства наблюдается среди якутов в Якутии, которые при своих юртах держат небольшие стада в 30—50 голов, используя их для разъездов по торговым делам и выездов на охотничий промысел. Вид рабоче-ездового оседлого оленеводства имеет распространение в Карелии, Архангельском округе, где крестьяне держат в стойлах до 2—3—5 оленей, для зимних домашних работ. Остяки по Оби содержат при своих юртах до 20—30 голов.

В приведенной дифференциации оленеводства в основу положен экономический принцип. Подходя же к дифференциации оленеводства по этнографическому признаку, обращая главное внимание на технику пользования оленем и его содержания, то в оленеводстве СССР можно установить следующую классификацию.

По принципу техники пользования и содержания оленей весь олений мир СССР разбивается на два крупных района. От Лапландии до р. Енисея—западный район, где распространено т. н. собачье оленеводство. В западном районе при выпасе оленей человек пользуется специально обученной пастушьей лайкой, прекрасным образцом которой является самодинская лайка. К востоку от р. Енисея—в восточном районе имеет развитие т. н. бессобачье оленеводство. Здесь уже оленевод обходится без собаки.

В западном районе оленеводство разбивается на 2 вида—лапландское и самодинское. Остяцкое, коми и русское оленеводство ничем не отличается по технике пользования оленем от самодинского.

Лапландцы раньше пользовались для передвижения на оленях кережкой (род долбленой лодки, в которую обычно запрягался один олень). Нарты к лапландцам проникли в уже более позднее время и по всей вероятности заимствованы от самодей, кережка (кересь) сохранилась лишь в западной части Мурманского округа, где в 1927 г. зарегистрировано около 300 действ. кережок. Кроме того лапландцы пользовались оленем как вьючным животным. В самодинском оленеводстве олень служит только ездовым животным и запрягается в нарты. В нарты в зависимости от времени года запрягается от 2 до 8 оленей. Отличия между самодинским и лапландским оленеводствами в пользовании оленем довольно существенны и надо полагать, что они возникли и развивались совершенно независимо друг от друга.

В восточном районе бессобачьего оленеводства разница в пользовании оленем между некоторыми оленеводческими племенами также существенна Здесь мы имеем два резко выраженных вида оленеводства—чукотское и тунгусское. В чукотском—олень служит ездовым животным и запрягается в нарты, в тунгусском же—на оленях ездят верхом и вьючат, а также доят.

Различия между самодинским и лапландским, между чукотским и тунгусским оленеводствами в технике пользования оленем объясняются по всей вероятности топографическими особенностями местностей, в которых эти виды оленеводства развивались.

О перечисленных экономических формах оленеводства в классификации С. В. Керцелли можно уже теперь говорить, как о исторических категориях. Надвигающаяся мощная волна совхозного и колхозного строительства в советском хозяйстве должна и в оленеводстве уничтожить отжившие формы хозяйства и выдвинуть новые, отвечающие требованиям современной жизни. В первую очередь будет уничтожена исчезающая форма оленеводства—первобытное оленеводство. Форма промыслово—подсобного оленеводства, как таковая тоже не будет существовать самодовлеюще, а будет составной частью единого обобществленного тундрового хозяйства. Обобществленное оленеводческое хозяйство будет носить явно промышленный характер и являться поставщиком продукции оленеводства на экспорт и для снабжения северного населения, а также для наиболее полной и рациональной эксплоатации всех природных рессурсов тундры.

Статистика оленеводства.

Оленеводческое хозяйство является одним из древнейших занятий кочевого населения Северной Евразии. Как отрасль народного хозяйства оленеводство имеет распространение на огромном пространстве Европейского и Азиатского материка—от Атлантического до Тихого океана. Около 40 лет тому назад (1891 г.) оленеводство из Азиатского материка, перекинулось через Берингов пролив в Аляску, где начинает достигать широких размеров. Возможно оно распространится и далее к востоку, по крайнему северу Американского материка и будет тогда в широтном направлении охватывать весь земной шар, вдоль северного полярного круга.

О времени одомашнения оленя в литературе встречается ряд указаний. Проф. Келлер (Цюрих) полагает, что олень фигурировал у северных кочевников, в качестве домашнего животного уже по наступлении текущего тысячилетия. В подтверждение своего предположения Келлер ссылается на указания норвежских ученых в отношении лапландцев Северной Скандинавии, которые якобы в IX столетии были еще исключительно рыболовами и охотниками и знали оленя только как дичь. Самоди Северной Европы как оленеводы на страницы истории попали тоже после XI века, в отношении же сибирских народностей в исторических документах до XI века тоже нет указаний о занятии оленеводством.

В настоящее время северные пределы распространения оленеводства лежат севернее 70° с. ш. (Туруханский край), южные достигают 50° с. ш. (Хабаровский и Сахалинский округа), западные около 20° в. д. от Гринвича (Швеция, Норвегия) и восточная около 220° к востоку от Гринвича (Аляска).

Границы же распространения дикого оленя таковы. Есть основания предполагать, что во времена Цезаря северные олени были обыкновенны в Германии. Теперь дикий олень за границей встречается в Скандинавии, Финляндии. Южная граница распространения дикого оленя в Европейской части СССР идет через сев. часть б. Тверской и Владимирской губ. Сатунин К. А. приводит случаи забегания оленей в Московскую губернию. Во Владимирской и Тверской губ. олени редки, как исключение. В б. Нижегородской губ. олени более обыкновенны. Далее граница их распространения к востоку проходит через Уфимскую губ. около 55° и по Уральскому хребту спускается до 52° с. ш. (чуть не до Оренбурга). В Сибири границы около Оби, Иртыша на 60° с. ш., около Алтая на 50° с. ш. Миндендорф для Сибири крайний предел распространения дикого оленя приводит 45° с. ш. Как обыкновение дикие олени держатся в глухих местах и горных ущелиях. В Сибири тундры довольно сильно населены диким оленем.

Всего на земном шаре насчитывается оленей, находящихся во владении человека свыше 3 милл. голов, которые распространяются по материкам следующим образом: Европа (Норвегия, Швеция, Финлядия, СССР) — 1.200.000 голов, Азия (СССР)—1.600.000 голов и Америка (Аляска)— 350.000 голов.

В скандинавских странах ведется сравнительно точный учет северных оленей и имеется целый ряд обстоятельных работ по оленеводству. Общее количество северных оленей в скандинавских странах таково:

В Норвегии	141.755 оленей
„ Швеции	272.700 „
„ Финляндии	172.050 „
Всего . . .	586.505 оленей.

В последние годы перед войной (около 1908 г.) в Дании начали разводить северного оленя для использования пустующих вересковых пространств. Опыты произведенные в этом направлении оказались настолько удачными, что многие хозяйства, обладающие вересковыми неутилизируемыми площадями стали приобретать оленей в Норвегии.

Интересно отметить существование в Японии т. н. религиозного оленеводства, не имеющего никакого хозяйственного значения, но замечательного с точки зрения охраны природы. Японский олень (cervus sicca) очень низкорослый, самки не выше 80 см. Шерсть очень густая, красновато-желтая с белыми пятнами. Тысяча сто пятьдесят лет тому назад, во втором году династии Дзингокей Систоку олени считались священными. По пути из Токио в Симонасеки расположен г. Нара, в этом городе олени ходят по городу, роются в мусорных ямах, заглядывают в магазины—они не знают страха. Олени бродят по горам и окрестностям, проживая г. о. при буддийских храмах. По приблизительным подсчетам в г. Нара имеется до 700 самцов оленей. В октябре у священных оленей спиливаются рога и раздаются на память съезжающейся публике из Киотто, Осаки и других городов. За убийства оленей в древнее время казнили. Теперь их охрана происходит на основе укоренившихся обычаев и новых законов. Здесь мы упомянули об японском оленеводстве, как о прекрасном образчике охраны памятников природы. Такие же питомники для оленей имеются в Европе и Америке. Можно указать на питомник—сад для оленей в Клагенбурге вблизи Копенгагена и Гааги в Голландии.

Оленеводство на Аляске до 1890 года как хозяйственной отрасли не было, но в диком состоянии олени водились там и до этого времени и были предметом охоты эскимосов. Туземцы на Аляске занимались пушным промыслом, рыбной ловлей и охотой на морского зверя. Но с приходом белых и применением более усовершенствованных способов ведения этих промыслов эскимосы лишались средств существования. Многие из них были обречены на голодную смерть. На это обстоятельство обратил внимание один из миссионеров, некто д-р теологии Джаксон, который высказал взгляд, что можно спасти эскимосов разведением прирученных в Русской Сибири оленей. Взгляд этот Джаксон стал пропагандировать возражениям, которые делались ему в Соед. Штатах. В первое время ходатайствам Джаксона правительство Соед. Штатов отказывало, но он не отступился от цели и обратился за помощью к широкому обществу. К лету 1891 г. было собрано им от разных пожертвований 2.145 долларов и переброшено на ост-

ров Атапкап 16 оленей. Остров этот в последствии оказался непригодным для целей оленеводства, но самый опыт разведения подействовал на них одобряюще. В последующие годы правительство само принимает участие в насаждении оленеводства и отпускает средства. Было предпринято в разные годы несколько экспедиций и в общем итоге к концу 1902 г. переброшено 1.280 оленей. Американским правительством делались приглашения коми оленеводам, в качестве специалистов по ведению оленеводческого хозяйства, но желающих ехать не нашлось. Ведение оленеводства в дальнейшем было поручено бюро народного образования и миссиям. С 1802 по 1910 г. американским правительством на оленеводческое дело ассигновано 270.000 долларов.

Как идет рост оленьего стада на Аляске видно из следующих данных. В 1891 на Аляску ввезено 16 голов. До 1902 г. привезено в разное время 1280 голов. За 20 лет получено по приплоду 40.473 оленя. Убито и пало 14.528 оленей. Увеличение стада с 1902 по 1910 г. на 500%. В 1910 г. олени на Аляске распределялись следующим образом: правительству принадлежало—14% оленьего стада, миссиям—15%, лапландцам—16%, эскимосам—55%. Несмотря на то, что оленеводство на Аляске возникло недавно оно к данному моменту обещает быть важным фактором будущего развития территории, насчитывая около 350.000 голов. В среднем стадо увеличивается на—33—45% ежегодно, приплод сохраняется на 50—60%. В течении 1918—1925 г. из Аляски в Штаты отправлено 750.000 килогр. оленьего мяса. Быки продавались по 10—12 долларов, племенные животные 18 — 20 долларов. В среднем продуктивность 1 оленя = 1 доллару. В г. Ном и с. Михайловском оленье мясо продавалось по 40—50 центов килограмм. Взрослый олень в Аляске высотой 118 см. Убойный вес 60—120 кгр. Отбросы убоя в среднем 35,1% кожа 6,4%, и туша 58,5% живого веса. По подсчетам емкости пастбищ на Аляске, принимая в среднем на оленя 40—60 акров земли можно содержать до 3 миллионов оленей. По подсчетам Министерства земледелия Соед. Штатов Америки из Аляски через 10—15 лет будет вывозиться оленьего мяса на 45—60 милл. доллар. Оленеводство на Аляске показательно для нас тем, что начав свое развитие совсем еще недавно, к настоящему моменту достигло таких чудовищных успехов и в недалеком будущем обещает иметь колоссальное мировое значение.

История хода развития американского оленеводства с наглядной ясностью говорит нам, что при образцовой постановке оленеводческого хозяйства за короткий срок можно достичь больших успехов.

В мировом оленеводстве Советский Союз занимает первое место, как по количеству имеющихся оленей, так и по тем возможностям и рессурсам, какие имеются в оленеводческом хозяйстве Советского Союза.

Для характеристики довоенного состояния русского оленеводства необходимо будет остановиться на работе А. А. Силантьева (Оленеводство в России. Ежегод. Гл. Упр. Земл. и землеустройства по Деп. Зем. и Лесн. 1909 г.) По оффициальным данным к 1906 г. по России насчитывалось 1.454.710 голов оленей (без Финляндии).

Территориальное распределение оленей в России видно из следующих показателей.

По Архангельской губернии, где оленеводством занимаются коми, самоди, лапландцы и русские насчитывалось между 1897 и 1906 г. следующее количество оленей:

Таблица № 26.

У Е З Д Ы	1897	1902	1905	1906
Архангельский	400	200	350	250
Александровский	38200	60000	59000	58600
Кемский	12100	10800	11400	11400
Мезенский	46600	59000	73600	81700
Печорский	209300	263500	291200	302300
Всего по Арханг. губ.	306600	393500	435550	454250

По Тобольской губ. кроме местных оленеводов кочуют здесь и пришлые коми (ижемские) оленеводы и в значительном количестве колвинские и пустозерские самоди. Район кочевок коми оленеводов обнимает пространство с запада на восток от Урала до Оби и даже за Обью, между р. Полуем и Куноватью, причем они переходят и р, Полуй до Надыма. По официальной статистике в Тобольской губернии в 1906—1907 г. числилось следующее количество оленей: Таблица № 27.

У Е З Д Ы	1906	1907
Березовский	434300	436200
Сургутский	7700	7300
Всего по Тобол. губ.	442000	443500

По Енисейской губ. занимаются оленеводством в Туруханском крае, где в 1906 г. имелось 95.360 оленей.

По Якутии о количестве оленей можно судить по след. оффициальным данным за 1901—1906 г., однако преуменьшенным за счет недоучета оленей бродячих кочевников Колымского округа. Таблица № 28.

О К Р У Г А	1901	1902	1903	1904	1905	1906
Якутский	199400	201700	199000	194000	193800	198700
Олекминский	13300	14100	13400	14300	13700	13700
Вилюйский	65500	82900	72100	69300	67600	69100
Верхоянский	6700	6000	10400	11800	5100	3200
Колымский	2500	2900	2900	3000	2500	2300
Всего по Якут. обл.	287400	307600	297800	292400	282700	287000

В Приморской области оленеводство развито в Охотском, Петропавловском, Анадырском и Гижигинском уездах. В 1906 г. по Охотскому, Петропавловскому и Гижигинскому у. было 76.100 оленей и в Анадырском—100.000 оленей.

В 1912 году в России по данным Вет. Управления насчитывалось около 1.800.000 голов оленей (Худадов. Оленеводство России). Территориально это количество оленей распределялось следующим образом:

Таблица № 29.

Оленеводческие районы	Количество оленей
Финляндия (Улеаборская губ.) . .	125000
Архангельская губернія	462000
Вологодская „	2000
Тобольская „	286000
Енисейская „	62000
Иркутская „	3700
Якутская область	166000
Камчатка	692000
Всего	1798700

Проф. Грюнер для послевоенного периода в России насчитывает 2.145.000 голов оленей из которых на долю благородных оленей (маралы, изюбры, пятнистые олени) падает до 10.000 голов. Распределяется это количество по оленеводческим районам следующим образом:

Таблица № 30.

Оленеводческие районы	Количество оленей
Камчатский район	700000
Архангельский „	150000
Тобольский „	506000
Якутский „	100000
Урянхайский „	93000
Туруханский „	80000
Амурский „	3700
Забайкальский „	3500
Область Коми	500000
Ойратия	1800
Сахалинский район	2000
Бурятия	1500
Иркутский район	1500
Приморский район	1000
Нарымский район	1000
Всего	2145000

По данным С. В. Керцелли по Советскому союзу на 1 октября 1928 г. числится 2.265.000 оленей, распределяемые территориально следующим образом:

Таблица № 31.

Оленеводческие районы	Количество оленей
Мурманский округ	60000
Архангельская губерния	120000
Коми область	460000
Уральская область	365000
Якутия	100000
Сибирский край	217000
Бурято-Монголия	1500
Дальне-восточный край	942000
Всего	2265000

По предварительным, неполным данным Центрального Статистического Управления, на основании приполярной переписи 1926—27 г. по Советскому Союзу учтено (без Якутии и Коми области) 1.374.200 оленей, распределяемых территориально следующим образом:

Таблица № 32.

РАЙОНЫ	Число занятых хозяйств		У них оленей в тысячах			Приходится на 1 хоз-во	
	Оседлых	Кочев.	Оседлых	Кочев.	Всего	Оседлых	Кочев.
Мурманский округ	1011	313	24,0	24,0	48,0	24	77
Архангельск. губ.	71	439	3,0	86,0	89,0	45	196
Тобольский север	881	2407	24,0	319,0	343,0	27	132
Туруханский край	63	2182	1,0	163,0	164,0	18	75
Камчатка	224	2082	4,0	681,0	685,0	18	327
Охотский округ	107	785	2,0	42,0	44,0	19	54
Сахалин	33	57	0,2	1,0	1,2	6	19
Всего без Якутии и Коми области	2390	8265	58,2	1316,0	1374,2	24	159

Наиболее подробные данные по оленеводческому хозяйству Крайнего Севера Советского Союза по данным приполярной переписи 1926/27 года, имеются у Терлецкого (Терлецкий. Оленеводство Севера). У него количе-

ство оленей по Союзу насчитывается 1.801.724 оленя, которые территориально по оленеводческим районам распределяются следующим образом:

Таблица № 33.

Оленеводческие районы	Количество оленей
Мурманский округ	48375
Архангельская губерния	89463
Коми область	193975
Тобольский округ	353056
Туруханский район	168039
Киренский и Иркутский округа . .	4694
Булунский округ	56609
Верхоянский „	26291
Колымский „	130436
Камчатский „	684768
Николаевский округ	44741
Сахалинский округ	1277
Всего по СССР . . .	1801724

Из приведенных данных по оленеводству Советского Союза необходимо сделать вывод, что наша оленеводческая статистика очень скудна, неопределенна, неясна и сбивчива. Проф. Грюнер правильно указывает что эта статистика нередко взята просто с потолка. Чем точнее цифры тем больше недоверия они должны к себе иметь, ибо точно подсчитать число оленей иногда не под силу бывает самому кочевнику, тем более статистику. В большинстве случаев вся статистика оленеводства была в руках прежней полиции отдаленных окрайн. Полицейские чины, сообщая сведения, требуемые начальством, нередко, как фокусники, жонглировали этими цифрами, переставляя их свободно из одной графы в другую и дополняя многое собственной фантазией. Только в самое последнее время отдельные исследователи интересующиеся оленеводством собирали по отдельным районам более или менее точные сведения, которые внушают доверие. Точных цифр по оленеводству не было и нет. Между тем точные цифры необходимы, без них невозможно правильно решать проблемы связанные с оленеводческим хозяйством. Несмотря на то что организация статистики оленеводства является делом чрезвычайно трудным, однако это дело без дальнейших отлагательств необходимо поставить на должную высоту. Помимо метода статистического учета, путем опроса кочевников, необходимо применять ряд доступных других способов определения количества стад, совокупность которых даст возможность наиболее точно учесть количественные размеры оленеводческого хозяйства того или иного района и в целом по Советскому Союзу.

По существующим статистическим данным необходимо сделать следующий вывод, что наше оленеводство за последние десятки лет стоит почти на одном уровне и в развитии советского оленеводства мы не наблюдаем тех американских темпов роста какие имеются в оленеводческом хозяйстве Аляски. Об этом необходимо сейчас же задуматься и сделать ряд организационных выводов, чтобы сдвинуть наше оленеводство с мертвой точки.

Дав цифровые показатели мирового и русского оленеводства перейдем к характеристике оленеводческого хозяйства Большеземельской тундры и смежных с ней оленеводческих районов, в которых мы имеем наличие коми оленеводства.

Первые сведения о количестве оленей в Большеземельской тундре относятся к концу 18 столетия, до этого периода никаких указаний о численности оленьего стада, кочующего в пределах Большеземельской тундры не имеется. В конце 18 столетия в Большеземельской тундре насчитывалось до 160 тыс. оленей (Латкин. Путешествие на Печору в 1840—43 г.). Академик Лепехин в своих „Дневных записках за 1772 г." определенных цифр о количестве оленей в Большеземельской тундре не дает, но упоминает, что коми владеют значительным количеством оленей из общего стада. Там же Лепехин отмечает о наличии в тундре хозяйств с 1500—2000 оленей, которых относит к богатым, посредственными считает имеющих 500—700 голов и к беднякам причисляет хозяйства имеющие 20—30 голов оленей.

В рукописи б. волостного писаря Ф. Филиппова о сказании о грозной 9 летней буре, разразившейся над Ижмой, с 1833 по 1841 год имеется указание на наличие в Большеземельской тундре 400 тыс. голов оленей. (Ф. Терентьев).

Далее в литературе имеются отрывочные указания о количестве оленей в Большеземельской тундре в 1842 и 47 годах, по данным исследователей. По свидетельству Ислявина в 1842 году у коми и русских оленеводов имелось 136,1 тыс. оленей, причем коми оленеводы Мохченской волости владели 120,5 тыс. оленей. По Ислявину у самодей к тому времени насчитывалось только 30 тыс. оленей. По исследованиям же Штукенберга у самодей в 1847 г. насчитывалось 95 тыс. оленей. По подробным расследованиям Снегирева относящимся к 1892 году у самодей, после целого ряда падежей 80 годов насчитывалось в 1892 году 79,7 тыс. оленей, которые распределялись между 686 хозяйствами следующим образом:

Таблица № 34.

Группы мощности	Число хозяйств		У них оленей (в тыс.)	
	Абсол.	%	Абсол.	%
От 1 до 50 оленей	439	64,0	11,3	14,2
„ 51 „ 100 „	125	18,2	8,3	10,4
„ 101 „ 200 „	53	7,7	60,1	75,4
„ 201 „ 500 „	41	6,0		
„ 501 „ 1000 „	19	2,8		
„ 1001 „ 2000 „	8	1,2		
„ 2001 и свыше	1	0,1		
Итого	686	100,0	79,7	100,0

У коми в 1892 году, по данным Снегирева в 3 волостях (Мохченской, Красноборской и Кожвинской) насчитывалось 739 оленеводческих хозяйств, владеющих 207,1 тыс. оленей.

Распределение хозяйств по группам мощности таково:

Таблица № 35.

Группы мощности	Число хозяйств	
	Абс.	%
От 1 до 50 оленей	246	33,3
„ 51 „ 100 „	129	17,5
„ 101 „ 500 „	245	33,2
„ 501 „ 1000 „	82	11,1
„ 1001 „ 2000 „	36	4,8
„ 2000 и свыше	1	0,1
Итого	739	100,0

По официальной статистике в 1896 г. в Большеземельской тундре насчитывалось 276,3 тыс. оленей. На Ижемский район из этого количества падало 194,1 тыс. голов, на Ижемское, Устьцилемское и Пустозерское самодинские ведомства—47 тыс. голов и на остальные коми и русские районы 35,2 тысяч голов.

Группируя по годам имеющиеся показатели по оленеводческому хозяйству дореволюционного периода, на основании указаний исследователей, архивных материалов и данных Архангельского Губернского Статистического комитета получим следующие данные по динамике Большеземельского оленеводства за дореволюционный период:

Таблица № 36.

ГОД	Число оленей (в тыс.)	ГОД	Число оленей (в тыс.)	ГОД	Число оленей (в тыс.)	ГОД	Число оленей (в тыс.)
1800	160,0	1882	194,7	1894	304,9	1904	214,8
1835	400,0	1885	185,1	1895	367,1	1905	291,2
1842	166,1	1886	174,3	1896	276,3	1906	302,3
1847	231,1	1887	165,0	1897	209,3	1907	256,9
1875	138,1	1888	154,6	1898	192,7	1908	267,6
1877	157,1	1889	137,5	1899	194,8	1909	305,7
1878	170,6	1890	149,4	1900	235,4	1910	303,7
1879	170,8	1891	164,8	1901	200,4	1911	297,0
1880	177,3	1892	286,8	1902	263,5	1914	303,7
1881	179,3	1893	271,0	1903	238,6	1915	298,5

Примечание: Данные с 1875 по 1891 г. вкл. только по Мохченской волости и за 1901 и 1904 г. по Мохченской волости и Ижемск. самод. ведом.

О распределении оленей Большеземельской тундры по держателям и принадлежности кочевников к той или иной административной единице (волости) и национальности имеются следующие данные.

Наиболее подробные сведения, по архивным материалам, имеются по Мохченской волости и Ижемскому самодинскому ведомству.

По Мохченской волости имеются данные за период с 1875 по 1908 г. и Ижемскому самодинскому ведомству за период с 1898 по 1907 г.

Таблица № 37.

Мохченская волость						Ижемское самод. ведомство	
ГОД	Кол. оленей (в тыс.)	ГОД	Кол. оленей (в тыс.)	ГОД	Кол. оленей (в тыс.)	ГОД	Кол. оленей (в тыс.)
1875	138,1	1889	137,5	1900	126,4	1898	13,3
1877	157,1	1890	149,4	1901	185,7	1899	13,8
1878	170,6	1891	164,8	1902	197,0	1900	22,3
1879	170,8	1892	185,4	1903	199,2	1901	14,7
1880	177,3	1893	187,7	1904	196,6	1902	16,8
1881	179,3	1894	194,4	1905	270,7	1903	18,2
1882	194,7	1895	194,1	1906	242,4	1904	18,2
1885	185,1	1896	194,1	1907	184,6	1905	18,1
1886	174,3	1897	149,9	1908	200,0	1906	25,2
1887	165,0	1898	103,6	—	—	1907	25,2
1888	154,6	1899	99,1	—	—	—	—

О количестве оленей по другим волостям имеются следующие сведения (в тыс.):

Таблица № 38.

ВОЛОСТИ	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1902 г.	1903 г.
Коми.						
Ижемская	30,5	28,5	29,8	32,0	33,2	33,3
Кожвинская	4,1	5,1	5,6	5,9	5,2	5,4
Красноборская	12,0	8,7	7,8	11,4	13,1	17,3
Русские.						
Пустозерская	9,5	9,6	10,6	10,8	12,3	13,6
Устьцилемская	3,3	2,3	2,6	3,5	3,5	4,6
Самоди.						
Пустозер. вед.	—	16,9	19,9	15,8	27,6	—
Устьцилемское вед.	—	4,7	5,6	7,5	11,3	—

Далее в показателях довоенного периода оленеводческого хозяйства разбивку по волостям находим в 1914 г. В 1914 г. в Большеземельской тундре кочевало 303,6 т. оленей, владельцы коих по волостям и национальности распределялись следующим образом:

Таблица № 39.

ВОЛОСТИ	Колич. оленей (в тыс.)	%
КОМИ.		
Болбанская (Верхнеусинская) . . .	2,7	0,9
Ижемская	45,3	14,9
Кипиевская	3,8	1,3
Красноборская	10,5	3,5
Сизябская	44,0	14,5
Мохченская	68,3	22,5
Устьусинская	6,8	2,2
Итого	181,4	59,8
РУССКИЕ.		
Пустозерская	13,9	4,6
Устьцилемская	1,3	0,4
Итого	15,2	5,0
САМОДИ.		
Ижемское ведомство	38,7	12,7
Пустозерское ведомство	57,3	18,9
Устьцилемское ведомство	11,0	3,6
Итого	107,0	35,2
Всего	303,6	100,0

На 1915 г. данные о численности оленей в Большеземельской тундре за дореволюционный период обрываются. Начало советской статистике оленеводческого хозяйства кладет сельско-хоз. перепись 1920 г., которая по своим результатам далеко неохватила все оленеводческое хозяйство и не дает конечно полной картины оленеводческого хозяйства Большеземельской тундры, как и довоенные данные оффициальной статистики. Переписью

охвачено 115.320 оленей, принадлежащих коми хозяйствам. Распределение их по волостям было следующее:

Таблица № 40.

ВОЛОСТИ	Количество оленей	%
Бакуринская	28141	24,4
Верхнеусинская	2941	2,6
Галовская	375	0,3
Гамская	3770	3,3
Ижемская	20638	17,9
Кипиевская	6883	6,0
Красноборская	2443	2,1
Мохченская	17070	14,8
Мошьюгская	510	0,4
Няшебожская	70	0,1
Сизябская	27901	24,2
Устьлыжинская	3240	2,8
Устьусинская	723	0,6
Щельяюрская	615	0,5
Итого	115320	100,0

В отношении данных об оленеводстве самодей, то по начатой переписи кочевников Большеземельской тундры в 1920 году, по материалам Нижне-Печорск. самодин. Исполкома (Воленс. Промыслы и сел.-хоз. Печорского края) имеются следующие сведения:

Таблица № 41.

	Число хозяйств	У них оленей				
		Ездов. быков	Важенок	Производителей	Телят	Всего голов
Абсолютные цифры	173	6394	11586	1620	4950	24550
% %	—	26,0	47,2	6,6	20,2	100,0
В среднем на 1 хоз.	—	37,0	67,0	9,3	28,6	141,9

В 1924 г. по инициативе Печорского Уисполкома, совместно с Нижне-Печорским самодин. кооперативом была проведена перепись кочевников—

самодей Большеземельской и Малоземельской тундр. В Большеземельской тундре переписью охвачено 173 хозяйства. Из 173 переписанных хозяйств 83 хозяйства летовали в районе Югорского шара, 35 хозяйств в районе р. Кары, 24 хозяйства на Вангурее и 25 хозяйств на острове Варандей. Зимние стойбища переписанных самодей таковы: 79 хозяйств кочуют в районе р. Черной, 20 хозяйств в верховьях реки Хайпудыры, 40 хозяйств уходят за Урал или остаются на северных лесных отрогах Урала, 20 хозяйств остаются на о. Варандей, остальные, частью остаются зимовать на о. Вайгач, частью уходят в Колвинские леса, низовья Печоры и в Малоземельскую тундру.

Распределение переписанных хозяйств самодей Большеземельской тундры по переписи 1924 года по мощности и количеству оленей у них таково:

Таблица № 42.

Группы мощности	Число хозяйств	%	У них оленей	%
До 50 оленей	37	21,4	1153	3,2
От 51 — 100 оленей	35	20,2	2786	7,7
„ 101 — 150 „	24	13,9	2987	8,2
„ 151 — 300 „	45	26,0	9821	27,0
„ 301 — 500 „	15	8,7	5542	15,2
„ 501 и свыше „	17	9,8	14100	38,7
Итого	173	100,0	36389	100,0

Распределение состава стада в переписанных хозяйствах от направления хозяйства (промысловое, продуктивное) имеет определенные закономерные колебания. В среднем по всем хозяйствам быки составляют 25,4%, в промысловых хозяйствах доходят до 41,3%, важенки в среднем по всем хозяйствам к общему стаду составляют 37,9% доходя в продуктивных хозяйствах до 41,1%. По группам мощности состав стада имеет следующие соотношения:

Таблица № 43.

Группы мощности		Быки	Важенки	Молодняк		Всего
				От 1 г. до 2-х лет	Моложе 1 года	
До 50 оленей		41,3	33,3	17,2	8,2	100,0
От 51 — 100 оленей		35,5	34,7	17,1	12,7	100,0
„ 101 — 150 „		31,1	35,5	17,6	15,8	100,0
„ 151 — 300 „		27,7	35,3	20,9	16,1	100,0
„ 301 — 500 „		23,5	38,0	20,8	17,7	100,0
„ 501 и свыше „		20,0	41,1	22,5	16,4	100,0
Итого	Абсол.	9224	13773	7576	5791	36389
	%	25,4	37,9	20,8	15,9	100,0

По Большеземельской тундре в 1925 году по инициативе Коми Обл. Исполнительного Комитета было произведено оленеводческое обследование, при котором подверглось обследованию 533 объекта. В 1926 г. произведена Всесоюзная приполярная перепись охватившая 286 объектов приписанных к Коми области. Оленеводческое обследование и приполярная перепись дала достаточно полный материал, характеризующий наше современное состояние оленеводческого хозяйства и его направление.

До оленеводческого обследования был произведен учет количества хозяйств занимающихся оленеводством, имеющих оленей и общего количества у нех оленей по волостям. Этот учет дал следующий результат распределения учтенных оленей по волостям Коми области:

Таблица № 44.

ВОЛОСТИ.	Общее количеств. оленей у кочующего населения	%	В т. ч. своих оленей	%	Кроме того оленей сдав. на выпас осед. населен.	%
Бакуринская	33078	13,9	28697	14,5	2267	6,9
Брыкаланская	—	—	—	—	114	0,3
Верхнеусинская	3006	1,3	2476	1,2	2833	8,6
Галовская	464	0,2	399	0,2	1752	5,3
Гамская	12584	5,3	10647	5,4	1920	5,8
Ижемская	41945	17,7	36709	18,5	3861	11,7
Кедвавомская	—	—	—	—	354	1,1
Кипиевская	21601	9,1	20126	10,1	2071	6,3
Колвинская	32021	13,5	29739	15,0	808	2,4
Красноборская	8434	3,6	6556	3,3	2708	8,2
Мохченская.	20509	8,7	15983	8,1	3157	9,6
Мошьюгская	—	—	—	—	212	0,6
Няшебожская.	802	0,3	802	0,4	76	0,2
Сизябская	45784	19,3	33370	16,8	6466	19,6
Устькожвинская	936	0,4	802	0,4	54	0,2
Устьлыжинская.	6573	2,8	5223	2,6	1105	3,3
Устьусинская.	6491	2,7	5146	2,6	2200	6,7
Щельюрская	2920	1,2	1870	0,9	1063	3,2
Итого	237148	100,0	198545	100,0	33021	100,0

Материалы учета оленеводов через волисполкомы, оленеводческого обследования и приполярной переписи дают возможность довольно полно выявить наличное количество кочевых хозяйств занимающихся оленеводством и оседлых—имеющих оленей, но сдающих на выпас. Сводные данные произведенные путем выборки учтенных и обследованных по всем трем обследованиям хозяйств занимающихся оленеводством (кочевников, оседлых, сдающих на выпас и батраков, имеющих своих оленей) по волостям Коми области дают следующее количество всех хозяйств связанных с оленеводческим хозяйством:

Таблица № 45.

ВОЛОСТИ.	Кочующие оленеводы				Оседлые сдающ. на выпас				Батраки имеющ. своих оленей				Всего	%
	Коми	Самоди	Всего	%	Коми	Самоди	Всего	%	Коми	Самоди	Всего	%		
Бакуринская	74	—	74	10,1	46	—	46	6,7	11	—	11	5,0	131	8,0
Брыкаланская . . .	—	—	—	—	3	—	3	0,4	2	—	2	0,9	5	0,3
Верхнеусинская . .	93	44	137	18,7	53	6	59	8,6	4	2	6	2,8	202	12,3
Галовская	1	—	1	0,1	22	—	22	3,2	—	—	—	—	23	1,4
Гамская	26	—	26	3,5	15	—	15	2,2	8	—	8	3,6	49	3,0
Ижемская	82	1	83	11,3	94	6	100	14,6	44	3	47	21,5	230	14,1
Кедвавомская . . .	—	—	—	—	9	—	9	1,3	—	—	—	—	9	0,6
Кипиевская.	25	5	30	4,1	26	1	27	4,0	2	3	5	2,3	62	3,8
Колвинская	3	138	141	19,2	1	31	32	4,7	2	35	37	16,9	210	12,8
Красноборская . .	11	3	14	1,9	55	—	55	8,1	5	2	7	3,2	76	4,6
Мохченская	71	1	72	9,8	69	2	71	10,4	12	—	12	5,5	155	9,5
Мошьюгская	1	—	1	0,1	5	—	5	0,7	—	—	—	—	6	0,4
Няшебожская. . . .	4	—	4	0,6	3	—	3	0,4	—	—	—	—	7	0,4
Сизябская	97	—	97	13,2	120	—	120	17,6	60	—	60	27,4	277	16,9
Устькожвинская . .	4	3	7	1,0	5	—	5	0,7	1	—	1	0,5	13	0,8
Устьлыжинская. . .	21	1	22	3,0	18	-	18	2,6	2	2	4	1,8	44	2,7
Устьусинская. . . .	12	11	23	3,1	65	4	69	10,1	12	3	15	6,8	107	6,5
Щельяюрская . . .	2	—	2	0,3	25	—	25	3,7	4	—	4	1,8	31	1,9
Итого. . .	527	207	734	100,0	634	50	684	100,0	169	50	219	100,0	1637	100,0

Из учтеных хозяйств, связанных с оленеводством Большеземельской тундры наибольший процент занимает Сизябская волость, со ставляя 16,9% к общему количеству хозяйств, связанных с оленеводством, далее идут Ижем-

ская составляя 14,1%, Колвинская—12,8%, Верхнеусинская—12,3. Из общего количества непосредственно кочующих по тундре самостоятельных оленеводов на Колвинскую волость падает 19,2%, Верхнеусинскую—18,7%, Сизябскую—13,2%, Ижемскую—11,3%, Бакуринскую—10,1%.

Учтенное батрацкое население тундры, имеющее своих оленей, получаемых в качестве заработной платы происходит главным образом из следующих волостей: Сизябской—27,4% к общему количеству батраков с оленями, Ижемской—21,5%, Колвинской—16,9%. Наибольший процент оседлых хозяйств имеющих оленей, но сдающих на выпас падает на Сизябскую, составляя 17,6% к общему количеству хозяйств, сдающих на выпас. Ижемскую—14,6%, Мохченскую—10,4%, Устьусинскую—10,1%.

В приведенную сводку о хозяйствах связанных с оленеводческим хозяйством не вошли хозяйства самодей, приписанные к тундровым советам Большеземельской тундры и кочевники Нижне-Печорских волостей, также здесь не учтены кочевники приходящие в Большеземельскую тундру из-за Урала.

По оленеводческому обследованию 1925/26 г. по Большеземельской тундре всего обследовано 533 хозяйства, из которых 368 коми хозяйств, с общим количеством стада в 219897 голов оленей, в том числе из них принято на выпас 40126 оленей и 165 самодинских хозяйств, с общим количеством стада в 51671 голов оленей, в том числе из них принято на выпас 4891 оленей. Из всего этого количества приписанных к Коми области 285 коми хозяйств и 122 самодинских хозяйств—всего 407 хозяйств.

По оленеводческому обследованию коми хозяйств получаем следующие показатели разбивки хозяйств по группам мощности и наличия у них оленей:

Таблица 46.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Число хозяйств	%	У них количество оленей								Приходится на одно хозяйство	
			Взрослых		Молодняка		Всех оленей					
			Всего	В т. ч своих	Всего	В т. ч. своих	Всего	%	В т. ч. своих	%	Всего	В т. ч. своих
До 50 оленей .	1	0,3	24	24	13	13	37	0,0	37	0,0	37	37
От 51—150 „	39	13,7	3466	2897	1633	1316	5099	2,6	4213	2,7	131	108
„ 151—250 „	82	28,8	16067	12228	7078	5429	23145	11,9	17657	11,2	282	215
„ 251—500 „	84	29,5	31921	24313	15661	11457	47582	24,5	35770	22,7	567	426
„ 501—1000	63	22,1	50783	41236	25564	20588	76347	39,4	61824	39,2	1212	981
„ 1001—свыш.	16	5,6	28172	25830	13654	12455	41826	21,6	38285	24,2	2614	2393
Итого . .	285	100,0	130433	106528	63603	51258	194036	100,0	157786	100,0	681	554

Распределение самодинских хозяйств по группам мощности и наличие у них оленей по данным оленеводческого обследования следующее:

Таблица № 47.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Число хозяйств	%	У них количество оленей								Приходится на одно хозяйство	
			Взрослых		Молодняка		Всех оленей					
			Всего	В т. ч. своих	Всего	В т. ч. своих	Всего	%	В т. ч. своих	%	Всего	В т. ч. своих
До 50 оленей.	3	2,5	40	40	9	9	49	0,1	49	0,1	16	16
От 51—150 „	46	37,7	3075	3075	1218	1218	4293	11.1	4293	12,2	93	93
„ 151—250 „	42	34,4	6977	5613	3134	2294	10111	26,2	7907	22,4	240	188
„ 251—500 „	17	13,9	5212	5076	2269	2165	7481	19,4	7241	20,6	440	426
„ 501—1000	12	9,9	8255	7609	3842	3530	12097	31,3	11139	31,6	1008	928
„ 1001—и св.	2	1,6	3150	3150	1450	1450	4600	11,9	4600	13,1	2300	2300
Итого . .	122	100,0	26709	24563	11922	10666	38631	100,0	35229	100,0	317	289

По объединенным коми и самодинским хозяйствам распределение хозяйств по группам мощности и наличие у них оленей по оленеводческому обследованию таково:

Таблица № 48.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Число хозяйств	%	У них количество оленей								Приходится на одно хозяйство	
			Взрослых		Молодняка		Всего оленей					
			Всего	В т. ч. своих	Всего	В т. ч. своих	Всего	%	В т. ч. своих	%	Всего	В т. ч. своих
До 50 оленей.	4	1,0	64	64	22	22	86	0,0	86	0,0	22	22
От 51—150 „	85	20,9	6541	5972	2851	2534	9392	4,0	8506	4,4	110	100
„ 151—250 „	124	30,5	23044	17841	10212	7723	33256	14,3	25564	13,3	268	206
„ 251—500 „	101	24,8	37133	29389	17930	13622	55063	23,7	43011	22,3	545	426
„ 500—1000	75	18,4	59038	48305	29406	24118	88444	38,0	72963	37,8	1179	973
„ 1001—и св.	18	4,4	31322	28980	15104	13905	46426	20,0	42885	22,2	2580	2383
Итого . .	407	100,0	157142	131091	75525	61924	232667	100,0	193015	100,0	571	474

По оленеводческому обследованию из общего количества обследованных хозяйств на коми хозяйства приходится 70%, владеющих 81,7% всего учтенного количества своих оленей. Из приведенных данных видно, что помимо своих оленей у кочующих оленеводов имеются и принятые на выпас у оседлого населения и находящиеся в стаде нанимателей олени батраков. По коми хозяйствам в среднем на одно хозяйство приходится 681 олень

из них 554 оленя своих и 127 оленей принятых на выпас, т. е. количество оленей принятых на выпас составляет 18,6% к общему количеству оленей хозяйства. По самодинским хозяйствам в среднем на 1 хозяйство приходится 317 оленей, из них 289 оленей своих и 28 оленей принятых на выпас, т. е. 8,8% к общему количеству оленей хозяйства. По объединенным хозяйствам в среднем на 1 хозяйство приходится 571 олень, из них своих 474 оленя и 97 оленей принятых на выпас, т. е. 17,0% к общему количеству оленей хозяйства.

Распределение хозяйств и у них оленей по группам мощности среди коми хозяйств таково. Хозяйств имеющих до 150 оленей насчитывается—14,0% от общего количества хозяйств, которые владеют 2,7% оленей общего стада, хозяйства имеющие от 151 до 500 оленей составляют—58,3% от всех хозяйств владеющих 33,9% общего стада и имеющие свыше 501-го оленя составляют 27,7% от всех хозяйств, владеющих 63,4% общего стада. По самодинским хозяйствам имеющих до 150 оленей насчитывается 40,2% от всех хозяйств, которые владеют 12,3% оленей общего стада, имеющих от 151 до 500 оленей насчитывается 48,3% от всех хозяйств, владеющих 43,0% общего стада, имеющих свыше 501 оленя насчитывается 11,5%, владеющих 44,7% общего стада, По объединенным хозяйствам имеющих до 150 оленей насчитывается 21,9% от всех хозяйств, которые владеют 4,4% оленей общего стада, имеющих от 151 до 500 оленей насчитывается 55,3% от всех хозяйств, владеющих 35,6% общего стада и имеющих свыше 501 оленя насчитывается 22,8% от всех хозяйств, владеющих 60% общего стада. Из приведенных данных видно, что в тундре налицо ярко выраженная дифференция хозяйств, имеющая место как среди коми, так и самодинских хозяйств.

По материалам оленеводческого обследования и приполярной переписи выявлено, что из 720 хозяйств показавших данные о стойбищах летовали в правом крыле Большеземельской тундры 580 хозяйств, из них: коми 327 хозяйств и самодей 253 хозяйства. По основным летовкам правого крыла они распределялись следующим образом. В районе Югорского шара, хребта Пай-Хой и р. Б.-Ою насчитывалась 109 коми и 98 самодинских хозяйств, всего 207 хозяйств. В районе р. Кары и Море-из-дор насчитывалось 208 коми и 111 самодинских хозяйств, всего 319 хозяйств. В районе р. Каратаихи насчитывалось 6 коми и 29 самодинских хозяйств, всего 35 хозяйств. В районе р. Хайпудыры насчитывалось 4 коми и 15 самодинских хозяйств, всего 19 хозяйств. В левом крыле Большеземельской тундры летовало всего 140 хозяйств из них коми 101 хозяйство и самодей 39 хозяйств. Основные летовки левого крыла—Вангурей и Яней.

На зиму эти хозяйства уходят в леса нижней Печоры и Печорской дельты в количестве до 70 хозяйств, средней Печоры—до 150 хозяйств, верхней Печоры—до 90 хозяйств, Ижемского бассейна до 90 хозяйств, Усинского бассейна до 75 хозяйств, остаются в глубине Большеземельской тундры до 75 хозяйств и уходят в Малоземельскую тундру до 20 хозяйств и в Зауралье до 150 хозяйств.

Приполярной переписью 1926/27 года по Большеземельской тундре обследовано 145 коми хозяйств, с общим количеством оленей в 132780 голов, из коих у них своих 113852 оленя и 141 самод. хозяйство с общим количеством оленей в 99972 головы, из коих у них своих 96740 оленей, всего обследовано 286 хозяйств, с общим количеством оленей в 232752 головы, из коих у них своих 210592 оленя.

Распределение обследованных коми хозяйств и у них оленей по группам мощности по материалам приполярной переписи таково:

Таблица № 49.

Группы мощности	Число хозяйств	%	Оленей своих и принятых на выпас				%	Приходится на 1 хозяйство	В том числе своих оленей				%	Приходится на 1 хозяйство
			Взрослых	Молодняка		Всего оленей			Взрослых	Молодняка		Всего оленей		
				От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 г.					От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 г.			
До 100 оленей	10	6,9	574	98	294	966	0,7	97	464	83	243	790	0,7	79
От 101 — 200 оленей . .	16	11,0	2148	469	1260	3877	2,9	242	1635	383	1021	3039	2,7	190
„ 0 — 200 „ . .	26	17,9	2722	567	1554	4843	3,6	186	2099	466	1264	3829	3,4	147
„ 201 — 300 „ . .	30	20,7	6191	1330	3525	11046	8,3	368	4817	1111	2823	8751	7,7	292
„ 301 — 600 „ . .	46	31,7	17706	3582	10208	31496	23,7	685	14368	2941	8510	25819	22,7	561
„ 201 — 600 „ . .	76	52,4	23897	4912	13733	42542	32,0	560	19185	4052	11333	34570	30,4	455
„ 601 — 1500 „ . .	35	24,2	29442	5261	17976	52679	39,7	1505	24823	4613	15075	44511	39,0	1268
„ 1501 и свыше	8	5,5	17660	3516	11540	32716	24,7	4090	16696	3376	10870	30942	27,2	3868
„ 601 и свыше	43	29,7	47102	8777	29516	85395	64,4	1986	41519	7989	25945	75453	66,2	1755
Итого . . .	145	100,0	73721	14256	44803	132780	100,0	916	62803	12507	38542	113852	100,0	785

Распределение обследованных самодинских хозяйств и у них оленей по группам мощности по материалам полярной переписи таково:

Таблица № 50.

Группы мощности	Число хозяйств	%	Оленей своих и принятых на выпас				%	Приходится на 1 хозяйство	В том числе своих оленей				%	Приходится на 1 хозяйство
			Взрослых	Молодняка		Всего оленей			Взрослых	Молодняка		Всего оленей		
				От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 г.					От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 г.			
До 100 оленей	21	14,9	1031	296	494	1821	1,8	87	933	285	468	1686	1,7	80
От 101 — 200 оленей . .	28	19,9	2809	613	1586	5008	5,0	179	2686	600	1521	4807	5,0	172
„ 0 — 200 „ . .	49	34,8	3840	909	2080	6829	6,8	139	3619	885	1989	6493	6,7	133
„ 201 — 300 „ . .	24	17,0	3996	872	2245	7113	7,1	296	3836	858	2178	6872	7,1	286
„ 301 — 600 „ . .	27	19,1	8631	1943	5122	15696	15,7	581	7696	1821	4730	14247	14,7	528
„ 201 — 600 „ . .	51	36,1	12627	2815	7367	22809	22,8	447	11532	2679	6908	21119	21,8	414
„ 601 — 1500 „ . .	35	24,8	23027	5498	13823	42348	42,4	1210	22352	5368	13592	41312	42,7	1180
„ 1501 и свыше	6	4,3	14762	3754	9470	27986	28,0	4664	14592	3754	9470	27816	28,8	4636
„ 601 и свыше	41	29,1	37789	9252	23293	70334	70,4	1715	36944	9122	23062	69128	71,5	1886
Итого . . .	141	100,0	54256	12976	32740	99972	100,0	709	52095	12686	31959	96740	100,0	686

По объединенным хозяйствам распределение хозяйств и у них оленей по группам мощности по материалам при полярной переписи таково:

Таблица № 51.

Группы мощности	Число хозяйств	%	Оленей своих и принятых на выпас				%	Приходится на 1 хозяйство	В том числе своих оленей				%	Приходится на 1 хозяйство
			Взрослых	Молодняка		Всего оленей			Взрослых	Молодняка		Всего оленей		
				От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 г.					От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 г.			
До 100 оленей	31	10,8	1605	394	788	2787	1,2	90	1397	368	711	2476	1,2	80
От 101 — 200 оленей . .	44	15,4	4957	1082	2846	8885	3,8	202	4321	983	2542	7846	3,7	178
„ 0 — 200 „ . .	75	26,2	6562	1476	3634	11672	5,0	156	5718	1351	3253	10322	4,9	138
„ 201 — 300 „ . .	54	18,9	10187	2202	5770	18159	7,8	336	8653	1969	5001	15623	7,4	289
„ 301 — 600 „ . .	73	25,5	26337	5525	15330	47192	20,3	646	22064	4762	13240	40066	19,0	549
„ 201 — 600 „ . .	127	44,4	36524	7727	21100	65351	28,1	515	30717	6731	18241	55689	26,4	438
„ 601 — 1500 „ . .	70	24,5	52469	10759	31799	95027	40,8	1358	47175	9981	28667	85823	40,8	1226
„ 1501 и свыше „ . .	14	4,9	32422	7270	21010	60702	26,1	4336	31288	7130	20340	58758	27,9	4197
„ 601 и свыше „ . .	84	29.4	84891	18029	52809	155729	66,9	1854	78463	17111	49007	144581	68,7	1721
Итого . . .	286	100,0	127977	27232	77543	232752	100,0	814	114898	25193	70501	210592	100,0	736

По приполярной переписи из общего количества обследованных хозяйств на коми хозяйства падает 50,7%, владеющих 54,1% всего стада своих оленей и самодинские хозяйства составляют 49,3% от всех хозяйств, владеющих 45,9% общего стада своих оленей. В среднем на коми хозяйство приходится 916 оленей, из них 785 оленей своих и 181 олень, принятых на выпас, количество принятых на выпас составляет 14 3% от всех оленей хозяйства. В среднем на самодинское хозяйство приходится 709 оленей, из них 686 оленей своих и 23 оленя, принятых на выпас, количество принятых на выпас составляет 3,2% от всех оленей хозяйства. В среднем по объединенным хозяйствам на хозяйство падает 814 оленей, из них 736 оленей своих и 78 оленей, принятых на выпас, количество принятых на выпас составляет 9,6% всех оленей хозяйства.

Распределение хозяйств и у них оленей по группам мошности дало следующие показатели. По коми хозяйствам имеющих до 200 оленей (бедняков) насчитывается 17,9% хозяйств от общего количества, которые владеют 3,4% своих оленей общего стада, хозяйства имеющие от 201 до 600 оленей (средняки) составляют 52,4 хозяйств, владеющих 30,4% общего стада своих оленей и имеющие свыше 601 оленя (кулаки) составляют 29,7% хозяйств, владеющих 66,2% общего стада своих оленей. По самодинским хозяйствам имеющих до 200 оленей насчитывается 34,8% хозяйств от общего количества, которые владеют 6,7% общего стада своих оленей, имеющих от 201 до 600 оленей насчитывается 36,1% хозяйств, владеющих 21,8% общего стада своих оленей и имеющих свыше 601 оленя насчитывается 29,1% хозяйств, владеющих 71,5 общего стада своих оленей. По объединенным хозяйствам имеющих до 200 оленей насчитывается 26,2% хозяйств общего количества, которые владеют 4,9% общего стада своих оленей, имеющих от 201 до 600 оленей насчитывается 44,4% хозяйств, владеющих 26,4% общего стада своих оленей и имеющих свыше 601 оленя насчитывается 29,4 хозяйств, владеющих 68,7% общего стада своих оленей.

Также как и материалы оленеводческого обследования 1925/26 года приполярная перепись 1926/27 года отмечает наличие среди кочевников тундры, как коми, так и самодей ярко выраженной дифференциации и классового расслоения. Причем развивающийся процесс образования крупно-капиталистических хозяйств дошел до такой степени что в их руках, сосредоточено 68,7% всего оленьего стада.

Приполярная перепись дала также материал по вопросу возрастного состава стада, соотношения плодового состава к общему стаду хозяйства, в зависимости от направления хозяйства, транспортного состава стада и движения стада в течении года.

О соотношении возрастных групп в оленьем стаде к моменту после отела имеем следующие показатели: (см. Табл. № 52 на стр. 96).

В среднем к моменту после отела в стаде взрослые олени составляют 55,0%, молодняк от 1 года до 2 лет—11,7% и молодняк моложе 1 года—33,3%. Среди коми хозяйств в среднем взрослые олени составляют 55,5%, молодняк от 1 года до 2 лет—10,7% и молодняк моложе года—33,8% общего стада. Среди самодинских хозяйств в среднем взрослые олени составляют 54,3%, молодняк от 1 года до 2-х лет—13,0% и молодняк моложе 1 года—32,7% общего стада.

О наличии плодового состава в стаде (важенок) дает представление следующая таблица: (См. табл. 53 на стр. 96).

Таблица № 52.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Распределение оленей по возрасту в %%.								
	Коми хозяйства			Самодинские хозяйства			Объединенные хозяйства		
	Взрослых	Молодняка		Взрослых	Молодняка		Взрослых	Молодняка	
		От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 года		От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 года		От 1 г. до 2 лет	Моложе 1 года
До 100 оленей .	59,4	10,1	30,5	56,6	16,3	27,1	57,6	14,1	28,3
От 101 — 200 ол	55,4	12,1	32,5	56,1	12,2	31,7	55,8	12,2	32,0
„ 0 — 200 „	56,2	11,7	32,1	56,2	13,3	30,5	56,2	12,6	31,2
„ 201 — 300 „	56,0	12,0	32,0	56,2	12,3	31,5	56,1	12,1	31,8
„ 301 — 600 „	56,2	11,4	32,4	55,0	12,4	32,6	55,9	11,7	32,4
„ 201 — 600 „	56,2	11,5	32,3	55,4	12,3	32,3	55,9	11,8	32,3
„ 601 —1500 „	55,9	10,0	34,1	54,4	13,0	32,6	55,2	11,3	33,5
„ 1501 и свыше .	54,0	10,7	35,3	52,7	13,4	33,9	53,4	12,0	34,6
„ 601 и свыше .	55.2	10,3	34,5	53,7	13,2	33,1	54,5	11,6	33,9
Итого . .	55,5	10,7	33,8	54,3	13,0	32,7	55,0	11,7	33,3

Таблица № 53.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	% важенок ко всему стаду					
	Коми хозяйства		Самодинские хозяйства		Об'единен. хозяйства	
	Взрослых	В т. ч. важенок.	Взрослых	В т. ч. важенок.	Взрослых	В т. ч. важенок.
До 100 оленей	59,4	38,1	56,6	33,9	57,6	35,3
От 101 — 200 оленей.	55,4	40,6	56,1	39,6	55,8	40,0
„ 0 — 200 „	56,2	40,1	56,2	37,5	56,2	38,9
„ 201 — 300 „	56,0	39,9	56,2	39,4	56,1	39,7
„ 301 — 600 „	56,2	40,5	55,0	40,8	55,9	40,6
„ 201 — 600 „	56,2	40,4	55,4	40,4	55,9	40,4
„ 601 — 1500 „	55,9	42,7	54,4	40,8	55,2	41,8
„ 1501 и свыше „	54,0	44,1	52,7	42,3	53,4	43,3
„ 601 и свыше „	55,2	43,2	53,7	41,4	54,5	42,4
Итого	55,5	42,2	54,3	40,9	55,0	41,6

В среднем по всем хозяйствам из общего процента взрослых оленей в 55,0%, важенки составляют 41,6%, по коми хозяйствам в среднем из 55,5% взрослых оленей, важенки составляют 42,2%, по самодинским хозяйствам в среднем из 54,3% взрослых оленей важенки составляют 40,9% всего стада. Соотношение важенок в стаде по коми хозяйствам колеблется от 38,1% до 44,1%, по самодинским хозяйствам от 33,9% до 42,3% и по объединенным хозяйствам от 35,3% до 43,3% всего стада.

Процентное соотношение ездовых оленей в стаде к взрослым оленям и ко всему стаду видно из следующей таблицы:

Таблица № 54.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	% ездовых оленей					
	Коми хозяйства		Самодинские хозяйства		Об'единен. хозяйства	
	К взрослым	Ко всему стаду	К взрослым	Ко всему стаду	К взрослым	Ко всему стаду
До 100 оленей	28,0	16,7	22,8	12,9	24,7	14,2
От 101 до 200 оленей	31,6	17,5	35,4	19,8	33,7	18,8
„ 0 — 200 „	30,9	17,3	32,0	18,0	31,5	17,7
„ 201 — 300 „	31,7	17,7	36,0	20,2	33,4	18,7
„ 301 — 600 „	30,4	17,1	31,6	17,4	30,8	17,2
„ 201 — 600 „	30,7	17,3	33,0	18,3	31,5	17,6
„ 601 — 1500 „	30,4	17,0	31,5	17,1	30,9	17,0
„ 1501 и свыше	19,9	10,8	27,1	14,3	23,2	12,4
„ 601 и свыше	26,5	14,6	29,8	16,0	27,9	15,2
Итого	28,0	15,5	30,7	16,7	29,1	16,0

По всем хозяйствам в среднем % ездовых оленей к взрослым оленям составляет 29,1% и ко всему стаду 16,0%, по коми хозяйствам в среднем % ездовых оленей к взрослым оленям составляет 28,0% и ко всему стаду 15,5% и по самодинским хозяйствам в среднем % ездовых оленей к взрослым оленям составляет 30,7% и ко всему стаду 16,7%. Наибольший процент ездовых оленей по всем хозяйствам составляет 33,7% к взрослым и 18,8% ко всему стаду, по коми хозяйствам—31,6% к взрослым и 17,5% ко всему стаду и по самодинским хозяйствам — 35,4% к взрослым и 19,8% ко всему стаду. Ездовой (транспортный) состав стада составляют быки, частью производители и неплодовые важенки (хапторки и яловые важенки), среди малооленных хозяйств практикуется упряжка оленей и из плодового состава важенок.

О движении стада в течении года, его прибыли и убыли дает представление следующая таблица:

Таблица № 55.

Национальность	Группы мощности	Движение стада своих оленей												
		Состояло к началу года	Прибыло			У Б Ы Л О								Осталось к концу года
			Приплод	Куплено и приобретено безвозмезд.	Итого прибыло	Продано в живом виде и отдано безв.	Зарезано	Погибло от бескормицы	Погибло от разных болезней	Затравлено зверями	Потерялось и ушло в чужое стадо	Итого убыло		
КОМИ ХОЗЯЙСТВА	До 100 оленей .	547	243	—	243	—	178	—	19	10	24	231		559
	От 101— 200 ол.	2018	1021	37	1058	46	510	—	95	34	71	756		2320
	„ 0— 200 „	2565	1264	37	1301	46	688	—	114	44	95	987		2879
	„ „ 201— 300 „	5928	2823	37	2860	42	1412	42	268	177	148	2089		6699
	„ „ 301— 600 „	17309	8510	97	8607	114	4255	142	931	580	567	6589		19327
	„ 201— 600 „	23237	11333	134	11467	156	5667	184	1199	757	715	8679		26026
	„ 601—1500 „	29436	15075	37	15112	321	7538	277	2380	796	584	11896		32652
	„ 1501 и свыше .	20072	10870	19	10889	200	5435	680	2102	407	521	9345		21616
	„ 601 и свыше .	49508	25945	56	26001	521	12973	957	4482	1203	1105	21241		54268
	Итого . .	75310	38542	227	38769	723	19328	1141	5795	2004	1915	30906		83173
САМОД. ХОЗЯЙСТВА	До 100 оленей .	1218	468	673	1141	—	620	19	41	62	65	807		1552
	От 101— 200 ол.	3286	1521	52	1573	2	790	3	37	74	239	1145		3714
	„ 0— 200 „	4504	1989	725	2714	2	1410	22	78	136	304	1952		5266
	„ „ 201— 300 „	4694	2178	37	2215	11	1089	4	30	119	242	1495		5414
	„ „ 301— 600 „	9517	4730	33	4763	26	2216	34	239	326	402	3243		11037
	„ 201— 600 „	14211	6908	70	6978	37	3305	38	269	445	644	4738		16451
	„ 601—1500 „	27720	13592	47	13639	48	6500	83	868	785	1059	9343		32016
	„ 1501 и свыше .	18346	9470	—	9470	44	4735	364	716	493	905	7257		20559
	„ 601 и свыше .	46066	23062	47	23109	92	11235	447	1584	1278	1964	16600		52575
	Итого . .	64781	31959	842	32801	131	15950	507	1931	1859	2912	23290		74292
Объединенные хозяйства	До 100 оленей .	1765	711	673	1384	—	798	19	60	72	89	1038		2111
	От 100— 200 ол.	5304	2542	89	2631	48	1300	3	132	108	310	1901		6034
	„ 0— 200 „	7069	3253	762	4015	48	2098	22	192	180	399	2939		8145
	„ „ 201— 300 „	10622	5001	74	5075	53	2501	46	298	296	390	3584		12113
	„ „ 301— 600 „	26826	13240	130	13370	140	6471	176	1170	906	969	9832		30364
	„ 201— 600 „	37448	18241	204	18445	193	8972	222	1468	1202	1359	13416		42477
	„ 601—1500 „	57156	28667	84	28751	369	14038	360	3248	1581	1643	21239		64668
	„ 1501 и свыше .	38418	20340	19	20359	244	10170	1044	2818	900	1426	16602		42175
	„ 601 и свыше .	95574	49007	103	49110	613	24208	1404	6066	2481	3069	37841		106843
	Итого . .	140091	70501	1069	71570	854	35278	1648	7726	3863	4827	54196		157465

Из приведенной таблицы по движению стада в течении года видно, что по всем хозяйствам наблюдается рост стада, указывающий на благоприятное положение оленеводческого хозяйства Большеземельской тундры. Размер роста стада выразился в следующих процентах:

Таблица № 56.

Группы мощности.	% прироста стада в течении года		
	Коми хозяйства	Самодинские хозяйства	Об'единенн. хозяйства
До 100 оленей	+ 2,2	+ 27,4	+ 19,6
От 101—200 „	+ 15,0	+ 13,0	+ 13,8
„ 0—200 „	+ 12,2	+ 16,9	+ 15,2
„ 201—300 „	+ 13,0	+ 15,3	+ 14,0
„ 301—600 „	+ 11,7	+ 16,0	+ 13,2
„ 201—600 „	+ 12,0	+ 15,8	+ 13,4
„ 601—1500 „	+ 10,9	+ 15,5	+ 13,1
„ 1501 и свыше оленей	+ 7,7	+ 12,1	+ 9,8
„ 601 и свыше „	+ 9,6	+ 14,1	+ 11,8
Итого	+ 10,4	+ 14,7	+ 12,4

В среднем по всем хозяйствам стадо в течении года дало прирост на 12,4%, по коми хозяйствам в среднем увеличение стада произошло на 10,4% и по самодинским хозяйствам в среднем на 14,7%. Наибольший процент роста по всем хозяйствам выразился в 19,6%, по коми хозяйствам в 15,0% и по самодинским хозяйствам в 27,4%. Наименьший процент роста по всем хозяйствам выразился в 9,8%, по коми хозяйствам в 2,2% и по самодинским хозяйствам в 12,1%. Процент роста стада находится в зависимости от приплода, размеров убоя и падежей от бескормицы, разных болезней и прочей непроизводительной убыли. Из анализа цифр по движению стада можно отметить что приплод по всем хозяйствам Большеземельской тундры значителен, с некоторым понижением по самодинским хозяйствам зимующих с плодовым составом стада в тундре а не в лесах и употребляющих плодовый состав стада для транспортных целей. Особо неблагоприятно обстоит вопрос с непроизводительной убылью стада, на что безусловно необходимо обратить сугубое внимание.

Процент приплода к общему количеству оленей к началу года характеризуется следующей таблицей: (См. табл. № 57 на стр. 100).

В среднем по всем хозяйствам % приплода к общему количеству оленей к началу года составляет 50,3%, по коми хозяйствам—51,2% и по самодинским хозяйствам—49,3%. Наибольший процент приплода по всем хозяйствам выразился в 52,9%, по коми хозяйствам—в 54,2% и по самодинским хозяйствам—в 51,6%. Наименьший % приплода по всем хозяйст-

Таблица № 57.

Группы мощности	% приплода к общему количеству оленей к началу года		
	Коми хозяйства	Самодинские хозяйства	Об'единенн. хозяйства
До 100 оленей	44,4	38,4	40,3
От 101 — 200 „	50,6	46,3	47,9
„ 0 — 200 „	49,3	44,2	46,0
„ 201 — 300 „	47,6	46,4	47,1
„ 301 — 600 „	49,2	49,7	49,4
„ 201 — 600 „	48,8	48,6	48,7
„ 601 — 1500 „	51,2	49,0	50,2
„ 1501 — и свыше	54,2	51,6	52,9
„ 601 — и свыше	52,4	50,1	51,3
Итого.	51,2	49,3	50,3

вам составляет—44,3%, по коми хозяйствам—44,4% и по самодинским хозяйствам—38,4%.

Процент убыли стада к оленям в течении всего года, т. е. к оленям к началу года плюс прирост в течении года, характеризуется следующей таблицей:

Таблица № 58.

Группы мощности	% убыли к оленям в течении всего года		
	Коми хозяйства	Самодинские хозяйства	Объедин. хозяйства
До 100 оленей	29,2	34,2	33,0
От 101 — 200 оленей	24,6	23,6	24,0
„ 0 — 200 „	25,5	27,0	26,5
„ 201 — 300 „	23,8	21,6	22,8
„ 301 — 600 „	25,4	22,7	24,5
„ 201 — 600 „	25,0	22,4	24,0
„ 601 — 1500 „	26,7	22,6	24,7
„ 1501 и свыше „	30,2	26,1	28,2
„ 601 и свыше „	28,1	24,0	26,2
Итого	27,1	23,9	25,6

В среднем по всем хозяйствам % убыли к оленям в течении всего года составляет 25,6%, по коми хозяйствам—27,1% и по самодинским хозяйствам—23,9%. Наибольший процент убыли по всем хозяйствам выразился в 33,0%, по коми хозяйствам—в 30,2% и по самодинским хозяйствам—в 34,2%. Наименьший % убыли по всем хозяйствам составляет 22,8%, по коми хозяйствам—23,8% и по самодинским хозяйствам 21,6%.

Распределение всей убыли по причинам видно из следующей таблицы:

Таблица № 59.

Группы мощности	ПРИЧИНЫ УБЫЛИ В %%-ах								
	Коми хозяйства			Самодинские хозяйства			Объединенные хозяйства		
	Продано и отдано безвозмездно	Зарезано	Непроизводит. убыль	Продано и отдано безвозмездно	Зарезано	Непроизводит. убыль	Продано и отдано безвозмездно	Зарезано	Непроизводит. убыль
До 100 оленей	—	77,1	22,9	—	76,8	23,2	—	76,9	23,1
От 101— 200 оленей .	6,1	57,5	36,4	0,2	69,0	30,8	2,5	68,4	29,1
„ 0— 200 „ .	4,7	59,7	35,6	0,1	72,2	27,7	1,6	71,4	27,0
„ 201— 300 „ .	2,0	67,6	30,4	0,7	72,8	26,5	1,5	69,8	28,7
„ 301— 600 „ .	1,7	64,6	33,7	0,8	68,3	30,9	1,4	65,8	32,8
„ 201— 600 „ .	1,8	65,3	32,9	0,8	69,8	29,4	1,4	66,9	31,7
„ 601—1500 „ .	2,7	63,4	33,9	0,5	69,6	29,9	1,7	66,1	32,2
„ 1501 и свыше „ .	2,1	58,2	39,7	0,6	65,2	34,2	1,5	61,3	37,2
„ 601 и свыше „ .	2,5	61,1	36,4	0,6	67,7	26,3	1,6	64,0	34,4
Итого	2,3	62,5	35,2	0,6	68,5	30,9	1,6	65,1	33,3

В среднем по всем хозяйствам от всей убыли производительная убыль составляет — 66,7% и не производительная убыль — 33,3%. По коми хозяйствам в среднем на производительную убыль падает 64,8% и непроизводительную убыль 35,2%. По самодинским хозяйствам в среднем на производительную убыль падает 69,1% и на непроизводительную убыль 30,9%. Производительная убыль стада выражается в продаже оленей в живом виде и отдаче безвозмездно и убое оленей для собственного потребления и для продажи на рынок.

Непроизводительная убыль по причинам распределяется в процентах в следующем виде:

Таблица № 60.

Группы мощности	Распределение непроизводительной убыли по причинам в %%-ах											
	Коми хозяйства				Самодинские хозяйства				Объединенные хозяйства			
	Бескормица	Разные болезни	Затравлено зверями	Потеряно и ушло в чужое стадо	Бескормица	Разные болезни	Затравлено зверями	Потеряно и ушло в чужое стадо	Бескормица	Разные болезни	Затравлено зверями	Потеряно и ушло в чужое стадо
До 100 оленей .	—	35,8	18,9	45,3	10,2	21,9	33,2	34,7	7,9	25,0	30,0	37,1
От 101— 200 ол.	—	47,5	17,0	35,5	0,8	10,5	21,0	67,7	0,5	23,9	19,5	56,1
„ 0— 200 „	—	45,1	17,4	37,5	4,1	14,4	25,2	56,3	2,8	24,2	22,7	50,3
„ 201— 300 „	6,6	42,2	27,9	23,3	1,0	7,6	30,1	61,3	4,5	28,9	28,7	37,9
„ 301— 600 „	6,4	41,9	26,1	25,6	3,4	23,9	32,6	40,1	5,5	36,3	28,1	30,1
„ 201— 600 „	6,4	42,0	26,5	25,1	2,7	19,3	31,9	46,1	5,2	34,5	28,2	32,1
„ 601—1500 „	6,9	59,0	19,7	14,4	3,0	31,1	28,1	37,8	5,3	47,5	23,1	24,1
„ 1501 и св. „	18,3	56,7	11,0	14,0	14,7	28,9	20,0	36,4	16,9	45,5	14,5	23,1
„ 600 и св. „	12,4	57,9	15,5	14,2	8,5	30,0	24,2	37,3	10,8	46,6	19,1	23,5
Итого . .	10,5	53,4	18,5	17,6	7,0	26,8	25,8	40,4	9,1	42,8	21,4	26,7

Непроизводительная убыль по видам причин по всем хозяйствам распределяется следующим образом: бескормица—9,1%, разные болезни—42,8% затравлено зверями—21,4% и потеряно и ушло из стада—26,7%. По коми хозяйствам в среднем погибло от бескормицы 10,5%, от разных болезней 53,4%, затравлено зверями 18,5% и потеряно и ушло в чужое стадо 17,6%. По самодинским хозяйствам в среднем погибло от бескормицы 7,0%, от разных болезней 26,8%, затравлено зверями 25,8% и потерялось и ушло в чужое стадо 40,4%.

Материалы оленеводческого обследования 1925—26 г. и приполярной переписи 1926—27 г. не дали данных о точном количестве оленей обитающих в Большеземельской тундре, так как оленеводческое обследование и приполярная перепись не могли охватить всех хозяйств. Но оленеводческое обследование и приполярная перепись дали материал о структуре построения оленеводческого хозяйства по категориям, о организации этого хозяйства, о органических процессах, происходящих в той или иной категории хозяйства, на основе которых можно иметь ясное представление о

столь неизученном хозяйстве и делать определенные выводы по существу построения хозяйства, его недостатков и предлагать определенные мероприятия по устранению и изжитию их.

Имея нормативные данные о ежегодном приросте, приплоде, производительной и непроизводительной убыли мы имеем возможность делать установки на увеличение имеющихся качественных сторон в современном оленеводческом хозяйстве и изжитие ненормальностей и этим планировать и регулировать наше оленеводческое хозяйство.

По материалам полученным в результате обследования через волисполкомы, оленеводческое обследование и приполярную перепись, данным торгующих организаций, кооперации и тундровых советов для Большеземельской тундры можно принять количество кочующих в ней хозяйств, не считая оседлых хозяйств, сдающих своих оленей на выпас кочевникам в 1100 хозяйств из коих коми хозяйств 600 и самодинских—500. Общее количество стада для 1100 хозяйств на 1926—1927 год после отела устанавливается в 634,3 тыс. оленей, из них 600 коми хозяйствам принадлежит 421,9 тыс. оленей, или 66,5% всего стада и 500 самодинским хозяйствам 212,3 тыс. оленей или 33,5% всего стада.

Из смежных, с Большеземельской тундрой, тундровых районов имеющих коми оленеводческие хозяйства необходимо отметить Мурманский край, Канинско-Тиманскую и Малоземельскую тундры Самодинского (ненецкого) округа и Тобольский север. В Мурманские тундры коми оленеводы перебрались из Большеземельской тундры впервые в 1887 году. По переписи 1926 года из учтенных по Мурманскому округу 500 хозяйств, коми хозяйств насчитывалось 110, владеющих 17,4 тыс. оленей, или 36% всего оленьего стада Мурманского округа. В среднем на 1 коми хозяйство приходится 158 голов оленей.

По Тиманско-Канинской и Малоземельской тундре переписью 1926 г. зарегистрировано 510 хозяйств, занимающихся оленеводством из коих коми хозяйств 53, владеющих 16,6 тыс. оленей. В среднем на 1 коми хозяйство приходится 313 голов оленей.

На Тобольском севере коми появились во второй половине 19 века, с появлением коих появился сбыт оленьего мяса и шкур, с вывозом за пределы района. Центром этой торговли оленьим мясом и шкурами служит с. Мужи, Березовского района В Березовском и Обдорском районах сосредоточено до 1000 коми хозяйств, переселенцев из Печорского края, из коих значительн. часть занимается оленеводством, владея примерно 75 тыс. оленей.

Статистика промыслов. По статистике промыслов Большеземельской тундры не имеется никаких данных ибо статистика тундровых промыслов не была поставлена. Сведения по пушному, рыболовному и морскому зверобойному промыслам имеются в целом по всему Печорскому краю, какового составной частью является Большеземельская тундра. В отдельности же показатели по Большеземельской тундре выделить не представляется возможным.

Единственно, что можно привести, то это данные о количестве заготовленных торговыми организациями песцов, которые преимущественно ловятся в тундре. Количество заготовленных песцов по годам распределяется следующим образом:

Таблица № 61.

ГОД	Количество песцов в шт.	ГОД	Количество песцов в шт.
1842 . .	4000	1912 . .	1570
1903 . .	9823	1913 . .	3260
1904 . .	583	1914 . .	1730
1905 . .	2506	1922 . .	1500
1906 . .	10503	1923 . .	6678
1907 . .	1866	1924 . .	4712
1908 . .	1402	1925 . .	999
1909 . .	6803	1926 . .	5523
1910 . .	7439	1927 . .	19311
1911 . .	1246	1928 . .	3827

По годам урожай песца распределяется не равномерно, имеет резкие колебания, вследствии того, что песец не держится постоянно в одном месте, а находится в постоянной миграции, кочует из тундры в тундру.

Наиболее подробные данные о количественных размерах тундровых промыслов Большеземельской тундры получены приполярной переписью 1926/27 г.

Доходность тундрового хозяйства. В основу исчисления доходности тундрового хозяйства должны быть положены материалы приполярной переписи 1926/27 г. Однако и до производства этой переписи мы имеем исчисления Обплана по валовой и товарной продукции оленеводческого хозяйства Большеземельской тундры. При определении дохода от оленеводства берется его мясная продукция, кожсырье и шерсть, работа оленя в передвижении грузов исключается. В общем при определении доходности оленеводческого хозяйства берутся следующие продукты оленя: мясо, пыжик, неблюй, шкуры убойных и травежных оленей, камысы, лбы, жилы и шерсть. Условно-чистый доход для 1912, 1923/24, 1924/25 и 1925/26 г. г. по исчислениям Обплана для оленеводства Большеземельской тундры выражается в следующих цифрах. (Опыт исчисления баланса народного хозяйства Коми области за 1912, 1923/24, 1924/25 г. и контрольные цифры на 1925/26 и 1926/27 г.):

Таблица № 62.

Название продуктов	Единица измерения	1912 год		1923/24 года			1924/25 года			1925/26 года		
		Количество	На сумму (в тысяч. рублей)	Количество	На сумму в тысяч. руб. по цене		Количество	На сумму в тысяч. руб. по цене		Количество	На сумму в тысяч. руб. по цене	
					1912 г.	Соответ. года		1912 г.	Соответ. года		1912 г.	Соответ. года
КОЖСЫРЬЕ:												
Пыжик	тыс. шт.	13,5	33,8	15,7	39,3	39,3	16,6	41,5	66,4	17,3	43,0	52,0
Неблюй	„	9,7	53,2	8,0	44,0	28,0	11,9	65,4	65,4	11,2	62,0	62,0
Шкуры травежн. . . .	„	17,2	34,3	13,1	26,2	26,2	21,1	42,2	42,2	24,2	48,0	48,0
„ убойн. крупн.	„	22,5	78,9	22,1	77,3	55,2	27,7	96,9	69,2	32,2	113,0	80,0
„ „ телят.	„	58,1	319,7	50,1	275,6	225,4	71,4	392,7	392,7	57,3	315,0	315,0
Камысы крупн.	тыс. зв.	27,0	27,0	26,4	26,4	31,7	33,2	33,2	39,8	45,4	45,0	45,0
„ тел.	„	60,6	42,4	52,0	36,4	36,4	74,4	52,1	52,1	63,5	45,0	32,0
Лбы	тыс. шт.	108,3	16,3	93,3	14,0	9,3	133,1	20,0	13,3	109,2	16,0	11,0
Жилы	„	80,7	8,1	72,1	7,2	14,4	99,1	9,9	19,8	85,9	9,0	13,0
Шерсть	тыс. цент.	0,34	9,4	0,26	7,2	6,4	0,38	10,3	9,2	0,44	12,0	10,0
Итого. . . .	—	—	623,1	—	553,6	472,3	—	764,3	770,1	—	708,0	668,0
Мясо.	тыс. цент.	20,62	251,5	19,06	232,6	348,9	25,33	309,0	386,2	25,23	308,0	385,0
Всего.	—	—	874,6	—	786,2	821,2	—	1073,3	1156,3	—	1016,0	1053,0

Из приведенной таблицы видно, что продукция оленеводства по неизменным ценам 1912 г. в 1923/24 г. составляла к 1912 г.—93,9 процента, в 1924/25 году превышала против 1912 года на 22,7% и в 1925/26 году на 16,2%.

Там же приводится баланс оленеводческого хозяйства за 1912, 1923/24 и 1924/25 г. г., т. е. валовой доход, потребление оленеводов и товарные излишки идущие на рынок:

Таблица № 63.

ДОХОД	По ценам в тысячах руб.		РАСХОД	По ценам в тысячах руб.	
	1912 г.	Соответствующ. года		1912 г.	Соответствующ. года
1912 год:			Потребление оленеводов:		
Кожсырья	623,1	—	Кожсырья	204,6	—
Мяса	251,5	—	Мяса.	184,8	—
Итого . . .	874,6	—	Товарная часть. . . .	485,2	—
1923/24 год:			Потребление оленеводов:		
Кожсырья	553,6	472,3	Кожсырья	182,1	155,3
Мяса	232,6	348,9	Мяса.	193,1	289,6
Итого . . .	786,2	821,2	Товарная часть. . . .	411,0	376,3
1924/25 год:			Потребление оленеводов:		
Кожсырья	764,3	770,1	Кожсырья	212,5	214,7
Мяса	309,0	386,1	Мяса.	224,6	280,8
Итого . . .	1073,3	1156,3	Товарная часть. . . .	636,2	560,8

Товарная часть продукции оленеводства к валовой—в 1912 году составляла 55,5%, в 1923/24 г.—52,3% и в 1924/25 г.—59,3%.

Исчисления валовой и товарной продукции оленеводства для 1926/27, 1927/28 и 1928/29 г. г. по контрольным цифрам Обплана выражаются в следующих цифрах. (Контрольные цифры народн. хозяйства Коми области на 1929/30 г.):

Таблица № 64.

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Единица измерения	1926/27 г.		1927/28 год			1928/29 год		
		Количество	На сумму в тыс. р. по ценам соответ. года	Количество	На сумму в т. руб. по ценам		Количество	На сумму в т. руб. по ценам	
					Соответст. года	1926/27 год		Соответст. года	1926/27 год
Пыжик.	тыс. шт.	18,5	111,0	20,3	121,8	121,8	15,8	94,8	94,8
Неблюй	„	14,2	113,6	9,7	77,6	77,6	12,3	123,0	98,4
Шкуры трав.	„	24,5	49,0	16,2	32,4	32,4	16,0	48,0	32,0
„ убойн. круп.	„	34,4	206,4	34,6	207,6	207,6	36,2	253,5	217,2
„ „ тел.	„	63,0	756,0	81,4	976,8	976,8	80,6	1031,7	967,2
Шерсть	тонн.	52,0	25,4	62,0	41,5	30,3	66,0	44,2	32,2
Проч. (камысы, лбы, жилы)	—	—	142,5	—	136,0	152,7	—	156,4	178,6
Итого кож. сырья.	—	—	1403,9	—	1593,7	1599,2	—	1751,6	1611,4
Мясо.	тонн.	2720	381,9	3250	487,5	461,1	3000	510,0	424,0
Вся валовая продукция.	—	—	1785,8	—	2081,2	2060,8	—	2270,2	2035,4
В том числе товарная продукция. .	—	—	1030,4	—	1086,7	1077,5	—	1293,0	1124,8

Товарная часть продукции к валовой в 1926/27 г. составляла 57,7%, в 1927/28 г.—52,7% и в 1928/29 г.—55,2%.

Приполярная перепись 1926/27 года дает довольно подробные данные, как по валовой, так и товарной продукции всех отраслей тундрового хозяйства.

Прежде всего остановимся на натуральном выражении валовой продукции всех отраслей тундрового хозяйства по коми, самодинским и объединенным хозяйствам по группам мощности, обследованных приполярной переписью.

В натуральном выражении продукция оленеводства по видам по коми хозяйствам имеет следующие показатели:

Таблица № 65.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Валовая продукция оленеводства в натуральн. выражении								
	Мясо центнер.	Жилы шт.	Лбы шт.	Шкуры		Камысы зверей	Пыжики штук	Неблюи штук	Продано живых оленей
				Крупные шт.	Теляч. шт.				
До 100 оленей	45,2	157	157	37	120	157	—	—	—
От 101—200 „	192,1	559	559	212	347	559	—	—	45
„ 0—200 „	237,3	716	716	249	467	716	—	—	46
„ 201—300 „	566,9	1592	1592	658	934	1592	160	83	42
„ 301—600 „	1765,3	4938	4938	2036	2902	4938	506	314	99
„ 201—600 „	2332,2	6530	6530	2694	3836	6530	666	397	141
„ 601—1500 „	3045,0	8630	8630	3480	5150	8630	726	248	270
„ 1500 и свыше	1686,0	5987	5987	2445	3542	5987	578	357	200
„ 601 и свыше.	4731,0	14617	14617	5925	8692	14617	1304	605	470
Итого	7300,5	21863	21863	8868	12995	21863	1970	1002	657

По самодинским хозяйствам оленеводческая продукция в натуральном выражении по видам и по группам мощности имеет следующие показатели:

Таблица № 66.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Валовая продукция оленеводства в натуральном выражении								
	Мясо центнер.	Жилы штук	Лбы шт.	Шкуры		Камысы зверей	Пыжики штук	Неблюи штук	Продано живых оленей
				Крупные шт.	Теляч. шт.				
До 100 оленей .	155,2	632	632	155	477	632	6	—	—
От 101 — 200 ол.	207,2	826	826	231	597	826	109	27	—
„ 0 — 200 „	362,4	1458	1458	386	1074	1458	115	27	—
„ 201 — 300 „	272,1	1113	1113	271	841	1113	155	30	11
„ 301 — 600 „	527,4	2276	2276	535	1751	2276	282	34	26
„ 201 — 600 „	799,5	3389	3389	806	2592	3389	437	64	37
„ 601 —1500 „	1559,1	6621	6621	1523	5198	6621	583	66	25
„ 1501 и свыше .	1086,2	4823	4823	1181	3642	4823	466	153	4
„ 601 и свыше .	2645,3	11444	11444	2704	8840	11444	1049	219	29
Итого . .	3807,2	16291	16291	3896	12506	16291	1601	310	66

По объединенныа хозяйствам оленеводческая продукция в натуральном выражении по видам и группам мощности имеет следующие показатели: Таблица № 67.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Валовая продукция оленеводства в натуральном выражении:								
	Мясо центн.	Жилы шт.	Лбы шт.	Шкуры		Камысы зверей	Пыжики штук	Неблюи штук	Продано живых оленей
				Крупных шт.	Теляч. шт.				
До 100 оленей .	200,4	789	789	192	597	789	6	—	—
От 101— 200 ол.	399,3	1385	1385	443	944	1385	109	27	46
„ 0— 200 „	599,7	2174	2174	635	1541	2174	115	27	46
„ 201— 300 „	839,0	2705	2705	929	1775	2705	315	113	53
„ 301— 600 „	2292,7	7214	7214	2571	4653	7214	788	348	125
„ 201— 600 „	3131,7	9919	9919	3500	6428	9919	113	461	178
„ 601—1500 „	4604,1	15251	15251	5003	10348	15251	1309	314	295
„ 1501 и св. „	2772,2	10810	10810	3626	7184	10810	1044	510	204
„ 601 и св. „	7376,3	26061	26061	8629	17532	26061	2553	824	499
Итого .	11107,7	38154	38154	12764	25501	38154	3571	1312	723

Валовая продукция пушного промысла в натуральном выражении по основным видам продукции по объединенным хозяйствам имеет следующие показатели: Таблица № 68.

Группы мощности	Валовая продукция пушного промысла (в штуках):					
	Белка	Волк	Горностай	Лисица	Белый песец	Голубой песец
До 100 оленей . . .	310	—	5	14	194	3
От 101— 200 оленей	176	—	6	3	289	9
„ 0— 200 „	486	—	11	17	483	12
„ 201— 300 „	1488	29	5	13	247	12
„ 301— 600 „	505	—	2	4	580	46
„ 201— 600 „	1993	29	7	17	827	58
„ 601—1500 „	459	12	1	7	734	69
„ 1501 и свыше . .	43	5	—	—	183	10
„ 601 и свыше . .	502	17	1	7	917	79
Итого . .	2981	46	19	41	2227	149

Валовая продукция рыболовства в натуральном выражении по видам продукции по объединенным хозяйствам имеет следующие показатели:

Таблица № 69.

Группы мощности	Валовая продукция рыболовства (в центнерах):							
	Кунжа	Пелядь	Омуль	Чир	Хариус	Сиг	Проч.	Итого
До 100 оленей	23,0	25,0	70,5	4,9	11,4	17,8	9,4	162,0
От 101— 200 оленей .	14,7	25,9	64,8	0,8	21,3	22,8	5,2	155,5
„ 0— 200 „ .	37,7	50,9	135,3	5,7	32,7	40,6	14,6	317,5
„ 201— 300 „ .	9,0	54,4	78,7	8,6	15,1	46,7	12,1	224,6
„ 301— 600 „ .	7,8	46,5	97,4	5,0	28,0	41,0	13,8	239,5
„ 201— 600 „ .	16,8	100,9	176,1	13,6	42,1	87,7	25,9	464,1
„ 601—1500 „ .	7,9	66,9	162,3	3,8	22,5	25,1	17,2	305,7
„ 1501 и свыше „ .	—	11,6	26,2	2,4	2,5	2,3	2,1	47,1
„ 601 и свыше „ .	7,9	78,5	188,5	6,2	25,0	27,4	19,3	352,8
Итого	62,4	230,3	499,9	25,5	100,8	155,7	59,8	1134,4

Валовая продукция по птицеловству, морскому зверобойному промыслу и прочим промыслам (сбор ягод) в натуральном выражении по видам продукции и по группам мощности по объединенным хозяйствам имеет следующие показатели:

Таблица № 70.

Группы мощности	Валовая продукция птицеловства (в штуках):		Валовая продукция морского зверобойн. промысла в натур. выражении:		Валов. прод. проч. промыслов в центн.
	Сухопутн. дичь	Водоплав. дичь	Шкур (штук)	Сала (центнер.)	Ягод
До 100 оленей	1672	842	259	143,7	31,5
От 101- 200 ол.	1848	999	148	109,7	26,2
„ 0- 200 „	3520	1841	407	253,4	57,7
„ 201- 300 „	2928	1891	248	110,3	18,3
„ 301- 600 „	2251	2014	214	124,5	20,0
„ 201- 600 „	5179	3905	462	234,8	38,3
„ 601-1501 „	2459	2530	582	350,4	14,4
„ 1501 и св. „	873	475	38	17,7	2,5
„ 601 и св. „	3332	3005	620	368,1	16,9
Итого .	12031	8751	1489	856,3	112,9

Валовая продукция оленеводства по видам продукций в ценностном выражении по коми хозяйствам такова:

Таблица. № 71

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ОЛЕНЕВОДСТВА (В РУБЛЯХ):									
	Мясо	Жилы	Лбы	ШКУРЫ		Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей	Итого
				Крупн.	Теляч.					
До 100 оленей	683,1	30,6	23,55	137,5	928,1	243,7	—	—	—	2046,55
От 101— 200 оленей . . .	2772,55	119,85	82,35	807,0	2721,0	875,8	—	—	665,0	8043,55
„ 0— 200 „ . . .	3455,65	150,45	105,9	994,5	3649,1	1119,5	—	—	665,0	10090,1
„ 201— 300 „ . . .	8158,3	354,45	238,8	2544,5	7406,0	2515,0	964,0	523,0	500,0	23204,05
„ 301— 600 „ . . .	24803,85	1115,95	740,7	7765,5	22642,2	7769,0	2998,4	1938,0	1220,0	70993,6
„ 201— 600 „ . . .	32962,15	1470,4	979,5	10310,0	30048,2	10284,0	3962,4	2461,0	1720,0	94197,65
„ 601—1500 „ . . .	45096,55	1949,1	1294,5	12875,0	39629,5	13557,2	4618,2	1623,0	3035,0	123678,05
„ 1501 и свыше „ . . .	24649,95	1385,7	898,05	9517,0	27676,0	9388,5	3509,0	2112,0	1900,0	81036,2
“ 601 и свыше „ . . .	69746,5	3334,8	2192,55	22392,0	67305,5	22945,7	8127,2	3735,0	4935,0	204714,25
Итого . . .	106164,3	4955,65	3277,95	33646,5	101002,8	34349,2	12089,6	6196,0	7320,0	309002,0

Распределение валовой продукции оленеводства по видам продукции в коми хозяйствах по группам мощности в процентном отношении следующее:

Таблица № 72.

Группы мощности	Распределение валов. прод. оленеводства по группам мощности в %%-ах:									
	Мясо	Жилы	Лбы	ШКУРЫ		Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей	Итого
				Крупн.	Телячьи					
До 100 оленей	0,6	0,6	0,7	0,4	0,9	0,7	—	—	—	0,7
От 101 — 200 оленей . .	2,6	2,4	2,5	2,4	2,7	2,6	—	—	9,1	2,6
„ 0 — 200 „ . .	3,2	3,0	3,2	2,8	3,6	3,3	—	—	9,1	3.3
„ 201 — 300 „ . .	7,7	7,2	7,3	6,6	7,3	7,3	8,0	8,4	6.8	7,5
„ 301 — 600 „ . .	23,4	22,5	22,6	23.1	22,4	22,6	24,8	31,3	16,7	23,0
„ 201 — 600 „ . .	31,1	29,7	29,9	30,6	29.7	29,9	32,8	39,7	23.5	30,5
„ 601 — 1500 „ . .	42,5	39,3	39,5	38,3	39,2	39,5	38,2	26.2	41.5	40,0
„ 1501 и свыше	23.2	23,0	27,4	28,3	27,5	27.3	29,0	34,1	25.9	26,2
„ 601 и свыше	65,7	67.3	66,9	66,6	66,7	66.8	67,2	60.3	67,4	66,2
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что мясная продукция между хозяйствами по группам мощности разбивается следующим образом: имеющие от 0 до 200 оленей (бедняки) производят—3,2% всей мясной продукции коми хозяйств, имеющие от 201 до 600 оленей (середняки) производят—31,1% всей мясной продукции и имеющие свыше 601 оленя (кулаки) производят—65,7% всей мясной продукции. Бедняки владеют 2,8% крупных и 3,6% телячьих шкур, середняки—30,6% крупных и 29,7% телячьих шкур и кулаки 66,6% крупных и 66,7% телячьих шкур. Вся же валовая продукция оленеводства распределяется так—бедняки производят—3,3% всей валовой продукции оленеводства, середняки—30,5% и кулаки—66,2%.

Удельный вес каждого вида оленеводческой продукции ко всей по коми хозяйствам представляется в следующем виде:

Таблица № 73.

Группы мощности	Удельный вес валового дохода отдельных видов продукции оленеводства в %%-ах								
				ШКУРЫ					
	Мясо	Жилы	Лбы	Крупн.	Телячьи	Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей
До 100 оленей . .	33,4	1,5	1,2	6,7	45,3	11,9	—	—	—
От 101— 200 ол.	34,5	1,5	1,0	10,0	33,8	10,9	—	—	8,3
„ 0— 200 „	34,2	1,5	1,0	9,4	36,2	11,1	—	—	6,6
„ 201— 300 „	35,2	1,5	1,0	11,0	31,9	10,8	4,2	2,3	2,2
„ 301— 600 „	34,9	1,6	1,0	10,9	31,9	10,9	4,2	2,7	1,7
„ 201— 600 „	35,0	1,6	1,0	10,9	31,9	10,9	4,2	2,6	1,3
„ 601 -1500 „	36,5	1,6	1,0	10,4	32,0	11,0	3,7	1,3	2,5
„ 1501 и св. „	30,4	1,7	1,2	11,7	34,2	11,6	4,3	2,6	2,3
„ 601 и св. „	34,1	1,6	1,1	10,9	32,9	11,2	4,0	1,8	2,4
Итого . .	34,4	1.6	1,1	10,9	32,7	11,1	3,9	2,0	2,3

Из приведенной таблицы видно, что по коми хозяйствам к общей продукции мясо составляет 34,4%, жилы—1,6%, лбы—1,1%, крупные шкуры—10,9%, телячьи шкуры 32,7%, камысы—11,1%, пыжики—3,9%, неблюи—2,0% и проданные живые олени—2,3%.

Валовая продукция оленеводства по самодинским хозяйствам по видам продукции в ценностном выражении такова:

Таблица № 74.

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ОЛЕНЕВОДСТВА В РУБЛЯХ:									
	Мясо	Жилы	Лбы	ШКУРЫ		Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей	Итого
				Крупн.	Телячьи					
До 100 оленей	2284,45	125,3	94,8	551,0	3476,0	975,2	33,5	—	—	7540,25
От 101— 200 оленей . . .	3125,55	171,65	123,9	814,0	4290,5	1276,2	651,5	155,0	—	10608,3
„ 0— 200 „ . . .	5410,0	296,95	218,7	1365,0	7766,5	2251,4	685,0	155,0	—	18148,55
„ 201— 300 „ . . .	4052,6	223,7	166,95	961,0	6072,7	1730,4	966,5	170,0	170,0	14513,85
„ 301— 600 „ . . .	8015,85	469,95	341,4	1820,0	12299,2	3507,1	1708,5	200,5	243,0	28605,5
„ 201— 600 „ . . .	12068,45	693,65	508,35	2781,0	18371,9	5237,5	2675,0	370,5	413,0	43119,35
„ 601—1500 „ . . .	23643,95	1372,65	993,15	5198,0	36004.8	10222,1	3619,0	486,0	370,0	81909,65
„ 1501 и свыше „ . . .	16144,95	976,5	723,45	3948,0	25491,2	7302,1	2692,0	832,5	55,0	58166,2
„ 601 и свыше „ . . .	39788,9	2349,15	1716,6	9146,0	61496,0	17524,2	6311,5	1318,5	425,0	140075,85
Итого . . .	57267,34	3339,75	2443,65	13292,0	87634,4	25013,1	9671,5	1844,0	838,0	201343,75

Распределение валовой продукции оленеводства по видам продукции в самодинских хозяйствах по группам мощности в процентном отношении следующее:

Таблица № 75.

Группы мощности	Распределение валовой продукции оленеводства по группам мощности в %%-ах:									
				Шкуры						
	Мясо	Жилы	Лбы	Крупн.	Теляч.	Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей	Итого
До 100 оленей.	4,0	3,8	3,9	4,2	4,0	3,9	0,4	—	—	3,7
От 101—200 „	5,4	5,1	5,1	6,1	4,9	5,1	6,7	8,4	—	5,3
„ 0—200 „	9,4	8,9	9,0	10,3	8,9	9,0	7,1	8,4	—	9,0
„ 201—300 „	7,1	6,7	6,8	7,2	6,9	6,9	10,0	9,2	20,3	7,2
„ 301—600 „	14,0	14,1	14,0	13,7	14,0	14,0	17,7	10,9	29,0	14,2
„ 201—600 „	21,1	20,8	20,8	20,9	20,9	20,9	27,7	20,1	49,3	21,4
„ 601—1500	41,3	41,1	40,6	39,1	41,1	40,9	37,4	26,4	44,1	40,7
„ 1501 и свыш.	28,2	29,2	29,6	29,7	29,1	29,2	27,8	45,1	6,6	28,9
601 и свыше .	69,5	70,3	70,2	68,8	70,2	70,1	65,2	71,5	50,7	69,6
Итого . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что в бедняцких хозяйствах производится 9,4% мясной продукции, 10,3% крупных шкур и 8,9% телячьих шкур; в середняцких хозяйствах—21,1% мясной продукции, 20,9% крупных шкур и 20,9% телячьих шкур; в кулацких хозяйствах 69,5% мясной продукции, 68,8% крупных шкур и 70,2% телячьих шкур. Вся же валовая продукция оленеводства распределяется так: бедняки производят 9,0% всей валовой продукции, середняки—21,4% и кулаки—69,6%.

Удельный вес каждого вида оленеводческой продукции ко всей по самодинским хозяйствам представляется в следующем виде:

Таблица № 76.

Группы мощности	Удельный вес валового дохода отдельных видов продукции оленеводства в %%-ах:								
	Мясо	Жилы	Лбы	Шкуры		Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей
				Крупные	Телячьи				
До 100 оленей . . .	30,3	1,7	1,3	7,3	46,1	12,9	0,4	—	—
От 101—200 „ . .	29,5	1,6	1,2	7,7	40,4	12,0	6,1	1,5	—
„ 0—200 „ . .	29,8	1,6	1,2	7,5	42,8	12,4	3,8	0,9	—
„ 201—300 „ . .	27,9	1,5	1,2	6,6	41,8	11,9	6,7	1,2	1,2
„ 301—600 „ . .	28,0	1,6	1,2	6,4	43,0	12,3	6,0	0,7	0,8
„ 201—600 „ . .	28,0	1,6	1,2	6,4	42,6	12,1	6,2	0,9	1,0
„ 601—1500 ол. .	28,9	1,7	1,2	6,3	43,9	12,5	4,4	0,6	0,5
„ 1501—и св. ол. .	27,8	1,7	1,2	6,8	43,8	12,6	4,6	1,4	0,1
„ 601—и св. „ .	28,4	1,7	1,2	6,5	43,9	12,5	4,5	1,0	0,3
Итого . . .	28,5	1,7	1,2	6,6	43,5	12,4	4,8	0,9	0,4

Из приведенной таблицы видно, что по самодинским хозяйствам к общей продукции мясо составляет 28,5%, жилы—1,7%, лбы—1,2%, крупные шкуры—6,6%, телячьи шкуры—43,5%, камысы—12,4%, пыжики—4,8%, неблюи—0,9% и проданные живые олени—0,4%.

Валовая продукция оленеводства по видам продукции в ценностном выражении по объединенным хозяйствам такова:

Таблица № 77.

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ОЛЕНЕВОДСТВА В РУБЛЯХ:									
	Мясо	Жилы	Лбы	Шкуры		Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей	ИТОГО
				Крупные	Телячьи					
До 100 оленей	2967,55	155,9	118,35	688,5	4404,1	1218,9	33.5	—	—	9586,8
От 101—200 „	5898,1	291,5	206,25	1621,0	7011,5	2152,0	651,5	155,0	665,0	18651,85
„ 0—200 „	8865,65	447,4	324,6	2309,5	11415,6	3370,9	685,0	155,0	665,0	28238,65
„ 201—300 „	12210,9	578,15	405,75	3505,5	13478,7	4245,4	1930,5	693,0	670,0	37717,9
„ 301—600 „	32819,7	1585,9	1082,1	9585,5	34941,4	11276,1	4706,9	2138,5	1463,0	99599,1
„ 201—600 „	45030,6	2164,05	1487,85	13091,0	48420,1	15521,5	6637,4	2831,5	2133,0	137317,0
„ 601—1500 оленей . .	68740,5	3321,75	2287,65	18073,0	75634,3	23779,3	8237,2	2109,0	3405,0	205587,7
„ 1501 и свыше „ . .	40794,9	2362,2	1621,5	13465,0	53167,2	16690,6	6201,5	2944,5	1955,0	139202,4
601 и свыше „ . .	109535,4	5683,95	3909,15	31538,0	128801,5	40469,9	14438,7	5053,5	5360,0	344790,1
Итого . . .	163431,7	8295,4	5721,6	46938,5	188637,2	59362,3	21761,1	8040,0	8158,0	510345,8

Распределение валовой продукции оленеводства по видам продукции в объединенных хозяйствах по группам мощности в процентном отношении следующее:

Таблица 78.

Группы мощности	Распределение валовой продукции оленеводства по группам мощности в %%-ах:									
	Мясо	Жилы	Лбы	ШКУРЫ		Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей	Итого
				Крупн.	Телячьи					
До 100 оленей	1,8	1,9	2,1	1,5	2,3	2,1	0,2	—	—	1,9
От 101— 200 оленей . .	3,6	3,5	3,6	3,4	3,7	3,6	3,0	1,9	8,2	3,6
„ 0— 200 „ . . .	5,4	5,4	5,7	4,9	6,0	5,7	3,2	1,9	8,2	5,5
„ 201— 300 „ . . .	7,5	7,0	7,1	7,5	7,2	7,1	8,9	8,6	8,2	7,4
„ 301— 600 „ . . .	20,1	19,1	18,9	20,4	18,5	19,0	21,6	26,6	17,9	19,5
„ 201— 600 „ . . .	27,6	26,1	26,0	27,9	25,7	26,1	30,5	35,2	26,1	26,9
„ 601—1500 „ . . .	42,1	40,0	40,0	38,5	40,1	40,0	37,8	26,3	41,7	40,3
„ 1501 и свыше „ . . .	24,9	28,5	28,3	28,7	28,2	28,2	28,5	36,6	24,0	27,3
„ 601 и свыше „ . . .	67,0	68,5	68,3	67,2	68,3	68,2	66,3	62,9	65,7	67,6
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что в бедняцких хозяйствах производится 5,4% мясной продукции, 4,9% крупных шкур и 6,0% телячьих шкур; в середняцких хозяйствах производится 27,6% мясной продукции, 27,9% крупных шкур и 25,7% телячьих шкур; в кулацких хозяйствах производится 67,0% мясной продукции, 67,2% крупных шкур и 68,3% телячьих шкур. Вся же валовая продукция оленеводства распределяется так: бедняки производят 5,5% всей валовой продукции, середняки — 26,9% и кулаки—67,6%.

Удельный вес каждого вида оленеводческой продукции ко всей по объединенным хозяйствам представляется в следующем виде:

Таблица № 79.

Группы мощности	Удельный вес валового дохода отдельных видов продукции оленеводства в %%-ах:								
				ШКУРЫ					
	Мясо	Жилы	Лбы	Крупные	Телячьи	Камысы	Пыжики	Неблюи	Продано живых оленей
До 100 оленей .	31,0	1,6	1,2	7,2	45,9	12,7	0,4	—	—
От 101— 200 ол.	31,6	1,6	1,1	8,7	37,6	11,5	3,5	0,8	3,6
„ 0— 200 „	31,4	1,6	1,1	8,2	40,4	11,9	2,4	0,6	2,4
„ 201— 300 „	32,4	1,5	1,1	9,3	35,7	11,3	5,1	1,8	1,8
„ 301— 600 „	33,0	1,6	1,1	9,6	35,1	11,3	4,7	2,1	1,5
„ 201— 600 „	32,8	1,6	1,1	9,5	35,3	11,3	4,8	2,1	1,5
„ 601—1500 „	33,4	1,6	1,1	8,8	36,8	11,6	4,0	1,0	1,7
„ 1501— и св. „	29,3	1,7	1,2	9,7	38,2	12,0	4,4	2,1	1,4
„ 601— и св. „	31,8	1,6	1,1	9,1	37,4	11,7	4,2	1,5	1,6
Итого . . .	32,0	1,6	1,1	9,2	37,0	11,6	4,3	1,6	1,6

Из приведенной таблицы видно, что по объединенным хозяйствам к общей продукции мясо составляет 32,0%, жилы—1,6%, лбы—1,1%, крупные шкуры—9,2%, телячьи шкуры—37,0%, камысы—11,6%, пыжики—4,3%, неблюи—1,6% и проданные живые олени—1,6%.

Валовая продукция пушного промысла в ценностном выражении по коми хозяйствам по видам продукции представляется в следующем виде:

Таблица № 80.

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ПУШНОГО ПРОМЫСЛА В РУБЛЯХ:							
	Белка	Волк	Горностай	Лисица	Белый песец	Голубой песец	Проч.	Итого
До 100 оленей	14,4	—	12,0	—	1542,0	300,0	566,0	2434,4
От 101— 200 оленей . .	51,9	—	16,2	47,5	2031,0	600,0	610,85	3357,45
„ 0— 200 „ . .	66,3	—	28,2	47,5	3573,0	900,0	1176,85	5791,85
„ 201— 300 „ . .	660,95	72,0	13,5	148,0	4803,0	800,0	747,51	7244,96
„ 301— 600 „ . .	322.62	—	4,8	38,0	7561,1	4300,0	740,3	12966,82
„ 201— 600 „ . .	983,57	72,0	18,3	186,0	12364,1	5100,0	1487,81	20211,78
„ 601—1500 „ . .	119,7	144,0	2,4	76,0	9483,0	6600,0	2406,5	18831,6
„ 1501 и свыше „ . .	—	90,0	—	—	3259,0	1000,0	400,0	4749,0
„ 601 и свыше „ . .	119,7	234,0	2,4	76,0	12742,0	7600,0	2806,5	23580,6
Итого . . .	1169,57	306,0	48,9	309,5	28679,1	13600,0	5471,16	49584,23

Валовая продукция пушного промысла в ценностном выражении по самодинским хозяйствам по видам продукции представляется в следующем виде:

Таблица № 81.

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ПУШНОГО ПРОМЫСЛА В РУБЛЯХ:						
	Белка	Волк	Лисица	Белый песец	Голубой песец	Проч.	Итого
До 100 оленей	267,3	—	262,0	7094,7	—	734,7	8358,7
От 101— 200 оленей	108,0	—	19,0	11291,7	327,0	3200,0	14945,7
„ 0— 201 „	375,3	—	281,0	18386,4	327,0	3934,7	23304,4
„ 201— 300 „	687,3	450,0	122,5	6831,3	400,0	4400,0	12891,1
„ 301— 600 „	139,8	—	38,0	18890,2	327,0	3985,0	23380,0
„ 201— 600 „	827,1	450,0	160,5	25721,5	727,0	8385,0	36271,1
„ 601—1500 „	293,4	72,0	65,5	24455,3	300,0	5279,5	30465,7
„ 1501 и свыше „	41,4	—	—	4985,5	—	400,0	5426,6
„ 601 и свыше „	334,5	72,0	65,5	29440,8	300,0	5679,5	35892,3
Итого	1536,9	522,0	507,0	73548,7	1354,0	17999,2	95467,8

Валовая продукция пушного промысла в ценностном выражении по объединенным хозяйствам по видам продукции представляется в следующем виде:

Таблица № 82.

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ПУШНОГО ПРОМЫСЛА В РУБЛЯХ:							
	Белка	Волк	Горностай	Лисица	Белый песец	Голубой песец	Проч.	Итого
До 100 оленей	281,7	—	12,0	262,0	8636,7	300,0	1300,7	10793,1
От 101— 200 оленей . . .	159,9	—	16,2	66,5	13322,7	927,0	3810,85	18303,15
„ 0— 200 „ . . .	441,6	—	28,2	328,5	21959,4	1227,0	5111,55	29096,25
„ 201— 300 „ . . .	1348,25	522,0	13,5	270,5	11634,3	1200,0	5147,51	20136,06
„ 301— 600 „ . . .	462,42	—	4,8	76,0	26451,3	4627,0	4725,3	36346,82
„ 201— 600 „ . . .	1810,67	522,0	18,3	346,5	38085,6	5827,0	9872,81	56482,88
„ 601—1500 „ . . .	413,1	216,0	2,4	141,5	33938,3	6900,0	7686,0	49297,3
„ 1501 и свыше „ . . .	41,1	90,0	—	—	8244,5	1000,0	800,0	10175,6
„ 601 и свыше „ . . .	454,2	306,0	2,4	141,5	42182,8	7900,0	8486,0	59472,9
Итого	2706,47	828,0	48,9	816,5	102227,8	14954,0	23470,36	145052,03

Валовая продукция рыболовства в ценностном выражении по коми хозяйствам по видам продукции представляется в следующем виде:

Таблица № 83.

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ РЫБОЛОВСТВА В РУБЛЯХ:							
	Кунжа	Пелядь	Омуль	Чир	Хариус	С и г	Проч.	ИТОГО
До 100 оленей . . .	56,0	545,6	—	55,0	63,0	93,6	19,2	832,4
От 101—200 „ . . .	131,0	301,75	—	—	248,6	202,4	54,0	937,75
„ 0—200 „ . . .	187,0	847,35	—	55,0	311,6	296,0	73,2	1770,15
„ 201—300 „ . . .	197,0	429,75	1060,0	13,75	214,85	662,6	194,4	2772,35
„ 301—600 „ . . .	288,5	1086,55	112,0	74,25	149,05	463,7	79,0	2253,05
„ 201—600 „ . . .	485,5	1516,3	1172,0	88,0	363,9	1126,3	273,4	5025,4
„ 601—1500 „ . . .	24,0	1575,95	530,0	102,85	247,6	258,25	200,3	2938,45
„ 1501 и св. „ . . .	—	332,0	168,0	27,5	42,0	42,9	29,0	641,4
„ 601 и свыше . . .	24,0	1907,95	698,0	129,85	289,6	301,15	229,3	3579,85
И т о г о . . .	696,5	4271,6	1870,0	272,85	965,1	1723,45	575,9	10375,4

Валовая продукция рыболовства в ценностном выражении по самодинским хозяйствам по видам продукции представляется в следующем виде:

Таблица № 84.

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ РЫБОЛОВСТВА В РУБЛЯХ:							
	Кунжа	Пелядь	Омуль	Чир	Хариус	С и г	Проч.	ИТОГО
До 100 оленей . . .	495,0	276,75	2350,5	114,0	175,3	329,5	127,05	3868,1
От 101—200 „ . . .	80,0	523,55	2178,0	27,5	195,4	347,6	37,15	3389,2
„ 0—200 „ . . .	575,0	800,3	4528,5	141,5	370,7	677,1	164,2	7257,3
„ 201—300 „ . . .	240,0	1326,15	1493,0	275,0	103,6	498,2	7,8	3943,75
„ 301—600 „ . . .	44,0	417,37	3075,0	97,1	444,85	534,1	147,8	4760,22
„ 201—600 „ . . .	284,0	1743,52	4568,0	372,1	548,45	1032,3	155,6	8703,97
„ 601—1500 „ . . .	360,0	621,25	4701,5	27,5	234,5	347,2	101,25	6543,2
„ 1501 и св. „ . . .	—	36,75	689,0	56,0	10,4	11,6	8,25	812,0
„ 601 и свыше . . .	360,0	658,0	5390,5	83,5	244,9	358,8	109,5	7355,2
И т о г о . . .	1219,0	3201,82	14487,0	597,1	1164,05	2068,2	429,3	23316,47

Валовая продукция рыболовства в ценностном выражении по объединенным хозяйствам по видам продукции представляется в следующем виде:

Таблица № 85.

Группы мощности	ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ РЫБОЛОВСТВА В РУБЛЯХ:							
	Кунжа	Пелядь	Омуль	Чир	Хариус	Сиг	Проч.	Итого
До 100 оленей	551,0	822,35	2350,5	169,0	238.3	423,1	146,25	4700,5
От 101— 200 оленей .	211,0	825,3	2178,0	27,5	444,0	550,0	91,15	4326,95
„ 0— 200 „ . .	762,0	1647,65	4528,5	196,5	682,3	973,1	237,4	9027,45
„ 201— 300 „ . .	437,0	1755,9	2553,0	288,75	318,45	1160,8	202,2	6716,1
„ 301— 600 „ . .	332,5	1503,92	3187,0	171,35	593,9	997,8	226,8	7013,27
„ 201— 600 „ . .	769,5	3259,82	5740,0	460,1	912,35	2158,6	429,0	13729,37
„ 601—1500 „ . .	384,0	2197,2	5231,5	129,85	482,1	605,45	301,55	9481,65
„ 1501 и св. „ . .	—	368,75	857,0	83,5	52,4	54,5	37,25	1453,4
„ 601 и св. „ . .	384,0	2565,95	6088.5	213,35	534,5	659,95	338,8	10935,05
Итого . . .	1915,5	7473,42	16357,0	869,95	2129,15	3791,65	1005,2	33691,87

Приведя показатели по основным отраслям тундрового хозяйства по видам продукции перейдем к анализу валового дохода и товарной продукции тундрового хозяйства в целом.

Весь валовой доход от тундрового хозяйства (без учета стоимости прироста стада по оленеводству) по коми хозяйствам выражается в следующих цифрах:

Таблица № 86.

Группы мощности	ОБЩАЯ СУММА ВАЛОВОГО ДОХОДА В РУБЛЯХ ОТ:							
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Прочих промыслов	Заработков	Сельского хозяйства	Итого
До 100 оленей . . .	2046,55	832,4	2434,4	126,2	47,18	689,0	1192,8	7368,53
От 101— 200 оленей .	8043,55	937,75	3557,45	148,47	70,06	1190,0	2277,53	16019,81
„ 0— 200 „ . .	10090,1	1770,15	5791,85	274,67	117,24	1879,0	3470,33	23388,34
„ 201— 300 „ . .	23204,05	2772,35	7244,96	573,18	80,29	2925,0	3066,45	39866,28
„ 301— 600 „ . .	70993,6	2253,05	12966,82	638,83	76,67	3550,0	7425,65	97904,62
„ 201— 600 „ . .	94197,65	5025,4	20211,78	1212,01	156,96	6475,0	10492,1	137770,9
„ 601—1500 „ . .	123678,05	2938,45	18831,6	692,11	33,16	4435,0	7826,58	158434,95
„ 1501 и св. „ . .	81036,2	641,4	4749,0	188,85	12,32	964,0	2099,87	89691,64
„ 601 и св. „ . .	204714,25	3579,85	23580,6	880,96	45,48	5399,0	9926,45	248126,59
Итого . . .	309002,0	10375,4	49584,23	2367,64	319,68	13753,0	23888,88	409285,83

Весь валовой доход от тундрового хозяйства (без учета стоимости прироста стада по оленеводству) по самодинским хозяйствам выражается в следующих цифрах:

Таблица № 87.

Группы мощности	Общая сумма валового дохода в рублях от:								
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Морского зверобойного промысла	Прочих промысл.	Заработков	Сельского хозяйства	Итого
До 100 оленей	7540,25	3868,1	8358,7	367,75	13976,15	116,66	1633,95	8,7	35870,26
От 101 — 200 оленей . .	10608.3	3389,2	14945,7	338,92	8512,5	66,69	876,0	—	38737,31
„ 0 — 200 „ . .	18148,55	7257,3	23304,4	706,67	22488,65	183,35	2509,95	8,7	74607,31
„ 201 — 300 „ . .	14513,85	3943,75	12891,1	435,4	12554,8	16,41	945,0	144,0	45444,31
„ 301 — 600 „ . .	28605,5	4760,22	23380,0	317,05	11685,85	30,0	1732,25	301,05	70811,92
„ 201 — 600 „ . .	43119,35	8703,97	36271,1	752,45	24240,65	46,41	2677,25	445,05	116256,23
„ 601 — 1500 „ . .	81909,65	6543,2	30465,7	434,8	36775,45	39,68	1948,75	—	158117,23
„ 1501 и свыше	58166,2	812,0	5426,6	72,45	2448,6	—	170,0	—	67095,85
„ 601 и свыше	140075,85	7355,2	35892,3	507,25	39224,05	39,68	2118,75	—	225213,08
Итого . . .	201343,75	23316,47	95467,8	1966,37	85953,35	269,44	7305,95	453,75	416076,88

Весь валовой доход от тундрового хозяйства (без учета стоимости прироста стада по оленеводству) по объединенным хозяйствам выражается в следующих цифрах:

Таблица № 88.

Группы мощности	Общая сумма валового дохода в рублях от:								
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Морского зверобойного промысла	Прочих промысл.	Заработков	Сельского хозяйства	Итого
До 100 оленей	9586,8	4700,5	10793,1	493,95	13976,15	163,84	2322,95	1201,5	43238,79
От 101— 200 оленей . . .	18651,85	4326,95	18303,15	487,39	8512,5	136,75	2066,0	2277,53	54757,12
„ 0— 200 „ . . .	28238,65	9027,45	29096,25	981,34	22468,65	300,59	4388,95	3479,03	97995,91
„ 201— 300 „ . . .	37717,9	6716,1	20136,06	1008,58	12554,8	96,7	3870,0	3210,45	85310,59
„ 301— 600 „ . . .	99599,1	7013,27	36346,82	955,88	11685,85	106,67	5282,25	7726,7	168716,54
„ 201— 600 „ . . .	137317,0	13729,37	56482,88	1964,46	24240,65	203,37	9152,25	10937,15	254027,13
„ 601—1500 „ . . .	205587,7	9481,65	49297,4	1126,91	36775,45	72,84	6383,75	7826,58	316552,18
„ 1501 и свыше „ . . .	139202,4	1453,4	10175,6	261,3	2448,6	12,32	1134,0	2099,87	156787,49
“ 601 и свыше „ . . .	344790,1	10935,05	59472,9	1388,21	39224,05	82,16	7517,75	9926,45	473339,67
Итого . . .	510345,75	33691,87	145052,03	4334,01	85953,35	589,12	21058,95	24342,63	825362,71

Распределение валового дохода от тундрового хозяйства по коми хозяйствам по группам мощности в процентах таково:

Таблица № 89.

Группы мощности	Распределение валового дохода по группам мощности в %%-ах							
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Проч. промыслы	Заработки	Сельское хозяйство	Итого
До 100 оленей	0,7	8,0	4,9	5,3	14,8	5,0	5,0	1,8
От 101— 200 оленей .	2,6	9,0	6,8	6,3	21,9	8,7	9,5	3,9
„ 0— 200 „ .	3,3	17,0	11,7	11,6	36,7	13,7	14,5	5,7
„ 201— 300 „ .	7,5	26,8	14,6	24,2	25,1	21,3	12,8	9,7
„ 301— 600 „ .	23,0	21,7	26,2	27,0	24,0	25,8	31,1	23,9
„ 201— 600 „ .	30,5	48,5	40,8	51,2	49,1	47,1	43,9	33,6
„ 601—1500 „ .	40,0	28,3	37,9	29,2	10,4	32,2	32,8	38,8
„ 1501 и свыше „ .	26,2	6,2	9,6	8,0	3,8	7,0	8,8	21,9
„ 601 и свыше „ .	66,2	34,5	47,5	37,2	14,2	39,2	41,6	60,7
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что в коми хозяйствах бедняцкие хозяйства производят 5,7% всего валового дохода тундрового хозяйства или 3,3% валового дохода от оленеводства, 17,0% — от рыболовства, 11,7%—от пушного промысла, 11,6%—от птицеловства, 36,7%—от прочих промыслов, 13,7%—от заработков и 14,5%— от оседлого сельского хозяйства. Середняцкие хозяйства производят 33,6% всего валового дохода тундрового хозяйства или 30,5% валового дохода от оленеводства, 48,5%—от рыболовства, 40,8%—от пушного промысла, 51,2%—от птицеловства, 49,1%—от прочих промыслов, 47,1%—от заработков и 43,9%—от оседлого сельского хозяйства. Кулацкие хозяйства производят 60,7% всего валового дохода тундрового хозяйства или 66,2% валового дохода от оленеводства, 34,5%—от рыболовства, 47,5%—от пушного промысла, 37,2%—от птицеловства, 14,2%—от прочих промыслов, 39,2%—от заработков и 41,6%—от оседлого сельского хозяйства.

Распределение валового дохода от тундрового хозяйства по самодинским хозяйствам по группам мощности в процентах таково:

Таблица № 90.

Группы мощности	Распределение валового дохода по группам мощности в %%-ах:								
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Морской звероб. промыс.	Проч. промыслы	Заработки	Сельское хозяйство	Итого
До 100 оленей	3,7	16,6	8,7	18,7	16,3	43,3	22,4	1,9	8,6
От 101—200 „	5,3	14,5	15,6	17,2	9,9	24,8	12,0	—	9,3
„ 0—200 „	9,0	31,1	24,3	35,9	26,2	68,1	34,4	1,9	17,9
„ 201—300 „	7,2	16,9	13,6	22,2	14,6	6,1	12,9	31,7	10,9
„ 301—600 „	14,2	20,4	24,5	16,1	13,6	11,1	23,7	66,4	17,0
„ 201—600 „	21,4	37,3	38,1	38,3	28,2	17,2	36,6	98,1	27,9
„ 601—1500 „	40,7	28,1	31,9	22,1	42,8	14,7	26,7	—	38,0
„ 1501 и свыше оленей	28,9	3,5	5,7	3,7	2,8	—	2,3	—	16,2
„ 601 и свыше „	69,6	31,6	37,6	25,8	45,6	14,7	29,0	—	54,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что в самодинских хозяйствах бедняцкие хозяйства производят 17,9% всего валового дохода тундрового хозяйства или 9,0% валового дохода от оленеводства, 31,1%—от рыболовства, 24,3%—от пушного промысла, 35,9%—от птицеловства, 26,2%—от морского зверобойного промысла, 68,1%—от прочих промыслов, 34,4%—от заработков и 1,9%—от оседлого сельского хозяйств. Середняцкие хозяйства производят 27,9% всего валового дохода тундрового хозяйства или 21,4% валового дохода от оленеводства, 37,3%—от рыболовства, 38,1%—от пушного промысла, 38,3%—от птицеловства, 28,2%—от морского зверобойного промысла, 17,2%—от прочих промыслов, 36,6%—от заработков и 98,1%—от оседлого сельского хозяйства. Кулацкие хозяйства производят 54,2% всего валового дохода тундрового хозяйства или 69,6% валового дохода от оленеводства, 31,6%—от рыболовства, 37,6%—от пушного промысла, 25,8—от птицеловства, 45,6%—от морского зверобойного промысла, 14,7%—от прочих промыслов и 29,0%—от заработков.

Распределение валового дохода от тундрового хозяйства по объединенным хозяйствам по группам мощности в процентах таково:

Таблица № 91.

Группы мощности	Распределение валового дохода по группам мощности в %%-ах:								
	Оленеводство	Рыбловство	Пушной промысел	Птицеловство	Морской зверобойн. промыс.	Пр. промыслы	Заработки	Сельское хоз.	И т о г о
До 100 оленей .	1,9	14,0	7,4	11,4	16,3	27,8	11,0	4,9	5.2
От 101— 200 ол.	3,6	12,9	12,6	11,2	9,9	23,2	9,8	9,4	6,6
„ 0— 200 „	5,5	26,9	20,0	22,6	26,2	51,0	20,8	14,3	11,8
„ 201— 300 „	7,4	19,9	13,9	23,3	14,6	16,4	18,4	13,2	10,3
„ 301— 600 „	19,5	20,8	25,1	22,1	13,6	18,1	25,1	27,7	20,5
„ 201— 600 „	26,9	40,7	39,0	45,4	28,2	34,5	43,5	40,9	30,8
„ 601—1500 „	40,3	28,1	34,0	26,0	42,8	12,4	30,3	32,2	38,4
„ 1501 и св. „	27,3	4,3	7,0	6,0	2,8	2,1	5,4	8,6	19,0
„ 601 и св. „	67,6	32,4	41,0	32,0	45,6	14,5	35,7	40,8	57,4
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что в объединенных хозяйствах бедняцкие хозяйства производят 11,8% всего валового дохода тундрового хозяйства или 5,5% валового дохода от оленеводства, 26,9%—от рыболовства, 20,0%—от пушного промысла, 22,6%—от птицеловства, 26,2%—от морского зверобойного промысла, 51,0%—от прочих промыслов, 20,8%—от заработков и 14,3%—от оседлого сельского хозяйства. Середняцкие хозяйства производят 30,8% всего валового дохода тундрового хозяйства или 26,9% валового дохода от оленеводства, 40,7%—от рыболовства, 39,0%—от пушного промысла, 45,4%—от птицеловства, 28,2%—от морского зверобойного промысла, 34,5%—от прочих промыслов, 43,5%—от заработков и 40,9%—от оседлого сельского хозяйства. Кулацкие хозяйства производят 57,4% всего валового дохода тундрового хозяйства или 67,6% валового дохода от оленеводства, 32,4%—от рыболовства, 41,0%—от пушного промысла, 32,0%—от птицеловства, 45,6%—от морского зверобойного промысла, 14,5%—от прочих промыслов, 35,7%—от заработков и 40,8%—от оседлого сельского хозяйства.

Удельный вес валового дохода отдельных отраслей тундрового хозяйства по коми хозяйствам таков: Таблица № 92.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Удельный вес валового дохода отраслей тундрового хозяйства в %%-ах:						
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Прочие промыслы	Заработки	Сельское хозяйство
До 100 оленей	27,8	11,3	33,0	1,7	0,6	9,4	16,2
От 101— 200 оленей	50,2	5,9	21,0	0,9	0,4	7,4	14,2
„ 0— 200 „	43'1	7,6	24,8	1,2	0,5	8,0	14,8
„ 201— 300 „	58,2	7,0	18,2	1,4	0,2	7,3	7,7
„ 301— 600 „	72,5	2,3	13,2	0,7	0,1	3,6	7,6
„ 201— 600 „	68,4	3,6	14,7	0,9	0,1	4,7	7,6
„ 601—1500 „	78,1	1,85	11,9	0,43	0,02	2,8	4,9
„ 1501 и свыше „	90,4	0,7	5,3	0,2	—	1,1	2,3
„ 601 и свыше „	82,5	1,43	9,5	0,35	0,02	2,2	4,0
Итого	75,5	2,5	12,1	0,6	0,1	3,4	5,8

В среднем по всем коми хозяйствам валовой доход от оленеводства составляет 75,5% всего валового дохода тундрового хозяйства, от рыболовства—2,5%, от пушного промысла—12,1%, от птицеловства—0,6%, от прочих промыслов—0,1%, от заработков—3,4% и от сельского хозяйства—5,8%.

Удельный вес валового дохода отдельных отраслей тундрового хозяйства по самодинским хозяйствам таков:

Таблица № 93.

Группы мощности	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВАЛОВОГО ДОХОДА ОТРАСЛЕЙ ТУНДРОВОГО ХОЗЯЙСТВА В %%-ах:							
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Морской зверобойный промысел	Прочие промыслы	Заработки	Сельское хозяйство
До 100 оленей	21,0	10,8	23,3	1,0	38,9	0,3	4,6	0,1
От 101— 200 оленей .	27,4	8,7	38,6	0,9	21,9	0,2	2,3	—
„ 0— 200 „ . .	24,3	9,7	31,2	0,9	30,2	0,2	3,4	0,1
„ 201— 300 „ . .	31,9	8,7	28,4	0,9	27,6	0,1	2,1	0,3
„ 301— 600 „ . .	40,4	6,7	33.0	0,5	16,5	0,1	2,4	0,4
„ 201— 600 „ . .	37,1	7,5	31,2	0,6	20,8	0,1	2,3	0,4
„ 601—1500 „ . .	51,8	4,1	19,3	0,3	23,2	0,1	1,2	—
„ 1501 и св. „ . .	66,7	1,2	8,1	0,1	3,7	—	0,2	—
„ 601 и св. „ . .	62,2	3,3	15,9	0,2	17,4	0,1	0,9	—
Итого . . .	48,4	5,6	22,9	0,5	20,6	0,1	1,8	0,1

В среднем по всем самодинским хозяйствам валовой доход от оленеводства составляет 48,4% всего валового дохода тундрового хозяйства, от рыболовства—5,6%, от пушного промысла—22,9%, от птицеловства—0,5%, от морского зверобойного промысла—20,6%, от прочих промыслов—0,1%, от заработков—1,8% и от сельского хозяйства—0,1%.

Удельный вес валового дохода отдельных отраслей тундрового хозяйства к общему доходу тундрового хозяйства по объединенным хозяйствам таков:

Таблица № 94.

Группы мощности	Удельный вес валового дохода отраслей тундрового хозяйства в %%-ах:							
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Морской звероб. промысел	Прочие промыслы	Заработки	Сельское хозяйство
До 100 оленей	22,2	10,9	25,0	1,1	32,3	0,4	5,4	2,8
От 101— 200 оленей . . .	34,1	7,9	33,4	0,9	15,5	0,2	3,8	4,2
„ 0— 200 „	28,8	9,2	29,7	1,0	22,9	0,3	4,5	3,6
„ 201— 300 „ . . .	44,2	7,9	23,6	1,2	14,7	0,1	4,5	3,8
„ 301— 600 „ . . .	59,0	4,2	21,5	0,6	6,9	0,1	3,1	4,6
„ 201— 600 „ . . .	54,1	5,4	22,2	0,8	9,5	0,1	3,6	4,3
„ 601—1500 „ . . .	64,9	3,0	15,6	0,4	11,6	0,0	2,0	2,5
„ 1501 и свыше „ . . .	88,8	0,9	6,5	0,2	1,6	0,0	0,7	1,3
„ 601 и свыше „ . . .	72,8	2,3	12,6	0,3	8,3	0,0	1,6	2,1
Итого	61,8	4,1	17,6	0,5	10,4	0,1	2,6	2,9

В среднем по всем объединенным хозяйствам валовой доход от оленеводства составляет 61,8% всего валового дохода тундрового хозяйства, от рыболовства—4,1%, от пушного промысла—17,6%, от птицеловства—0,5%, от морского зверобойного промысла—10,4%, от прочих промыслов—0,1%, от заработков—2,6% и от сельского хозяйства—2,9%.

Валовой доход тундрового хозяйства по коми хозяйствам по группам мощности в среднем на одно хозяйство выражается в следующих показателях:

Таблица. № 95

Группы мощности	ВАЛОВОЙ ДОХОД В СРЕДНЕМ НА ОДНО ХОЗЯЙСТВО В РУБЛЯХ ОТ:							
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Прочих промыслов	Заработков	Сельского хозяйства	Итого
До 100 оленей . . .	204,65	83,24	243,44	12,62	4,72	68,9	119,28	736,85
От 101— 200 ол. . .	502,72	58,61	209,84	8,97	4,38	74,38	142,34	1001,24
„ 0— 200 „ . .	388,08	68,08	222,76	10,56	4,51	72,27	133,47	899,73
„ 201— 300 „ . .	773,47	92,41	241,5	19,11	2,68	97,5	102,21	1328,88
„ 301— 600 „ . .	1543,34	48,98	281,89	13,89	1,66	77,17	161,43	2128,36
„ 201— 600 „ . .	1239,44	66,12	265,94	15,95	2,07	85,2	138,05	1812,77
„ 601—1500 „ . .	3533,66	83,95	538,05	19,77	0,95	126,71	223,62	4526,71
„ 1501 и свыше . . .	10129,53	80,18	593,63	23,61	1,54	120,5	262,46	11211,45
„ 601 и свыше . . .	4760,79	83,25	548,39	20,49	1,06	125,56	230,85	5770,39
Итого	2131,05	71,55	341,96	16,29	2,21	94,85	164,75	2822,66

В среднем на одно хозяйство по коми хозяйствам валового дохода от всего тундрового хозяйства падает 2822,66 рубля, из них от оленеводства—2131,05 р., от рыболовства—71,55 р., от пушного промысла—341,96 р., от птицеловства—16,29 р., от проч. промыслов—2,21 р., от заработков—94,85 р. и от сельского хозяйства—164,75 р. На одно бедняцкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства падает 899,73 р., из них от оленеводства—388,08 р., от рыболовства—68,08 р., от пушного промысла—222,76 р., от птицеловства—10,56 р., от проч. промысл.—4,51 р,, от заработков—72,27 р. и от сельского хозяйства—133,47 р. На одно середняцкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства падает 1812,77 руб., из них от оленеводства—1239,44 р., от рыболовства—66,12 р., от пушного промысла 265,94 р., от птицеловства—15,95 р., от прочих промыслов—2,07 руб., от заработков—85,2 р. и от сельского хозяйства 138,05 р. На одно кулацкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства падает—5770,39 р., из них от оленеводства—4760,79 р., от рыболовства—83,25 р., от пушного промысла—548,39 р., от птицеловства—20,49 р., от проч. промыслов—1,06 р., от заработков—125,56 р. и от сельского хозяйства—230,85 р.

Валовой доход тундрового хозяйства по самодинским хозяйствам по группам мощности в среднем на одно хозяйство выражается в следующих показателях:

Таблица № 96.

Группы мощности	Валовой доход в среднем на 1 хозяйство в рублях от:								
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного пром.	Птицеловства	Морского звероб. промысла	Проч. промысл.	Заработков	Сельского хоз.	Итого
До 100 оленей	359,06	184,2	398,03	17,51	665,53	5,56	77,8	0,42	1708,11
От 101- 200 ол.	378,87	121,04	533,78	12,1	304,02	2,38	31,29	—	1383,48
„ 0- 200 „	370,38	148,11	475,6	14,42	458,95	3,74	51,22	0,18	1522,6
„ 201- 300 „	604,74	164,32	537,13	18,14	523,12	0,68	39,38	6,0	1893,51
„ 301- 600 „	1059,46	176,3	865,93	11,74	432,81	1,11	64,16	11,15	2622,66
„ 201- 600 „	845,48	170,67	711,2	14,75	475,31	0,91	52,5	8,73	2279,55
„ 601-1501 „	2340,28	186,95	870,45	12,42	1050,73	1,13	55,68	—	4517,64
„ 1500 и св. „	9694,36	135.33	904,43	12,08	408,1	—	28,34	—	11182,64
„ 601 и св. „	3416,48	179,4	875,42	12,37	956.68	0,97	51,68	—	5493,0
Итого .	1427,97	165,36	677,08	13,95	609,6	1,91	51,81	3,22	2950,9

В среднем на одно хозяйство по самодинским хозяйствам валового дохода от всего тундрового хозяйства падает 2950,9 рубля, из них от оленеводства—1427,97 р., от рыболовства—165,36 р., от пушного промысла—677,08 р., от птицеловства—13,95 р., от морского зверобойного промысла—609,6 р., от прочих промыслов—1,91 р., от заработков—51,81 р. и от сельского хозяйства—3,22 р. На одно бедняцкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 1522,6 р., из них от оленеводства—370,38 р., от рыболовства—148,11 р., от пушного промысла—475,6 р., от птицеловства—14,42 р., от морского зверобойного промысла—458,95 р., от прочих промыслов—3,74 р. от заработков—51,22 р. и от сельского хозяйства—0,18 руб. На одно середняцкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 2279,55 руб., из них от оленеводства—845,48 р., от рыболовства—170,67 р., от пушного промысла—711,2 р., от птицеловства—14,75 р., от морского зверобойного промысла—475,31 р., от прочих промыслов—0,91 р., от заработков—52,5 р. и от сельского хозяйства—8,73 р. На одно кулацкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 5493,0 руб., из них от оленеводства—3416,48 р., от рыболовства—179,4 р., от пушного промысла—875,42 р., от птицеловства—12,37 р., от морского зверобойного промысла—956,68 р., от прочих промыслов—0,97 р. и от заработков—51,68 р.

Валовой доход тундрового хозяйства по объединенным хозяйствам по группам мощности в среднем на одно хозяйство выражается в следующих показателях:

Таблица № 97.

Группы мощности	Валовой доход в среднем на 1 хозяйство в рублях от:								
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Морского зверобойного промысла	Прочих промысл.	Заработков	Сельского хозяйства	Итого
До 100 оленей	309,25	151,63	348,16	15,93	450,84	5,29	74,93	38,76	1394,79
От 101— 200 оленей . . .	423,91	98,34	415,98	11,08	193,47	3,11	46,95	51,76	1244,6
„ 0— 200 „ . . .	376,52	120,37	387,95	13,08	299,85	4,01	58,52	46,39	1306,69
„ 201— 300 „ . . .	698,48	124,37	372,89	18,68	232,5	1,79	71,67	59,45	1579,83
„ 301— 600 „ . . .	1364,37	96,07	497,9	13,09	160,08	1,46	72,36	105,84	2311,17
„ 201— 600 „ . . .	1081,23	108,11	444,75	15,47	190,87	1,6	72,06	86,12	2000,21
„ 601— 1500 „ . . .	2936,96	135,45	704,25	16,1	525,36	1,04	91,2	111,81	4522,17
„ 1501 и свыше „ . . .	9943,02	103,81	726,83	18,66	174,9	0,88	81,0	149,99	11199,09
“ 601 и свыше „ . . .	4104,64	130,18	708,01	16,53	466,95	0,98	89,5	118,17	5634,96
Итого . . .	1784,42	117,8	507,17	15,15	300,54	2,06	73,63	85,11	2885,88

В среднем на одно хозяйство по объединенным хозяйствам валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 2885,88 рубля, из них от оленеводства—1784,42 р., от рыболовства—117,8 р., от пушного промысла—507,17 р., от птицеловства—15,15 р., от морского зверобойного промысла—300,54 р., от прочих промыслов—2,06 р., от заработков—73,63 р. и от сельского хозяйства—85,11 р. На одно бедняцкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 1306,69 р., из них от оленеводства—376,52 р., от рыболовства—120,37 р., от пушного промысла—387,95 р., от птицеловства—13,08 р, от морского зверобойного промысла—299.85 р., от прочих промыслов—4,01 р., от заработков—58,52 р. и от сельского хозяйства—46,39 р. На одно середняцкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 2000,21 рубля, из них от оленеводства—1081,23 р., от рыболовства—108,11 р., от пушного промысла—444,75 р., от птицеловства—15,47 р., от морского зверобойного промысла—190,87 р., от прочих промыслов—1,6 р., от заработков—72,06 р. и от сельского хозяйства—86,12 р. На одно кулацкое хозяйство валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 5634,96 рубля, из них от оленеводства—4104,64 р., от рыболовства 130,18 р., от пушного промысла—708,01 р., от птицеловства—16,53 р., от морского зверобойного промысла—466,95 р., от прочих промыслов—0,98 р., от заработков—89,5 р. и от сельского хозяйства—118,17 р.

Валовой доход тундрового хозяйства по коми хозяйствам по группам мощности в среднем на 1 душу наличного населения выражается в следующих показателях:

Таблица № 98.

Группы мощности	Валовой доход в среднем на 1 душу наличного населения в рублях от:							
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Прочих промыслов	Заработков	Сельского хозяйства	Итого
До 100 оленей . . .	56,85	23,12	67,62	3,51	1,31	19,14	33,13	204,68
От 101— 200 оленей .	141,11	16,45	58,9	2,52	1,23	20,88	39,96	281,05
„ 0— 200 „ . .	108,5	19,03	62,28	2,95	1,26	20,2	37,32	251,54
„ 201— 300 „ . .	155,73	18,61	48,62	3,85	0,54	19,63	20,58	257,56
„ 301— 600 „ . .	235,08	7,46	42,94	2,12	0,25	11,75	24,59	324,19
„ 201— 600 „ . .	208,86	11,14	44,82	2,69	0,35	14,38	23,26	305,5
„ 601—1500 „ . .	423,56	10,06	64,49	2,37	0,12	15,19	26,8	542,59
„ 1501 и св. „ . .	964,72	7,64	56,53	2,25	0,15	11,47	25,0	1067,76
„ 601 и св. „ . .	544,45	9,52	62,71	2,34	0,12	14,36	26,4	659,9
Итого . . .	335,87	11,27	53,9	2,57	0,35	14,95	25,96	444,87

В среднем по всем коми хозяйствам на одну душу наличного населения валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 444,87 р., в бедняцких хозяйствах на одну душу наличного населения валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 251,54 р., в середняцких хозяйствах—305,5 р. и в кулацких хозяйствах—659,9 р.

Валовой доход тундрового хозяйства по самодинским хозяйствам по группам мощности в среднем на одну душу наличного населения выражается в следующих показателях:

Таблица № 99.

Группы мощности	Валовой доход в среднем на 1 душу наличного населения в рублях от:								
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Морского зверобойного промысла	Прочих промысл.	Заработков	Сельского хозяйства	Итого
До 100 оленей	75,4	38,68	83,59	3,68	139,76	1,16	16,34	0,09	358,7
От 101 — 200 оленей . .	83,53	26,69	117,68	2,67	67,03	0,52	6,9	—	305,02
„ 0 — 200 „ . .	76,58	30,62	98,33	2,98	94,89	0,77	10,59	0,04	314,8
„ 201 — 300 „ . .	111,64	30,34	99,16	3,35	96,57	0,13	7,27	1,11	349,57
„ 301 — 600 „ . .	169,27	28,17	138,34	1,88	69,15	0,18	10,25	1,78	419,02
„ 201 — 600 „ . .	140,45	28,35	118,15	2,45	78,96	0,15	8,72	1,45	378,68
„ 601 — 1500 „ . .	285,4	22,8	106,15	1,51	128,14	0,14	6,79	—	550,93
„ 1501 и свыше	1038,7	14,5	96,9	1,29	43,72	—	3,03	—	1198,14
„ 601 и свыше	408,38	21,44	104,64	1,48	114,36	0,12	6,18	—	656,6
Итого . . .	231,7	26,83	109,86	2,26	98,91	0,31	8,41	0,52	478,8

В среднем по всем самодинским хозяйствам на одну душу наличного населения валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 478,8 р., в бедняцких хозяйствах на одну душу наличного населения валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 314,8 р., в середняцких хозяйствах—378,68 р. и в кулацких хозяйствах—656,6 р.

Валовой доход тундрового хозяйства по объединнnным хозяйствам по группам мощности в среднем на одну душу наличного населения выражается в следующих показателях:

Таблица № 100.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Валовой доход на 1 душу наличного населения в руб. от:								
	Оленеводства	Рыболовства	Пушн. промысла	Птицеловства	Морского зверобойного промысла	Прочих промыслов	Заработков	Сельского хоз-ства	Итого
До 100 оленей . .	68,97	33,82	77,65	3,55	100,55	1,18	16,71	8,64	311,07
От 101— 200 ол.	97,65	22,65	95,83	2'55	44,57	0,72	10,82	11,92	286,71
„ 0— 200 „	85,57	27,36	88,17	2,97	68,15	0,91	13,3	10,54	296,97
„ 201— 300 „	134,23	23,9	71,66	3,59	44,68	0,34	13,77	11,43	303,6
„ 301— 600 „	208,8	14,7	76,2	2,0	24,5	0,22	11,07	16,2	353,69
„ 201— 600 „	181,16	18,11	74,52	2,59	31,98	0,27	12,07	14,43	335,13
„ 601 1500 „	355,07	16,38	85,14	1,95	63,52	0,13	11,03	13,52	546,74
„ 1501 и св. „	994,3	10,38	72,68	1,87	17,49	0,09	8,1	15,0	1119,91
„ 601 и св. „	479,54	15,21	82,72	1,93	54,55	0,11	10,46	13,81	658,33
Итого . .	282,43	18,65	80,27	2,4	47,57	0,33	11,65	13,47	456,77

В среднем по объединенным хозяйствам на одну душу наличного населения валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 456,77 р., в бедняцких хозяйствах на одну душу наличнаго населения валового дохода от всего тундрового хозяйства приходится 296,97 руб., в середняцких хозяйствах —335,13 руб. и в кулацких хозяйствах—658,33 руб.

Валовой доход по коми, самодинским и объединенным хозяйствам по группам мощности в среднем на 1 голову оленя (своих оленей без телят) выражается в следующих показателях:

Таблица № 101.

ГРУППЫ МОЩНОСТИ	Нагрузка валового дохода на 1 голову оленя в рублях:					
	Коми хозяйства		Самодинские хоз.		Об'единенные хоз.	
	От оленеводства	От всего тундрового хозяйства	От оленеводства	От всего тундрового хозяйства	От оленеводства	От всего тундрового хозяйства
До 100 оленей	3,74	13,47	6,19	29,45	5,43	24,5
От 101— 200 ол.	3,99	7,94	3,23	11,79	3,52	10,32
„ 0— 200 „	3,93	9,12	5,18	21,29	3,99	13,86
„ 201— 300 „	3,92	6,73	3,09	9,68	3,55	8,03
„ 301— 600 „	4,1	5,66	3,01	7,44	3,71	6,29
„ 201— 600 „	4,05	5,93	3,03	8,18	3,67	6,78
„ 601—1500 „	4,2	5,38	2,95	5,7	3,6	5,54
„ 1501 и св. „	4,04	4,47	3,17	3,66	3,62	4,08
„ 601 и св. „	4,13	5,01	3,04	4,89	3,61	4,95
Итого	4,1	5,43	3,11	6,44	3,64	5,89

В среднем по коми хозяйствам нагрузка валового дохода на одну голову оленя от всего тундрового хозяйства выражается в 5,43 рубля, из них от оленеводства без учета стоимости прироста стада и работы оленя в передвижении грузов приходится 4,1 рубля, по самодинским хозяйствам нагрузка от всего тундрового хозяйства—6,44 рубля, из них от оленеводства—3,11 рубля и по объединенным хозяйствам нагрузка от всего тундрового хозяйства—5,89 руб., из них от оленеводства—3,64 рубля.

Дальше перейдем к анализу показателей товарной продукции тундрового хозяйства по материалам приполярной переписи 1926/27 года.

Товарная продукция тундрового хозяйства в ценностном выражении по коми хозяйствам выражается в следующих показателях:

Таблица № 102.

Группы мощности	ТОВАРНАЯ ПРОДУКЦИЯ В РУБЛЯХ ОТ:					
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Прочих промыслов	Итого
До 100 оленей	463,8	348,0	1574,4	95,95	23,85	2506,0
От 101 — 200 „	2608,65	603,15	2373,2	94,64	35,25	5714,89
„ 0 — 200 „	3072,45	951,15	3947,6	190,59	59,1	8220,89
„ 201 — 300 „	7431,45	1344,2	6494,96	287,48	41,5	15599,59
„ 301 — 600 „	26103,55	564,05	8299,92	301,2	38,3	35307,02
„ 201 — 600 „	33535,0	1908,25	14794,88	588,68	79,8	50906,61
„ 601 — 1500 „	56808,55	490,4	14137,6	195,49	—	71632,04
„ 1501 — и свыше	39628,05	—	3579,0	35,4	—	43242,45
„ 601 — и свыше	96436,6	490,4	17716,6	230,89	—	114874,49
Итого.	133044,05	3349,8	36459,08	1010,16	138,9	174001,99

Товарная продукция тундрового хозяйства в ценностном выражении по самодинским хозяйствам выражается в следующих показателях:

Таблица № 103.

Группы мощности	ТОВАРНАЯ ПРОДУКЦИЯ В РУБЛЯХ ОТ:						
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Морского зверобойного промысла	Прочих промыслов	Итого
До 100 оленей	1329,1	2062,9	7060,5	209,55	11055,55	57,9	21775,5
От 101— 200 оленей	3447,4	1406,65	11136,0	145,75	6184,0	35,2	22355,0
„ 0— 200 „	4776,5	3469,55	18196,5	355,3	17239,55	93,1	44130,5
„ 201— 300 „	4910,75	1181,7	7784,0	197,55	8878,65	7,9	22960,55
„ 301— 600 „	8925,9	1306,6	18326,0	83,65	10151,5	13,8	38808,25
„ 201— 600 „	13836,65	2488,3	26110,0	281,2	19030,15	21,7	61768,8
„ 601—1500 „	26342,05	1346,5	18891,6	120,5	27545,55	—	74246,2
„ 1501 и свыше „	13627,25	374,0	4561,2	14,0	1693,8	—	20270,25
„ 601 и свыше „	39969,3	1720,5	23452,8	134,5	29239,35	—	94516,45
Итого	58582,45	7678,35	67760,1	771,0	65509,05	114,8	200415,75

Товарная продукция тундрового хозяйства в ценностном выражении по объединенным хозяйствам выражается в следующих показателях:

Таблица № 104.

Группы мощности	ТОВАРНАЯ ПРОДУКЦИЯ В РУБЛЯХ ОТ:						
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Морского зверобойного промысла	Прочих промыслов	Итого
До 100 оленей	1792,9	2410,9	8634.9	305,5	11055,55	81,75	24281,5
От 101—200 „	6056,05	2009,8	13509,2	240,39	6184,0	70,45	28069,89
„ 0—200 „	7848,95	4420,7	22144,1	545,89	17239,55	152,2	52351,39
„ 201—300 „	12342,2	2525,9	14278,96	485,03	8878,65	49,4	38560,14
„ 301—600 „	35029,45	1870,65	26625,92	384,85	10151,5	52,1	74115,27
„ 201—600 „	47371,65	4396,55	40904,88	869,88	19030,15	101,5	112675,41
„ 601—1500 оленей	83150,6	1836,9	33029,2	315,99	27545,55	—	145878,24
„ 1501 и свыше „	53255,3	374,0	8140,2	49,4	1693,8	—	63512,7
601 и свыше „	136405,9	2210,9	41169,4	365,39	29239,35	—	209390,94
Итого	191626,5	11028,15	104219,18	1781,16	65509,05	253,7	374417,74

Распределение товарной продукции тундрового хозяйства по коми хозяйствам по группам мощности в процентах таково:

Таблица № 105.

Группы мощности	Распределение товарной продукции по группам мощности в %%-ах:					
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Прочие промыслы	Итого
До 100 оленей	0,3	10,4	4,3	9,5	17,2	1,4
От 101 — 200 оленей	2,0	18,0	6,5	9,4	25,4	3,3
„ 0 — 200 „	2,3	28,4	10,8	18,9	42,6	4,7
„ 201 — 300 „	5,6	40,1	17,8	28,4	29,9	9,0
„ 301 — 600 „	19,6	16,8	22,8	29,8	27,5	20,3
„ 201 — 600 „	25,2	56,9	40,6	58,2	57,4	29,3
„ 601 — 1500 „	42,7	14,7	38,8	19,4	—	41.2
„ 1501 и свыше „	29,8	—	9,8	3,5	—	24,8
„ 601 и свыше „	72,5	14,7	48,6	22,9	—	66,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что в коми хозяйствах на бедняцкие хозяйства падает 4,7% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 2,3% товарной продукции от оленеводства, 28,4%—от рыболовства, 10,8% от пушного промысла, 18,9%—от птицеловства и 42,6%—от прочих промыслов. На середняцкие хозяйства падает 29,3% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 25,2% товарной продукции от оленеводства, 56,9%—от рыболовства, 40,6%—от пушного промысла, 58,2%—от птицеловства и 57,4% от прочих промыслов. На кулацкие хозяйства падает 66,0% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 72,5% товарной продукции от оленеводства, 14,7%—от рыболовства, 48,6%—от пушного промысла и 22,9%—от птицеловства.

Распределение товарной продукции тундрового хозяйства по самодинским хозяйствам по группам мощности в процентах таково:

Таблица № 106.

Группы мощности	Распределение товарной продукции по группам мощности в процентах:						
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Морской зверобойный промысел	Проч. промыслы	Итого
До 100 оленей	2,3	26,9	10,4	27,2	16,9	50,4	10,9
От 101—200 „	5,9	18,3	16,4	18,9	9,4	30,7	11,2
„ 0—200 „	8,2	45,2	26,8	46,1	26,3	81,1	22,1
„ 201—300 „	8,4	15,4	11,5	25,6	13,6	6,9	11,5
„ 301—600 „	15,2	17,0	27,1	10,8	15,5	12,0	19,4
„ 201—600 „	23,6	32,4	38,6	36,4	29,1	18,9	30,9
„ 601—1500 „	45,0	17,5	27,9	15,7	42,0	—	37,0
„ 1501 и св. „	23,2	4,9	6,7	1,8	2,6	—	10,0
„ 601 и свыше	68,2	22,4	31,6	17,5	44,6	—	47,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что в самодинских хозяйствах на бедняцкие хозяйства падает 22,1% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 8,2% товарной продукции от оленеводства, 45,2%—от рыболовства, 26,8%—от пушного промысла, 46,1%—от птицеловства, 26,3%—от морского зверобойного промысла и 81,1%—от прочих промыслов. На середняцкие хозяйства падает 30,9% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 23,6% товарной продукции от оленеводства, 32,4% — от рыболовства, 38,6% — от пушного промысла, 36,4% — от птицеловства, 29,1% — от морского зверобойного промысла и 18,9% — от прочих промыслов. На кулацкие хозяйства падает 47,0% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 68,2% товарной продукции от оленеводства, 22,4%—от рыболовства, 34,6%—от пушного промысла, 17,5%—от птицеловства и 44,6%—от морского зверобойного промысла.

Распределение товарной продукции тундрового хозяйства по объединенным хозяйствам по группам мощности в процентах таково:

Таблица № 107.

Группы мощности	Распределение товарной продукции по группам мощности в %%-ах:						
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Морской зверобойный промысел	Прочие промыслы	ИТОГО
До 100 оленей . . .	0,9	21,9	8,3	17,2	16,9	32,2	6,5
От 101—200 „ . . .	3,2	18,2	13,0	13,5	9,4	27,8	7,5
„ 0—200 „ . . .	4,1	40,1	21,3	30,7	26,3	60,0	14,0
„ 201—300 „ . . .	6,4	22,9	13,7	27,2	13,6	19,5	10,3
„ 301—600 „ . . .	18,3	17,0	25,5	21,6	15,5	20,5	19,8
„ 201—600 „ . . .	24,7	39,9	39,2	48,8	29,1	40,0	30,1
„ 601—1500 „ . . .	43,4	16,6	31,7	17,7	42,0	—	39,0
„ 1501 и св. „ . . .	27,8	3,4	7,8	2,8	2,6	—	16,9
„ 601 и свыше . . .	71,2	20,0	39,5	20,5	44,6	—	55,9
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Из приведенной таблицы видно, что в объединенных хозяйствах на бедняцкие хозяйства падает 14,0% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 4,1% товарной продукции от оленеводства, 40,1%—от рыболовства, 21,3%—от пушного промысла, 30,7%—от птицеловства, 26,3%—от морского зверобойного промысла и 60,0%—от прочих промыслов. На середняцкие хозяйства падает 30,1% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 24,7% товарной продукции от оленеводства, 39,9%—от рыболовства, 39,2%—от пушного промысла, 48,8%—от птицеловства, 29,1%—от морского зверобойного промысла и 40,0%—от прочих промыслов. На кулацкие хозяйства падает 55,9% всей товарной продукции тундрового хозяйства или 71,2% товарной продукции от оленеводства, 20,0%—от рыболовства, 39,5%—от пушного промысла, 20,5%—от птицеловства, и 44,6%—от морского зверобойного промысла.

Удельный вес товарной продукции отдельных отраслей тундрового хозяйства к общей товарной продукции тундрового хозяйства по коми хозяйствам по группам мощности в процентах таков:

Таблица № 108.

Группы мощности	Удельный вес товарной продукции отраслей тундрового хозяйства в %%-ах:				
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Прочие промыслы
До 100 оленей	18,5	13,9	62,8	3,8	1,0
От 101— 200 ол.	45,6	10,6	41,5	1,7	0,6
„ 0— 200 „	37,4	11,6	48,0	2,3	0,7
„ 201— 300 „	47,6	8,6	41,6	1,9	0,3
„ 301— 600 „	73,9	1,6	23,5	0,9	0,1
„ 201— 600 „	65,9	3,7	29,1	1,2	0,1
„ 601—1500 „	79,3	0,7	19,7	0,3	—
„ 1501— и св. „	91,6	—	8,3	0,1	—
„ 601— и св. „	83,9	0,4	15,5	0,2	—
Итого	76,5	1,9	20,9	0,6	0,1

В среднем по всем коми хозяйствам товарная продукция оленеводства составляет 76,5% всей товарной продукции тундрового хозяйства, от рыболовства—1,9%, от пушного промысла—20,9%, от птицеловства—0,6% и от прочих промыслов—0,1%.

Удельный вес товарной продукции отдельных отраслей тундрового хозяйства к общей товарной продукции тундрового хозяйства по самодинским хозяйствам по группам мощности в процентах таков:

Таблица № 109.

Группы мощности	Удельный вес товарной продукции отраслей тундрового хозяйства в %%-ах:					
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Морской зверобойный промысел	Прочие промыслы
До 100 оленей . . .	6,1	9,5	32,4	0,9	50,8	0,3
От 101—200 „ . .	15,4	6,3	49,8	0,7	27,7	0,1
„ 0—200 „ . .	10,8	7,9	41,2	0,8	39,1	0,2
„ 201—300 „ . .	21,4	5,1	33,9	0,9	38,7	—
„ 301—600 „ . .	23,0	3,4	47,2	0,2	26,2	—
„ 201—600 „ . .	22,4	4,0	42,3	0,5	30,8	—
„ 601—1500 ол. .	35,5	1,8	25,4	0,2	37,1	—
„ 1501—и св. ол. .	67,2	1,8	22,5	0,1	8,4	—
„ 601—и св. „ .	42,4	1,8	24,8	0,1	30,9	—
Итого . . .	29,2	3,8	33,8	0,4	32,7	0,1

В среднем по всем самодинским хозяйствам товарная продукция от оленеводства составляет 29,2% всей товарной продукции тундрового хозяйства, от рыболовства—3,8%, от пушного промысла—33,8%, от птицеловства—0,4%, от морского зверобойного промысла—32,7% и от прочих промыслов—0,1%.

Удельный вес товарной продукции отдельных отраслей тундрового хозяйства к общей товарной продукции тундрового хозяйства по объединенным хозяйствам по группам мощности в процентах таков:

Таблица № 110.

Группы мощности	Удельный вес товарной продукции отраслей тундрового хозяйства в %%-ах:					
	Оленеводство	Рыболовство	Пушной промысел	Птицеловство	Морской зверобойный промысел	Итого
До 100 оленей	7,4	9,9	35,6	1,3	45,5	0,3
От 101— 200 оленей	21,6	7,2	48,1	0,9	22,0	0,2
„ 0— 200 „	15,0	8,4	42,3	1,1	32,9	0,3
„ 201— 300 „	32,0	6,6	37,0	1,3	23,0	0,1
„ 301— 600 „	47,3	2,5	35,9	0,5	13,7	0,1
„ 201— 600 „	42,0	3,9	36,3	0,8	16,9	0,1
„ 601—1500 „	57,0	1,3	22,6	0,2	18,9	—
„ 1501 и свыше „	83,8	0,6	12,8	0,1	2,7	—
„ 601 и свыше „	65,1	1,0	19,7	0,2	14,0	—
Итого	51,2	2,9	27,8	0,5	17,5	0,1

В среднем по всем объединенным хозяйствам товарная продукция от оленеводства составляет 51,2% всей товарной продукции тундрового хозяйства, от рыболовства—2,9%, от пушного промысла—27,8%, от птицеловства—0,5%, от морского зверобойного промысла—17,5% и от прочих промыслов—0,1%.

Товарная продукция тундрового хозяйства по коми хозяйствам по группам мощности в среднем на одно хозяйство выражается в следующих показателях:

Таблица № 111.

Группы мощности	Товарная продукция в среднем на 1 хозяйство в рублях от:					
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Прочих промыслов	Итого
До 100 оленей . . .	46,38	34,8	157,44	9,6	2,39	250,61
От 101— 200 оленей	163,04	37,7	148,32	5,92	2,2	357,18
„ 0— 200 „	118,17	36,58	151,83	7,33	2,27	316,18
„ 201— 300 „	247,72	44,81	216,5	9,58	1,38	519,99
„ 301— 600 „	567,47	11,87	180,43	6,55	0,83	767,15
„ 201— 600 „	441,25	25,11	194,67	7,75	1,05	669,83
„ 601—1500 „	1623,1	14,01	403,93	5,59	—	2046,63
„ 1501 и свыше . .	4953,51	—	447,38	4,43	—	5405,32
„ 601 и свыше . .	2242,71	11,4	412,01	5,37	—	2671,49
Итого . .	917,55	23,1	251,44	6,97	0,96	1200,02

В среднем по коми хозяйствам на одно хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 1200,02 рубля, из них от оленеводства 917,55 р., от рыболовства—23,1 р., от пушного промысла—251,44 р., от птицеловства—6,97 р. и от прочих промыслов—0,96 р. На одно бедняцкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 316,18 рубля, из них от оленеводства—118,17 р., от рыболовства—36,58 р., от пушного промысла—151,83 р., от птицеловства—7,33 р. и от прочих промыслов—2,27 р. На одно середняцкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 669,83 рубля, из них от оленеводства—441,25 р., от рыболовства—25,11 р., от пушного промысла—194,67 р., от птицеловства—7,75 р. и от прочих промыслов—1,05 р. На одно кулацкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 2671,49 рубля, из них от оленеводства—2242,71 р., от рыболовства—11,4 р., от пушного промысла—412,01 р. и от птицеловства—5,37 р.

Товарная продукция тундрового хозяйства по самодинским хозяйствам по группам мощности в среднем на одно хозяйство выражается в следующих показателях:

Таблица № 112.

Группы мощности	Товарная продукция в среднем на 1 хозяйство в рублях от:						
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Морского зверобойного промысла	Прочих промыслов	Итого
До 100 оленей	63,29	98,23	336,21	9,98	526,45	2,76	1036,92
От 101— 200 оленей	123,12	37,38	397,71	5,21	220,86	1,26	785,54
„ 0— 200 „	97,48	70,81	371,36	7,25	351,83	1,9	900,63
„ 201— 300 „	204,61	49,24	324,33	8,23	369,94	0,33	956,68
„ 301— 600 „	330,59	48,39	678,77	3,1	375,98	0,51	1437,34
„ 201— 600 „	271,31	48,79	511,96	5,51	373,14	0,43	1211,14
„ 601—1500 „	752,63	38,47	539,76	3,44	787,02	—	2121,32
„ 1501 и свыше „	2271,21	62,33	760,2	2,33	282,3	—	3378,37
„ 601 и свыше „	974,86	41,96	572,02	3,28	713,15	—	2305,27
Итого	415,48	54,46	480,57	5,47	464,6	0,81	1421,39

В среднем по самодинским хозяйствам на одно хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 1421,39 рубля, из них от оленеводства—415,48 руб., от рыболовства—54,46 руб., от пушного промысла—480,57 руб., от птицеловства—5,47 руб., от морского зверобойного промысла—464,6 руб. и от прочих промыслов—0,81 руб. На одно бедняцкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 900,63 р., из них от оленеводства—97,48 р., от рыболовства—70,81 р., от пушного промысла—371,36 р., от птицеловства—7,25 рубля, от морского зверобойного промысла—351,83 руб. и от прочих промыслов—1,9 рубля. На одно середняцкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 1211,14 рубля, из них от оленеводства—271,31 руб., от рыболовства—48,79 руб., от пушного промысла—511,96 р., от птицеловства—5,51 р., от морского зверобойного промысла—373,14 р. и от прочих промыслов—0,43 руб. На одно кулацкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 2305,27 рубля, из них от оленеводства—974,86 руб., от рыболовства—41,96 руб., от пушного промысла—572,02 руб., от птицеловства—3,28 руб. и от морского зверобойного промысла—713,15 руб.

Товарная продукция тундрового хозяйства по объединенным хозяйствам по группам мощности в среднем на одно хозяйство выражается в следующих показателях:

Таблица № 113.

Группы мощности	Товарная продукция в среднем на 1 хозяйство в рублях от:						
	Оленеводства	Рыболовства	Пушного промысла	Птицеловства	Морского звероб. промысла	Проч. промысл.	Итого
До 100 оленей	57,84	77,77	278,55	9,85	356,63	2,64	783,28
От 101- 200 ол.	137,64	45,68	307,03	5,46	140,55	1,6	637,95
„ 0- 200 „	104,65	58,94	295,25	7,28	229,86	2,03	698,01
„ 201- 300 „	228,56	46,78	264,43	8,98	164,42	0,91	714,08
„ 301- 600 „	479,85	25,63	364,74	5,27	139,06	0,71	1015,27
„ 201- 600 „	373,0	34,62	322,09	6,85	149,84	0,8	887,2
„ 601-1500 „	1187,86	26,24	471,85	4,51	393,51	—	2083,97
„ 1501 и св. „	3803,95	26,71	581,44	3,53	120,99	—	3536,62
„ 601 и св. „	1623,87	26,32	490,11	4,35	348,09	—	2492,74
Итого	670,02	38,59	364,4	6,23	229,05	0,89	1309,18

В среднем по объединенным хозяйствам на одно хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 1309,18 рубля, из них от оленеводства—670,02 р., от рыболовства—38,59 р., от пушного промысла—364,4 р., от птицеловства—6,23 р., от морского зверобойного промысла—229,05 р. и от прочих промыслов—0,89 руб. На одно бедняцкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 698,01 рубля, из них от оленеводства—104,55 р., от рыболовства—58,94 р., от пушного промысла—295,25 р., от птицеловства—7,28 руб., от морского зверобойного промысла—229,86 рубля и от прочих промыслов—2,03 руб. На одно середняцкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 887,2 рубля, из них от оленеводства—373,0 р., от рыболовства—34,62 р., от пушного промысла—322,09 р., от птицеловства—6,85 р., от морского зверобойного промысла—149,84 руб. и от прочих промыслов—0,8 руб. На одно кулацкое хозяйство товарной продукции от всего тундрового хозяйства приходится 2492,74 р., из них от оленеводства—1623,87 р., от рыболовства 26,32р., от пушного промысла—490,11 р., от птицеловства—4,35 р., от морского зверобойного промысла—348,09 р.

По коми хозяйствам товарность отдельных отраслей тундрового хозяйства характеризуется следующими показателями. По оленеводству товарность по всем хозяйствам составляет 43,1% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—30,5%, в середняцких хозяйствах—35,6% и в кулацких хозяйствах—47,1%. По рыболовству товарность по всем хозяйствам составляет 32,3% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—53,7%, в середняцких хозяйствах—38,0% и в кулацких хозяйствах—13,7%. По пушному промыслу товарность по всем хозяйствам составляет 73,5% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—68,2%, в середняцких хозяйствах—73,2% и в кулацких хозяйствах—75,1%. По птицеловству товарность по всем хозяйствам составляет 42,7% к валовому доходу. По прочим промыслам товарность по всем хозяйствам составляет 43,4% к валовому доходу.

По самодинским хозяйствам товарность отдельных отраслей тундрового хозяйства характеризуется следующими показателями. По оленеводству товарность по всем хозяйствам составляет 29,1% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—26,3%, в середняцких хозяйствах—32,1% и в кулацких хозяйствах—28,5%. По рыболовству товарность по всем хозяйствам составляет 32,9% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—47,8%, в середняцких хозяйствах—28,6% и в кулацких хозяйствах—23,4%. По пушному промыслу товарность по всем хозяйствам составляет 71,0% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—78,1%, в середняцких хозяйствах—72,0% и в кулацких хозяйствах—65,3%. По птицеловству товарность по всем хозяйствам составляет 39,2% к валовому доходу. По морскому зверобойному промыслу товарность по всем хозяйствам составляет 76,2% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—76,7%, в середняцких хозяйствах 78,5,% и в кулацких хозяйствах—74,5%. По прочим промыслам товарность по всем хозяйствам составляет 42,6% к валовому доходу.

По объединенным хозяйствам товарность отдельных отраслей тундрового хозяйства характеризуется следующими показателями. По оленеводству товарность по всем хозяйствам составляет 37,5% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—27,8%, в середняцких хозяйствах—34,5% и в кулацких хозяйствах—39,6%. По рыболовству товарность по всем хозяйствам составляет 32,7% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—49,0%, всередняцких хозяйствах—32,0% и в кулацких хозяйствах—20,2%. По пушному промыслу товарность по всем хозяйствам составляет 71,8% к ва-

ловому доходу, в бедняцких хозяйствах—76,1%, в середняцких хозяйствах 72,4% и в кулацких хозяйствах—69,2%. По птицеловству товарность по всем хозяйствам составляет 41,1% к валовому доходу. По морскому зверобойному промыслу товарность по всем хозяйствам составляет 76,2% к валовому доходу, в бедняцких хозяйствах—76,7%, в середняцких хозяйствах 78,5% и в кулацких хозяйствах—74,5%. По прочим промыслам товарность по всем хозяйствам составляет 43,1% к валовому доходу.

Для сравнения товарности оленеводства Большеземельской тундры с другими оленеводческими районами СССР приведем данные приполярной переписи 1926/27 года характеризующие степень товарности оленеводства других оленеводческих районов Советского Союза. (Терлецкий „Оленеводство Севера. Стат. обозрение № 1. 1929 г. изд. ЦСУ СССР). По Мурманскому округу товарность оленеводства составляет 37,6% к валовому доходу, по Архангельской губ.—40,6%, по Тобольскому округу—41,2%, по Туруханскому краю—21,3%, по Киренскому и Иркутскому округам—14,9%, по Булунскому округу—31,4%, по Верхоянскому округу—20,9%, по Колымскому округу—20,9%, по Камчатке—29,4%, по Николаевскому округу—13,6% и по Сахалину—18,1%. В среднем по всему Советскому Союзу товарность оленеводства составляет 32,1% к валовому доходу.

Необходимо признать сравнительно низкую товарность оленеводческого хозяйства как по Большеземельской тундре, так и по другим оленеводческим районам СССР, объясняемую с одной стороны его натурально-потребительским направлением и с другой — неорганизованностью сбыта излишков продукции оленеводства на потребительские рынки.

По нормативным данным, полученным в результате приполярной переписи 1926/27 г. Коми Областной Статистический Отдел валовую продукцию тундрового хозяйства на 1100 установленных для Большеземельской тундры оленеводческих кочевых хозяйств для 1926—27 года определяет в следующих величинах:

Таблица № 114.

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Единица измерения	Коми хозяйства		Самодинские хозяйства		Объединенн. хозяйства	
		Количество	Стоимость в тыс. руб.	Количество	Стоимость в тыс. руб.	Количество	Стоимость в тыс. руб.
По оленеводству:							
Шкуры крупн.	тыс. шт.	32,9	121,7	8,7	32,1	41,6	153,8
„ теляч.	„	48,1	388,0	27,0	200,1	75,1	588,1
Камысы	тыс. зв.	81,0	129,6	35,5	56,9	116,5	186,5
Лбы	тыс. шт.	81,0	12,1	35,5	5,3	116,5	17,4
Жилы	„	81,0	16,2	35,5	7,1	116,5	23,3
Мясо	тонн	2700	396,9	845	124,2	3545	521,1
Пыжики	тыс. шт.	7,2	43,8	4,0	24,2	11,2	68,0
Неблюи	„	3,7	22,4	0,8	4,9	4 5	27.3
Продажа живых оленей	„	2,6	30,6	0,2	2,4	2,8	33,0
Итого по оленеводству	—	—	1161,3	—	457,2	—	1618,5

Продолжение. Таблица № 114.

НАЗВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Единица измерения	Коми хозяйства		Самодинские хозяйства		Об'единенн. хозяйства	
		Количество	Стоимость в тыс. руб.	Количество	Стоимость в тыс. руб.	Количество	Стоимость в тыс. руб.
По рыболовству:							
Кунжа	Тонн	15,4	4,7	7,3	2,2	22,7	6,9
Пелядь	„	46,8	15,2	47,1	15,3	93,9	30,5
Омуль	„	26,6	8,7	130,0	42,5	156,6	51,2
Чир	„	2,4	0,8	7,8	2,7	10,2	3,5
Хариус	„	22,0	4,6	165,0	34,8	187,0	39,4
Сиг	„	31,5	7,7	33,5	8,2	65,0	15,9
Прочая рыба	„	20,1	3,4	5,8	1,0	25,9	4,4
Итого по рыболовству	„	164,8	45,1	396,5	106,7	561,3	151,8
По пушному промыслу:							
Белка	Штук	6142	5,5	7363	6,6	13505	12,1
Волк	„	67	1,2	182	3,3	249	4,5
Лисица	„	73	1,5	68	1,4	141	2,9
Песец	„	3130	157,9	4835	241,8	7965	399,7
Проч.	—	—	32,2	—	50,6	—	82,8
Итого по пушному промыслу	—	—	198,3	—	303,7	—	502,0
Итого по морскому зверобойному промыслу	—	—	—	—	256,5	—	256,5
Итого по птицеловству	—	—	8,2	—	8,1	—	16,3
Итого по прочим промыслам	—	—	1,6	—	0,9	—	2,5
Всего по тундровому хозяйству	—	—	1414,5	—	1133,1	—	2547,6

В заключение из приведенных данных по доходности тундрового хозяйства необходимо отметить его малодоходность. Малодоходность оленеводческого хозяйства кроется в значительной непроизводительной убыли, низком качественном составе оленьих стад и вследствии отсутствия утилизации второстепенных продуктов, т. н. „отбросов". В области промыслов малодоходность их объясняется неорганизованностью, низкой техникой и слабым развитием промыслов, несмотря на большие возможности.

В отношении непроизводительной убыли по оленеводству необходимо максимально ее сократить, поставив борьбу с волками, потерями, в особенности в зимний период во время вьюг, болезнями и эпизоотиями, вообще со всеми врагами оленеводства.

С Большеземельской тундры мы ежегодно недобираем сотни тонн прекрасного оленьего мяса, вследствии низкого качества нашего северного оленя (Rangifer Tarandus). Для характеристики северного оленя приведем некоторые данные о его величине. Вышина в холке 107—109 см., длина туловища от шеи до седалищных бугров 94,5 — 103,5 см., обхват груди 117—141,5 см., ширина таза 36—39 см., длина шеи 35—50 см., длина головы 31,5—38 см., ширина между глазницами 11 см., расстояние между основными роговыми костями 6 см. Живой вес северного оленя 80—120 кгр., важенки несколько меньше. Северный олень находится на пути к вырождению, основной причиной вырождения северного оленя необходимо считать раннее спаривание и отсутствие отбора.

Далее во время убоя выбрасываются и гибнут без использования второстепенные продукты оленеводства—кровь, кишки, рога, кости, которые при надлежащей их утилизации безусловно бы значительно повысили доходность оленеводства.

Примечания по разделу „Доходность тундрового хозяйства":

В продукции от пушного промысла голубой песец в большинстве случаев выращен в неволе, белый песец, выращенный в неволе входит в графу прочей пушнины. В продукции от всего тундрового хозяйства под прочими промыслами подразумевается сбор ягод, г. о. морошки, в заработки входят суммы полученные за выпас чужих оленей, от работы по найму и за перевозку грузов. в доходы от сельского хозяйства включены доходы от оседлого сельского хозяйства кочевников имеющих оседлость.

Классовое расслоение в тундре.

К вопросу о классовом расслоении в тундре приходится подходить в плоскости постановки вопроса, ввиду полной его неизученности, скудности материалов и отсутствия каких бы то нибыло сопоставительных данных, дающих возможность судить о процессе классового расслоения, о росте численности низших и высших форм. Между тем проблема правильного статистического выделения классовых группировок в тундре для целей экономической и политической ориентировки весьма необходима. Но она имеет большие препятствия для углубленного изучения всех протекающих процессов, ввиду недостаточности материалов и их дефектности. Статистическое улавливание происходящего в тундре процесса классового расслоения имеет исключительные трудности. Здесь приходится прибегать к косвенным и в высшей степени несовершенным средствам, не ставя даже вопроса о поисках других более совершенных средств. Объективная трудность в деле выявления расслоения создается прежде всего в том, что при статистическом обследовании приходится сталкиваться с тенденцией к сокрытию обследуемыми объектами действительного положения вещей—размеров найма рабочей силы, действительных размеров хозяйства и т. д. В данных приполярной переписи необходимо отметить значительный недоучет найма рабочей силы, основного признака, применяемого в марксистской литературе для характеристики классового расслоения. Поэтому, чтобы установить размеры классового расслоения в тундре приходится в основном прибегать к группировкам тундровых хозяйств не столько по прямым признакам (а таким является в первую очередь применение наемного труда) сколько по косвенным (размеры хозяйства, т. е. по количеству имеющихся в хозяйстве

оленей, как основного средства производства, на чем зиждется все тундровое хозяйство).

Однако прибегать к последнему способу т. е. группировке по количеству оленей заставляет и другая причина. Маломощные бедняцкие хозяйства не могут использовать своей рабочей силы в собственном хозяйстве и за недостаточностью средств производства (оленей) не могут самостоятельно хозяйствовать в тундре и должны итти в батраки. Чтобы избежать этого практикуется частичное объединение маломощных хозяйств в коллектив, дающее им возможность свободно кочевать по тундре и заниматься промыслами. Зажиточные же, кулаки, имея в большом размере средства производства (крупные стада оленей) не могут справляться в хозяйстве с собственной рабочей силой. Бедняк кочевник идет в чужое более крупное хозяйство для того, чтобы иметь возможность существовать. Наоборот кулак, для того, чтобы вести свое хозяйство должен пользоваться посторонней, наемной рабочей силой.

Поэтому различия в мощности хозяйства могут быть положены в основу расслоения в тундре, т. е. классовых различий. Не исключая однако возможности шаблонного подхода к разрешению вопроса на основании группировок по косвенным признакам.

Разработка материалов приполярной переписи 1926—27 года была произведена по следующим шести группам мощности: мельчайшие хозяйства, имеющие до 100 оленей, мелкие хозяйства, имеющие от 101 до 200 оленей, средние хозяйства, имеющие от 201 до 300 оленей, вышесредние хозяйства, имеющие от 301 до 600 оленей, крупные хозяйства, имеющие от 601 до 1500 оленей и крупнейшие хозяйства, имеющие от 1501 и свыше оленей. Мельчайшие и мелкие хозяйства нами объединены в нисшую группу, группу бедняков; средние и вышесредние хозяйства в среднюю группу, группу середняков; крупные и крупнейшие хозяйства в высшую группу, группу кулаков.

Распределение охваченных приполярной переписью хозяйств по вышеприведенной классификации представляется в следующем виде: (См. табл. № 115 на стр. 159).

Из приведенной таблицы видно, что на одно бедняцкое хозяйство в среднем приходится по коми хозяйствам 147 оленей, по самодинским хозяйствам—133 оленя и по объединенным хозяйствам 138 оленей. На одно середняцкое хозяйство в среднем приходится по коми хозяйствам 455 оленей, по самодинским хозяйствам—414 оленей и по объединенным хозяйствам—438 оленей. На одно кулацкое хозяйство в среднем приходится по коми хозяйствам 1755 оленей, по самодинским хозяйствам—1686 оленей и по объединенным хозяйствам—1721 олень.

По коми хозяйствам бедняки составляют 17,9% от всех хозяйств, владея 3,4% всего оленьего стада, середняки составляют 52,4% от всех хозяйств, владея 30,4% всего оленьего стада и кулаки составляют 29,7% от всех хозяйств, владея 66,2% всего оленьего стада.

По самодинским хозяйствам бедняки составляют 34,8% от всех хозяйств, владея 6,7% всего оленьего стада, середняки составляют 36,1% от всех хозяйств, владея 21,8% всего оленьего стада и кулаки составляют 29,1% от всех хозяйств, владея 71,5% всего оленьего стада.

По объединенным хозяйствам бедняки составляют 26,2% от всех хозяйств, владея 4,9% всего оленьего стада, середняки составляют 44,4% от всех хозяйств, владея 26,4% всего оленьего стада и кулаки составляют 29,4% от всех хозяйств, владея 68,7% всего оленьего стада.

Таблица № 115.

Социальные группы	Группы мощности по количеству оленей	Коми хозяйства			Самодинск. хоз.			Объединенн. хоз.		
		Число хозяйств в %%-ах	У них своих оленей в %%-ах	Приходится своих оленей на 1 хозяйство	Число хозяйств в %%-ах	У них своих оленей в %%-ах	Приходится своих оленей на 1 хозяйство	Число хозяйств в %%-ах	У них своих оленей в %%-ах	Приходится своих оленей на 1 хозяйство
Бедняки	До 100 оленей	6,9	0,7	79	14,9	1,7	80	10,8	1,2	80
	От 101—200 „	11,0	2,7	190	19,9	5,0	172	15,4	3,7	178
	„ 0—200 „	17,9	3,4	147	34,8	6,7	133	26,2	4,9	138
Середняки	„ 201—300 „	20,7	7,7	292	17,0	7,1	286	18,9	7,4	289
	„ 301—600 „	31,7	22,7	561	19,1	14,7	528	25,5	19,0	549
	„ 201—600 „	52,4	30,4	455	36,1	21,8	414	44,4	26,4	438
Кулаки	„ 601—1500 „	24,2	39,0	1268	24,8	42,7	1180	24,5	40,8	1226
	„ 1501 и свыше оленей	5,5	27,2	3868	4,3	28,8	4636	4,9	27,9	4197
	„ 601 и свыше „	29,7	66,2	1755	29,1	71,5	1686	29,4	68,7	1721

Наем и отчуждение рабочей силы в установленных нами группах характеризуется следующей таблицей:

Таблица № 116.

Социальные группы	Группы мощности по количеству оленей	Коми хозяйства				Самодинские хозяйства				Объединенные хозяйства			
		Наем		Отчуждение		Наем		Отчуждение		Наем		Отчуждение	
		Число рабочих в %%-ах	Приходится рабочих на 1 хоз.	Число рабочих в %%-ах	Приходится рабочих на 1 хоз.	Число рабочих в %%-ах	Приходится рабочих на 1 хоз.	Число рабочих в %%-ах	Приходится рабочих на 1 хоз.	Число рабочих в %%-ах	Приходится рабочих на 1 хоз.	Число рабочих в %%-ах	Приходится рабочих в %%-ах
Бедняки	До 100 оленей	—	—	100,0	0,3	3,0	0,1	11,8	0,1	1,1	0,1	25,0	0,2
	От 101— 200 оленей	—	—	—	—	3.0	0,1	29.4	0,2	1,1	0,0	25,0	0,1
	„ 0— 200 „	—	—	100,0	0,1	6,0	0,1	41.2	0,1	2,2	0,0	50,0	0,1
Середняки	„ 201— 300 „	1,7	0,1	—	—	11,9	0,3	29,4	0,2	5,5	0,2	25,0	0,1
	„ 301— 600 „	29,6	0,7	—	—	26,9	0,7	17,6	0,1	28,6	0,7	15,0	0,0
	„ 201— 600 „	31,3	0,5	—	—	38,8	0,5	47,0	0,2	34,1	0,5	40,0	0,1
Кулаки	„ 601—1500 „	46,1	1,5	—	—	40,3	0,8	11.8	0,1	44,0	1,1	10,0	0,0
	„ 1501 и св. „	22,6	3,3	—	—	14,9	1,7	—	—	19,7	2,6	—	—
	„ 601 и св. „	68,7	1,8	—	—	55,2	0,9	11,8	0,0	63,7	1,4	10,0	0,0

Необходимо отметить, что значительные кадры наемной рабочей силы в оленеводческое хозяйство вербуются из оседлых районов. Также необходимо отметить, что из маломощных, бедняцких хозяйств в батраки идут из самодей, среди коми же наблюдается объединение в коллективы и совместное кочевание.

Отчуждение рабочей силы в коми хозяйствах производится на 100% из бедняцкой группы; в самодинских хозяйствах из бедняцкой группы отчуждается 41,2% всех рабочих, из середняцкой группы—47,0% и из кулацкой группы—11,8%; в объединенных хозяйствах из бедняцкой группы отчуждается 50,0% всех рабочих, из середняцкой группы—40,0% и из кулацкой группы—10,0%.

Наем рабочей силы по коми хозяйствам представляет следующую картину: бедняки наемной рабочей силой не пользуются, середняки нанимают 31,3% наемных рабочих, причем из них середняцкая верхушка нанимает 29,6%, кулаки нанимают 68,7%. По самодинским хозяйствам бедняки нанимают 6,0% наемных рабочих, середняки нанимают 38,8%, причем из них середняцкая верхушка нанимает 26,9%, кулаки нанимают 55,2%. По объединенным хозяйствам бедняки нанимают 2,2% наемных рабочих, середняки нанимают 34,1%, причем из них середняцкая верхушка нанимает 28,6%, кулаки нанимают 63,7%.

По коми хозяйствам наем рабочей силы на 1 хозяйство в среднем составляет в середняцких хозяйствах 0,5 человека, причем в середняцкой верхушке наем доходит до 0,7 человека, в кулацких хозяйствах—1,8 человека; отчуждение рабочей силы на 1 хозяйство в среднем составляет в бедняцких хозяйствах 0,1 человека.

По самодинским хозяйствам наем рабочей силы на 1 хозяйство в среднем составляет в бедняцких хозяйствах 0,1 человека, в середняцких хозяйствах—0,5 человека, причем в середняцкой верхушке наем доходит до 0,7 человека, в кулацких хозяйствах—0,9 человека; отчуждение рабочей силы на 1 хозяйство в среднем составляет в бедняцких хозяйствах 0,1 человека и в середняцких хозяйствах—0,2 человека.

По объединенным хозяйствам наем рабочей силы на 1 хозяйство в среднем составляет в середняцких хозяйствах 0,5 человека, причем в середняцкой верхушке наем доходит до 0,7 человека, в кулацких хозяйствах—1,4 человека; отчуждение рабочей силы на 1 хозяйство в среднем составляет в бедняцких хозяйствах 0,1 человека и в середняцких хозяйствах—0,1 человека.

В прибегании к применению значительного наемного труда середняцкой верхушкой необходимо усматривать тенденцию к выходу за пределы середняцкого хозяйства, т. е. переход в кулацкое хозяйство.

В материалах приполярной переписи зарегистрирован исключительно сроковой наем рабочей силы, для пастьбы оленей. Практикующийся поденный наем рабочих в крупных хозяйствах на местах зимних стойбищ и местах убоя совершенно не учтен.

В тундре необходимо отметить принятие на выпас оленей кочевыми хозяйствами от оседлых жителей.

О принятых на выпас оленей дает представление следующая таблица. (См. табл. № 117 на стр. 162).

По коми хозяйствам в среднем принятых оленей на выпас на 1 хозяйство приходится в бедняцких хозяйствах 39 оленей, в середняцких хозяйствах 105 оленей и в кулацких хозяйствах 231 олень. По самодинским хозяйствам в среднем принятых оленей на выпас на 1 хозяйство прихо-

Таблица № 117.

Социальные группы	Группы мощности по числу оленей	Коми хозяйства		Самодинск. хозяйства		Объединенн. хозяйства	
		Число принятых оленей на выпас в %%-ах	Приходится на 1 хоз. оленей принятых на выпас	Число принятых оленей на выпас в %%-ах	Приходится на 1 хоз. оленей принятых на выпас	Число принятых оленей на выпас в %%-ах	Приходится на 1 хоз. оленей принятых на выпас
Бедняки	До 100 оленей	0,9	18	4,2	7	1,4	10
	От 101— 200 ол.	4,4	52	6,2	7	4,7	24
	„ 0— 200 „	5,3	39	10,4	6	6,1	18
Середняки	„ 201— 300 „	12,1	76	7,5	10	11,4	47
	„ 301— 600 „	30,0	124	44,8	53	32,2	97
	„ 201— 600 „	42,1	105	52,3	33	43,6	77
Кулаки	„ 601 -1500 „	43,2	237	32,1	30	41,5	132
	„ 1501 и св. „	9,4	222	5,2	28	8,8	139
	„ 601 и св. „	52,6	231	37,3	29	50,3	133

дится в бедняцких хозяйствах 6 оленей, в середняцких хозяйствах 33 оленя и в кулацких хозяйствах 29 оленей. По объединенным хозяйствам в среднем принятых оленей на выпас на 1 хозяйство приходится в бедняцких хозяйствах 18 оленей, в середняцких хозяйствах 77 оленей и в кулацких хозяйствах 133 оленя.

По коми хозяйствам распределение принятых оленей на выпас по социальным группам таково: в бедняцких хозяйствах находится 5,3% всех оленей принятых на выпас, в середняцких хозяйствах—42.1%, из них в середняцкой верхушке 30,0% и в кулацких хозяйствах—52,6%.

По самодинским хозяйствам распределение принятых оленей на выпас по социальным группам таково: в бедняцких хозяйствах находится 10,4% всех оленей принятых на выпас, в середняцких хозяйствах—52.3%, из них в середняцкой верхушке—44,8% и в кулацких хозяйствах—37,3%.

По объединенным хозяйствам распределение принятых оленей на выпас по социальным группам таково: в бедняцких хозяйствах находится 6,1% всех оленей принятых на выпас, в середняцких хозяйствах—43,6%, из них в середняцкой верхушке—32,2% и в кулацких хозяйствах—50,3%.

Принятые слени на выпас имеются во всех хозяйствах, но основная масса их сосредоточена в кулацких хозяйствах и в середняцкой верхушке. В числе принятых оленей на выпас имеются и олени наемных рабочих.

Здесь мы имеем такое положение, что кулак выступает под видом „рабочего“, нанимаясь пасти оленей оседлого населения.

О валовом доходе от всего тундрового хозяйства и от оленеводства дает представление следующая таблица:

Таблица № 118.

Социальные группы	Группы мощности по количеству оленей	Коми хозяйства				Самодинские хозяйства				Объединенные хозяйства			
		Валовой доход от тундрового хозяйства		В т. ч. вал. доход от оленеводства		Валовой доход от тундрового хозяйства		В т. ч. вал. доход от оленеводства		Валовой доход от тундрового хозяйства		В т. ч. вал. доход от оленеводства	
		% %-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	% %-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	% %-ах	Приходится на 1 хоз. в рублях	% %-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	% %-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	% %-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.
Бедняки . .	До 100 оленей . . .	1,8	736,85	0,7	204,66	8,6	1708,11	3,7	359,06	5,2	1394,79	1,9	309,25
	От 101— 200 ол. . .	3,9	1001,24	2,6	502,72	9,3	1383,48	5,3	378,87	6,6	1244,6	3,6	423,91
	„ 0— 200 „ . .	5,7	899,73	3,3	388,08	17,9	1522,6	9,0	370,38	11,8	1306,69	5,5	376,52
Середняки .	„ 201— 300 „ . .	9,7	1328,88	7,5	773,47	10,9	1893,51	7,2	604,74	10,3	1579,83	7,4	698,48
	„ 301— 600 „ . .	23,9	2128,36	23,0	1543,34	17,0	2622,66	14,2	1059,46	20,5	2311,17	19,5	1364,37
	„ 201— 600 „ . .	33,6	1812,77	30,5	1239,44	27,9	2279,55	21,4	845,48	30,8	2000,21	26,9	1081,23
Кулаки . .	„ 601—1500 „ . .	38,8	4526,71	40,0	3533,66	38,0	4517,64	40,7	2340,28	38,4	4522,17	40,3	2936,96
	„ 1501 и свыше . . .	21,9	11211,45	26,2	10129,53	16,2	11182,64	28,9	9694,36	19,0	11199,09	27,3	9943,02
	„ 601 и свыше . . .	60,7	5770,39	66,2	4760,79	54,2	5493,0	69,6	3416,48	57,4	5634,96	67,6	4104,64

Из приведенной таблицы видно, что по коми хозяйствам бедняки производят 5,7% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 3,3% валовой продукции от оленеводства, середняки производят 33,6% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 30,5% валовой продукции от оленеводства и кулаки производят 60,7% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 66,2% валовой продукции от оленеводства.

По самодинским хозяйствам бедняки производят 17,9% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 9,0% валовой продукции от оленеводства, середняки производят 27,9% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 21,4% валовой продукции от оленеводства и кулаки производят 54,2% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 69,6% валовой продукции от оленеводства.

По объединенным хозяйствам бедняки производят 11,8% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 5,5% валовой продукции от оленеводства, середняки производят 30,8% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 26,9% валовой продукции от оленеводства и кулаки производят 57,4% всей валовой продукции от тундрового хозяйства и 67,6% валовой продукции от оленеводства.

На одно бедняцкое хозяйство приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства по коми хозяйствам в сумме 899,73 рубля, из них от оленеводства 388,08 рубля по самодинским хозяйствам приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства в сумме 1522,6 рубля, из них от оленеводства 370,38 рубля, по объединенным хозяйствам приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства в сумме 1306,69 рубля из них от оленеводства 376,52 рубля.

На одно середняцкое хозяйство приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства по коми хозяйствам в сумме 1812,77 рубля, из них от оленеводства 1239,44 рубля, по самодинским хозяйствам приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства в сумме 2279,55 рубля, из них от оленеводства 845,48 рубля, по объединенным хозяйствам приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства в сумме 2000,21 рубля, из них от оленеводства 1081,23 рубля.

На одно кулацкое хозяйство приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства по коми хозяйствам в сумме 5770,39 рубля, из них от оленеводства 4760,79 рубля, по самодинским хозяйствам приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства в сумме 5493,0 рубля, из них от оленеводства 3416,48 рубля, по объединенным хозяйствам приходится в среднем валового дохода от тундрового хозяйства в сумме 5634,96 рубля, из них от оленеводства 4104,64 рубля.

Наиболее устойчивым доходом необходимо считать доход от оленеводства. (см. табл. № 119 на стр. 165).

По коми хозяйствам бедняки дают 4,7% всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 2,3% товарной продукции от оленеводства, середняки дают 29,3% всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 25,2% товарной продукции от оленеводства и кулаки дают 66,0% всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 72,5% товарной продукции от оленеводства.

По самодинским хозяйствам бедняки дают 22,1% всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 8,2% товарной продукции от оленеводства, середняки дают 30,9% всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 23,6% товарной продукции от оленеводства и кулаки дают 47,0%

О размерах отчуждаемой продукции тундрового хозяйства, т. е. товарной продукции дает представление следующая таблица:

Таблица № 119.

Социальные группы	Группы мощности по количеству оленей	Коми хозяйства				Самодинские хозяйства				Объединенные хозяйства			
		Товарная продукция от тундрового хозяйства		В т. ч. тов. прод. от оленеводства		Товарная продукция от тундрового хозяйства		В т. ч. тов. прод. от оленеводства		Товарная продукция от тундрового хозяйства		В т. ч. тов. прод. от оленеводства	
		В %%-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	В %%-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	В %%-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	В %%-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	В %%-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.	В %%-ах	Приходится на 1 хоз. в руб.
Бедняки	До 100 оленей	1,4	250,61	0,3	46,38	10,9	1036,92	2,3	63,29	6,5	783,28	0,9	57,84
	От 101—200 оленей	3,3	357,18	2,0	163,04	11,2	785,54	5,9	123,12	7,5	637,95	3,2	137,64
	„ 0—200 „	4,7	316,18	2,3	118,17	22,1	900,63	8,2	97,48	14,0	698,01	4,1	104,65
Середняки	„ 201—300 „	9,0	519,99	5,6	247,72	11,5	956,68	8,4	204,61	10,3	714,08	6,4	228,56
	„ 301—600 „	20,3	767,15	19,6	567,47	19,4	1437,34	15,2	330,59	19,8	1015,27	18,3	479,86
	„ 201—600 „	29,3	669,83	25,2	441,25	30,9	1211,14	23,6	271,31	30,1	887,2	24,7	373,0
Кулаки	„ 601—1500 „	41,2	2046,63	42,7	1623,1	37,0	2121,32	45,0	752,63	39,0	2083,97	43,4	1187,86
	„ 1501 и свыше „	24,8	5405,32	29,8	4953,51	10,0	3378,37	23,2	2271,21	16,9	3536,62	27,8	3803,95
	„ 601 и свыше „	66,0	2671,49	72,5	2242,71	47,0	2305,27	68,2	974,86	55,9	2492,74	71,2	1623,87

всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 68,2% товарной продукции от оленеводства.

По объединенным хозяйствам бедняки дают 14,0% всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 4,1% товарной продукции от оленеводства, середняки дают 30,1% всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 24,7% товарной продукции от оленеводства и кулаки дают 55,9% всей товарной продукции от тундрового хозяйства и 71,2% товарной продукции от оленеводства.

На одно бедняцкое хозяйство приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства по коми хозяйствам в сумме 316,18 рубля, из них от оленеводства 118,17 рубля, по самодинским хозяйствам приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства в сумме 900,63 рубля, из них от оленеводства 97,48 рубля, по объединенным хозяйствам приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства в сумме 698,01 рубля, из них от оленеводства 104,65 рубля.

На одно середняцкое хозяйство приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства по коми хозяйствам в сумме 669,83 рубля, из них от оленеводства 441,25 рубля, по самодинским хозяйствам приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства в сумме 1211,14 рубля, из них от оленеводства 271,31 рубля, по объединенным хозяйствам приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства в сумме 887,2 рубля, из них от оленеводства 373,0 рубля.

На одно кулацкое хозяйство приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства по коми хозяйствам в сумме 2671,49 рубля, из них от оленеводства 2242,71 рубля, по самодинским хозяйствам приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства в сумме 2305,27 рубля, из них от оленеводства 974,86 рубля, по объединенным хозяйствам приходится в среднем товарной продукции от тундрового хозяйства в сумме 2492,74 рубля, из них от оленеводства 1623,87 рубля.

О доходе от заработков (работе по найму) дает представление следующая таблица:

Таблица № 120.

Социальные группы	Группы мощности по количеству оленей	Коми хозяйства	Самодинск. хозяйства	Объединен. хозяйства
		Приходится заработков в руб. на 1 хозяйство	Приходится заработков в руб. на 1 хозяйство	Приходится заработков в руб. на 1 хозяйство
Бедняки	До 100 оленей .	68,9	77,8	74,93
	От 101— 200 ол.	74,38	31,29	46,95
	„ 0— 200 „	72,27	51,22	58,52
Середняки	„ 201— 300 „	97,5	39,38	71,67
	„ 301— 600 „	77,17	64,16	72,36
	„ 201— 600 „	85,2	52,5	27,06
Кулаки	„ 601—1500 „	126,71	55,68	91,2
	„ 1501 и св. „	120,5	28,34	81,0
	„ 601 и св. „	125,56	51,68	89,5

Из приведенных показателей, характеризующих социальное лицо тундрового хозяйства выявляется резко выраженное классовое расслоение и свободный рост крупнокапиталистических хозяйств, что неизбежно вызывает ожесточенную борьбу между бедняцкими и капиталистическими слоями за лучшие пастбища, в частности борьбу за середнячество, за привлечение его на свою сторону.

Далее существующее товарное хозяйство с неизбежностью ведет к тому, что хозяйственный подъем середняка выводит наиболее зажиточную его верхушку за пределы середняцкого хозяйства, ведет следовательно, к превращению хозяйства верхушки середняцкой массы в кулацкое хозяйство.

Существующие различия в состоятельности становятся исходной точкой для образования противоположных классов в тундре, существующие формы тормозят и задерживают развитие тундрового хозяйства.

Для того чтобы сдвинуть тундровое хозяйство с мертвой точки необходимо встать на путь уничтожения современных форм хозяйствования и создания новых социалистических форм в тундровом хозяйстве, т. е. к объединению бедняцко-батрацких и середняцких слоев тундрового населения в колхозы, с одновременной ликвидацией тундрового кулачества и созданию крупных оленеводческих совхозов-гигантов из национализированных кулацких стад.

Враги оленеводства. Оленеводство до сих пор оставалось в полном смысле забытой отраслью животноводства. Между тем исключительная роль оленеводства в хозяйственной жизни северных окраин, его общегосударственное значение, промышленный и экспортный характер продуктов оленеводства, требует более внимательного отношения к нуждам оленеводческого хозяйства. Нельзя оставлять в настоящем беспризорном положении этой исключительной по своему значению отрасли народного хозяйства, на которой строится благосостояние северных окраин. Оленеводство наших тундр если не падает, то за последние десятки лет стоит почти на одном месте. Исследователями тундр отмечается ряд факторов задерживающих рост оленеводства. Это—общие тяжелые условия кочевого хозяйствования, полная бесзащитность оленьих стад от неблагоприятных условий кочевания в приполярных тундрах, вырождение и измельчание породы северных оленей, вымирание оленей от периодических вспышек эпизоотий и от нерациональной организации современного оленеводческого хозяйства, уменьшение и потеря кормовых площадей, вследствии хищнических приемов использования пастбищ— вытаптывание, вытравливание, забрасывание ягельников, зараженных сибирской язвой.

Северный олень переносит массу бедствий и невзгод, он по истине является многострадальным животным. Целый ряд инфекционных болезней поражает его, много стихийных бедствий подстерегает его и масса паразитов одолевает, нападая всюду.

Как пагубны падежи для оленеводства Большеземельской тундры (совместно с Малоземельской) от инфекционных болезней показывают следующие цифры (в тысячах голов оленей):

В	1896 г.	пало от копытной болезни	118,8
„	1896 „	убито в предупреждение	38,0
„	1898 „	пало от сибирской язвы	75,3
„	1899 „	„ „ разных болезней	15,5
„	1902 „	т о ж е	16,4
„	1903 „	т о ж е	17,1
„	1905 „	т о ж е	12,5

„ 1907 „ пало от сибирской язвы 147,1
„ 1912 „ т о ж е 4,9
„ 1915 „ т о ж е 15,0
„ 1915 „ пало от копытной болезни 19,3

Таким образом за ряд лет общая убыль составляет около полумиллиона голов, вследствии чего оленеводство и дает слабый рост. Разрушительные эпизоотии с одной стороны и примитивные способы ведения хозяйства—с другой, тормозят развитие оленеводства.

Ряд экспедиций, занимающихся изучением падежа оленей выяснил основные причины его и дал пути, по которым должна быть направлена систематическая борьба с болезнями.

Остановимся вкратце на обзоре наиболее распространенных болезней северных олелей. (Назаров. Болезни северных оленей).

Наиболее страшной для оленеводства является сибирская язва, которая в несколько суток скащивает десятки и сотни тысяч оленей. Характер болезни молниеносный, смертность доходит до 100%, т. е. гибнет все зараженное стадо оленей. Животное зараженное сибирской язвой гибнет спустя несколько часов после начала заболевания. При осмотре и вскрытии трупа находят приблизительно следующую картину: труп обычно бывает вздут и при разрезе его выходят газы, из естественных отверстий выделяется пенистая кровянистая жидкость, мышцы трупа дряблы и темно-красного цвета, подкожные сосуды и внутренности наполнены кровью, кровь дегтеобразна и плохо свертывается—вот основные данные вскрытия павшего ст сибирской язвы оленя. Эпизоотия сибирской язвы—основной бич нашего оленеводства. Вспыхивает она периодически, в летнее время. Сибиреязвенные бактерии, оставленные на падежных местах в микрофлоре почвы, воды и на остатках трупов павших оленей, сохраняют свою вирулентность в течении десятков лет и являются основным фактором, вызывающим периодически повторяющиеся вспышки заразы. Ряд таких вспышек—и мы будем иметь большинство выпасных мест тундры зараженными, которые в инфекционном отношении окажутся опасными для дальнейшего существования оленеводства в тундре.

Копытная болезнь (гыж потôм) приносит также большой урон для оленеводства, не уступая сибирской язве. Наивысшее развитие ее бывает обычно в сухое, жаркое лето. В холодное же, дождливое лето распространение ее значительно меньше. Копытная болезнь поражает нижнюю часть ног оленя. Обычно на месте начального заболевания удается обнаружить какое либо поверхностное повреждение кожи: укол, занозу и пр. В начале болезни олень слегка прихрамывает. Появившаяся опухоль увеличивается, переходит в гнойник. Часто происходит спадение рогового башмака. При сильном поражении ног олень ложится и не может следовать за стадом. В предупреждение болезни оленеводы заболевших оленей убивают. В настоящее время копытная болезнь и способы ее лечения в достаточной степени еще не изучены.

Заболевания селезеночной болезнью (пироплазмозом) наблюдаются во второй половине лета. Отход от этой болезни незначительный. Чаще всего пироплазмозом поражаются ездовые олени. Болезнь проявляется в форме сильной слабости, в частности слабостью зада (задтôм), видимые слизистые оболочки имеют бледную окраску. При вскрытии оленя павшего от пиро плазмоза находят селезенку сильно увеличенной, серо-красного цвета, кровь

имеет бледно-красный цвет и вообще отмечается бледная окраска органов. Передатчик заразы еще не установлен, но надо полагать, что таковым является клещ, как и у домашних животных.

Встречается среди оленей также чесотка, довольно редкая болезнь, но всегда ведущая к гибели оленя. Вызывается чесотка особым зудневым клещем. Начинается заболевание чаще всего с пахов, у ездовых—с мест соприкосновения с упряжью. При сильном развитии болезни большая часть поверхности тела больного оленя покрывается влажными толстыми корками и одновременно с этим наступает истощение. Больные животные все время чешутся, при чем в теплое время чувствуют большое беспокойство. Олени пораженные чесоткой гибнут, г. о., зимой от холода, которому не может сопротивляться ослабленный организм. Сама по себе болезнь излечима и борьба с нею возможна.

Головная болезнь среди оленей наблюдается почти ежегодно, но большого распространения не имеет и особенного ущерба оленеводческому хозяйству не наносит. Время появления ее совпадает с сбрасыванием оленями кожного покрова с молодых рогов, осенью. Продолжительность периода болезни в разные годы различна и зависит от продолжительности осени, с наступлением сильных заморозков заболевания прекращаются, Болезнь проявляется в опухании всей головы, начиная с основания рогов. Больные олени теряют способность держаться определенного направления в пути и отстают от стада или уходят в сторону, их обыкновенно убивают. Причины, вызывающие эту болезнь в достаточной степение еще не изучены.

Ящур (упри) обычно наблюдается в летнее время, бывает не каждый год и большого распространения не имеет, но появившись сразу поражает массу оленей в стаде, при чем сама болезнь протекает очень остро. Признаки ящура—повышение температуры, слюнотечение, покраснение ротовой полости, поражение ног, при котором олень начинает хромать. Так как добывание корма у оленя сопряжено с постоянным передвижением, то воспаление от постоянного раздражения при ходьбе причиняет сильную боль, больной олень часто становится на колени, сгибая ноги в пясти. Особых лечебных средств для лечения ящура пока не существует и оно сводится лишь к предупреждению осложнений в ходе болезни.

Наблюдаются также заразные заболевания половых органов, при чем болезнь важенок нередко вызывает яловость. Болезни эти пока еще не изучены.

Легочная болезнь встречается в различных формах заболевания легких. Заболевания бывают чаще зимой и весной. Признаки заболевания—истечение из носа, кашель, выделение мокроты. Потери от этой болезни не велики.

Легочно-глистное заболевание вызывается круглыми глистами. Чаще всего заболевают этой болезнью олени в молодом возрасте. Признаки болезни—вялость, затрудненное дыхание, кашель. При вскрытии больного оленя находят в легких, в бронхах, иногда в трахее и гортани массу глист. Гибнет непосредственно от этой болезни оленей сравнительно мало.

Весной с появлением первой зелени наблюдаются желудочно-кишечные заболевания в форме поносов, вызываемых переменой корма.

Иногда отмечается отравление какой то травой, в результате чего появляется угнетенное состояние, понос, рвота. При перемене пастбищ олени выздоравливают. Недоброкачественная вода также является причиной заболевания оленей.

Наконец, не мало травматических поражений, которые при полном отсутствии ветеринарной помощи и при общем невежестве оленеводов, даже в случаях сравнительно легких, могут повести к гибели оленя.

Вот перечень основных инфекционных заболеваний северного оленя.

Для борьбы с сибирской язвой и другими повальными болезнями в 1910 г. на Печоре была открыта Печорская ветеринарно-бактериологическая лаборатория. В функции этой лаборатории, через специальные отряды, входило производство предохранительных прививок, изучение ветеринарно-санитарного состояния тундры, изучение характера эпизоотий в их естественно-историческом развитии и других причин подрывающих оленеводческое хозяйство. Но к сожалению осенью 1911 года по прихоти Арх. губ. Бибикова лаборатория была уничтожена, усмотревшего персонал лаборатории и прививаемые ими вакцины оленям политически неблагонадежными. В 1912 г. после закрытия лаборатории прививки на оленей производились политически благонадежным неким Байздренко, результатом его работы была поголовная гибель привитых оленей, что на долгие годы подорвало авторитет противосибиреязвенных прививок в глазах оленеводов.

Для изучения болезней и производства прививок в Большеземельскую и Малоземельскую тундры направлялись экспедиции в 1896, 1906, 1907 и 1911 г. г., которыми сделано до 40 т. прививок.

С 1925 года на Печоре по обслуживанию Большеземельской и Малоземельской тундр открыт Ижемский Ветеринарно-Бактериологический Институт. На Институт возложены задачи изыскания способов борьбы с эпизоотиями сибирской язвы на оленях, путем применения прививок противосибиреязвенной вакцины, установления падежных очагов, мест распространения сибирской язвы и др. повальных заболеваний и борьба с этими заболеваниями.

Научно-исследовательская работа института направлена по следующим направлениям: опыты по вакцинированию 1 и 2 вакцины в кожу и подкожу, опыты действия сыворотки, проверка продолжительности иммунитета, придаваемого оленям вакцинацией и опыты с вирусом. Для опытов при Институте имеется стадо в 500 оленей.

Институт при себе имеет подвижные эпизоотические отряды, выезжающие в тундру. В 1926 году работало в Малоземельской тундре 2 отряда, ими привито 8700 оленей, средний отход 1,8%, в Большеземельской тундре работал один отряд — его работа носила рекогносцировочный характер. В 1927 году в Малоземельской тундре работал один отряд, им привито 7950 оленей, отход 2,8%, в Большеземельской тундре работало 2 отряда, ими привито 1750 оленей, отход 2,2%. В 1928 году в Большеземельской тундре работал один отряд, им привито 639 оленей, отхода нет, в Малоземельской тундре работало 2 отряда, ими привито 8600 оленей, отход 0,1%.

Отрядами собран значительный паталогоанатомический материал.

Ижемский Вет. Бак. Институт, призванный бороться с бичем оленеводства—сибирской язвой и др. повальными болезнями за время своего существования провел большую работу по изучению способов борьбы с сибирской язвой и в этой части имеет некоторые достижения.

Проблема борьбы с сибирской язвой Институтом разрешена в положительном смысле. Радикальным средством против сибирской язвы является иммунизация оленей (делать их невосприимчивыми к заражению) путем предохранительной прививки. Изучение физиологии оленя и производство массовых опытов дало возможность разработать способы и методы противо-

сибиреязвенных прививок. Разработанные способы проверялись на десятках тысяч оленей и оказались вполне пригодными, рентабельными и дающими минимальный отход (около 0,14%). Также были поставлены опыты для выяснения действительности прививок (иммунитета), причем выяснилось, что привитые олени по истечении 5—12 месяцев выдерживали тысячекратные смертельные дозы сильной заразы сибирской язвы.

Однако силами одних эпизоотических отрядов производить прививки всем оленям в тундре невозможно и дорого. Для этого необходимо создать институт прививальщиков в каждом стаде, через устройство специальных курсов.

Также изучаются способы борьбы и с другими болезнями северных оленей.

Помимо отмеченных болезней необходимо особо остановиться на т. н оводной болезни и борьбе с ней. Существует два вида оводов—кожный и носовой.

Самка кожного овода приклеивает свои яички к шерсти оленя. Из яичек выходят личинки, которые пробуравливают кожу и проникают под нее. На месте где проникла личинка возникает воспалительный процесс и образуется нагноение. Шкура оленей, пораженных кожным оводом чем ближе к весне, тем имеет меньшую ценность, благодаря свищам, покрывающим ее. Кожным оводом поражаются почти все олени. С наступлением весны личинки овода выходят наружу и падают на землю. Спустя некоторое время личинки превращаются в оводов. Как лечение оленеводами применяется выдавливание личинок.

Носовой овод откладывает свои личинки на губы и носовое зеркальце оленя. Личинки, обладая подвижностью, попав на морду оленя проникают через нос или рот в носоглотку и гортань. Там личинки прикрепляются к слизистой оболочке и остаются до следующей весны. Весной олень, чихая выбрасывает личинок на землю, из которых через некоторое время выходят овода. Личинки находясь в носоглотке или гортани в большом количестве вызывают воспалительные процессы и иногда смерть оленя от удушения. Как лечение применяется оленеводами удаление личинок руками и вызывание искусственного чихания оленя.

Н. Терентьевым произведено специальное экономическое исследование того ущерба который приносит оленеводству оводная болезнь.

До тех пор пока оленеводство имеет натуральную форму ущерб от овода не ощутим, но с приобретением оленеводством и его продукцией—шкурой товарного значения, вред приносимый кожным оводом чрезвычайно значителен. Терентьевым сделан подсчет свищей на шкуре дикого оленя и установлено 1177 заросших свищей. По рассказам замшеделов в некоторых наиболее пораженных оводами телячьих шкурах-свищевках можно насчитывать по несколько тысяч свищей. Трудно представить, как животный организм может вынести такую массу паразитов. Также трудно учесть насколько отражается эта страшная оводная болезнь на физическом состоянии оленей, но несомненно одно, что она является одним из факторов мельчания северного оленя.

Количество оводов в тундре находится в зависимости от погодных условий. В жаркое лето их больше, в холодное, дождливое лето—меньше.

Насколько заражены были олени оводами за ряд последних лет видно из приводимой таблицы сортиментов выработанной замши (в %%-ах):

Таблица № 121.

РОД ЗАМШИ	СОРТ ЗАМШИ	ГОДА				Среднее за 4 года
		1923	1924—25	1925—26	1926—27	
Замша телячья	Чистая	7,8	27,9	67,9	76,5	45,0
	До 5 свищей . .	21,6	36,3	19,6	13,6	22,7
	„ 10 „ . .	16,6	12,7	4,3	3,3	9,3
	„ 15 „ . .	8,0	10,2	2,6	1,4	5,5
	„ 20 „ . .	16,4	5,8	2,4	1,6	6,6
	Свищевка	29,6	7,1	3,5	3,6	10,9
Замша крупная	1 сорт	53,2	51,4	56,7	62,8	56,0
	2 „	27,2	29,2	27,9	26,3	26,9
	3 „	15,3	17,2	12,6	12,2	14,4
	4 „	4,3	2,2	2,8	1,4	2,7

Убой телят обычно происходит поздней осенью, с наступлением холодов, до наступления заморозков убой производить невозможно, т. к. при теплой погоде нельзя сохранить мясо, это с одной стороны, а с другой — шкура телят еще не дошла до требуемой рынком толщины. А чем позднее убой телят, тем больше шкур со свищами.

Олени сильно зараженные личинками оводов являются уже физически не здоровыми. Они не могут нормально нагуливать свое тело и при убое получается тонкая шкура и второсортное мясо. В тундре нет оленей не пораженных оводами и если мы имеем чистую замшу, то только потому, что олени эти были убиты несколько раньше, чем личинки овода успели продырявить шкуру.

По телячьей замше, если бы не было оводов, вся замша перешла бы в чистую. По крупной замше рынок совершенно не знает чистой замши.

Если в среднем принять, что в промежуток между 1923 и 1926—27 г. заготовлялось в среднем ежегодно 80000 штук замши, (72% телячьей и 28% крупной) по средним сортиментам за те же 4 года стоимость замши будет выражаться в следующих величинах: (см. табл. № 122 на стр 173).

Общая стоимость 80000 штук замши составляет 886755,1 рубля. Если принять, что вся телячья замша должна быть чистой, то 57600 штук замши должны стоить 864000 рубля, 22400 штук крупной замши, беря чистую крупную замшу по 10 рублей за штуку будут стоить 224000 рублей или общая стоимость 80000 штук замши должна выразиться в сумме 1088000 рублей, т. е. с 80000 штук замши получается убыток в 201244,9 рубля. Здесь не учтено то обстоятельство, что убой телят осенью вызывается исключительно из-за оводов. Ни на одну неделю нельзя затянуть убой после наступления заморозков, ибо это грозит тем, что шкура оленя получится с массой свищей. Если не было бы оводов, то убой телят можно

Таблица № 122.

РОД ЗАМШИ	СОРТ ЗАМШИ	Количество замши в штуках	Цена одной штуки в руб.	Общая стоимость всей замши в руб.
Замша телячья	Чистая	25920	15,0	388800,0
	До 5 свищей	13075	14,0	183050,0
	„ 10 „	5357	12,8	68569,6
	„ 15 „	3168	11,5	36432,0
	„ 20 „	3801	7,5	28507,5
	Свищевка	6279	5,5	34534,5
	Итого	57600	—	739093,6
Замша крупная	1 сорт	12544	7,5	94080,0
	2 „	6026	6,5	39169,0
	3 „	3225	4,0	12900,0
	4 „	605	2,5	1512,5
	Итого	22400	—	147661,5
	ВСЕГО	80000	—	886755,1

было производить зимой и этим получить десятки тонн лишнего прекрасного оленьего мяса и более крупную и ценную шкуру. Необходимо твердо уяснить, что олений овод, эта полярная саранча является не меньшим врагом оленя, чем повальные заразные болезни. Одной из первоочередных задач оленеводческих зоотехнических станций является изучение оленьего овода и разработка радикальных методов борьбы с ним. (Н. Терентьев. Подкожный олений овод и его экономическое значение).

В борьбе с оводом еще реальных результатов к настоящему времени не достигнуто. Наблюдения показывают, что те стада, которые летуют в лесах не имеют личинок кожного овода, исходя из этого Ф. Терентьев намечает следующий путь борьбы с оводной болезнью. Те места выпаса где весной и в начале лета было выпадение личинок овода не должны посещаться стадами оленей в том году, в течении лета, дабы не дать возможность появившимся из личинок оводам класть свои яйца.

Наряду с болезнями, приносящими большой вред оленеводству необходимо отметить и другие причины тормозящие рост нашего оленеводства, на изжитие которых необходимо обратить серьезное внимание.

Довольно значительная гибель оленей от хищных зверей — волков, они наносят вред количественно и кроме того мешают осенью нормальному

откорму оленей. Из-за волков зимой и осенью не использовывается масса прекрасных пастбищных мест.

Далее необходимо отметить гибель молодняка и важенок в момент отела от холодов, особенно во время раннего отела. Гибель важенок от недостатка корма в весенний период, особенно в случаях наста. Гибель молодняка от недостатка молока у важенок или от поноса, в связи с переходом на грубые корма. Гибель важенок и молодняка от всякого рода случайностей при перекочевках. Ослабевшие важенки со своими телятами отстают от стада и теряются, особенно во время пурги. Остро стоит вопрос с потерями в самодинских хозяйствах, остающихся на зиму в тундре, где зимой свирепствуют страшные вьюги и мятели. Также наблюдается среди самодей истощение стельных важенок, путем запряжки их в сани, отсюда ослабление потомства и наибольшая подверженность всякого рода заболеваниям.

Наконец, плохой уход за оленями, или полное отсутствие такового. Небрежность запряжки, чрезмерные перегоны без учета сил оленя, отсутствие кормежки при перегонах, запряжка слабосильных оленей и т. д.

Все эти причины, подрывающие оленеводство должны быть детально изучены и выработаны неотложные конкретные мероприятия не только по сохранению оленеводства, но и способствующие его максимальному развитию и росту. Нужно признаться, что в области форсирования надлежащих мероприятий по развитию оленеводства мы весьма отстали, поэтому проведение в кратчайший срок необходимых мероприятий могущих поставить наше оленеводство на должную высоту является настоятельно необходимым.

Мероприятия. Наличие современных данных о оленеводстве дает нам возможность наметить ряд основных мер по дальнейшему развитию оленеводства, улучшению качества северного оленя, правильной эксплоатации естественных кормовых рессурсов тундры, организации постоянной вет.-сан. помощи, проведения зоотехнических мероприятий и т. д.

Предлагаемые мероприятия являются тем минимумом работ, которые должны быть осуществлены в ближайшее время.

Необходимо отметить, что мероприятия по развитию оленеводства должны начаться в первую голову с борьбы с эпизоотиями, т. к. оленеводство несет от них такие громадные потери, как никакая другая отрасль животноводства. Говорить о мерах по сохранению и развитию оленеводства без организации широкой борьбы с эпизоотиями совершенно невозможно. Поэтому организация действительной вет.-сан. помощи оленеводческому хозяйству становится неотложной задачей. Она должна мыслиться в организации постоянного санит.-гигиенич. надзора в тундре, производстве сплошных противосибиреязвенных прививок в каждом стаде, через специально созданный и обученный институт прививальщиков, что возможно конечно при коллективных формах хозяйства, при поднятии культурного уровня тундрового населения, дающего пока отпор всяким нововведениям, благодаря своей косности и консерватизму.

Постоянной угрозой оленеводческому хозяйству являются эпизоотии. Этот бич оленеводства и стихийные бедствия, вызывающие громадную потерю оленей ставят неотложным дело введения страхования оленей от падежей. Поэтому в целях стимулирования развития оленеводства и создания наиболее устойчивого материального положения организуемых колхозов и совхозов необходимо предусмотреть введение обязательного государственного страхования оленей от падежей.

Также неотложной мерой является урегулирование эксплоатации кормовых площадей тундры и прилегающей к ней лесной полосы. Периодические вспышки эпизоотий сиб. язвы и ежегодная угроза подвергнуться таковой завела наше оленеводство в тупик и ограничила выпас оленей на весьма небольших участках тундры. Вспышки заразы бывают в летнее время и среди стад оставшихся в глубине тундры, вследствие этого стада забираются ранней весной, как можно дальше на север, к холодному дыханию ледовитого океана, в ущерб питанию оленей и приплода, т. к. на летовках все пастбища вытоптаны и вытравлены. Стада производят весьма длительные и изнурительные передвижения. В общем периоды летовок, длящиеся от 3 недель до 2 месяцев определяют весь годовой цикл кочевания стада. Между тем, поскольку олень питается круглый год на подножном корму, усиленное питание летом и осенью является крайне необходимым. Но большинство оленей в это время питается недостаточно и это при наличии других факторов является одним из предрасполагающих условий к вырождению, измельчанию северного оленя.

Между тем огромные площади наших тундр с хорошими кормовыми рессурсами остаются заброшенными. Только с разрешением вопросов борьбы с сибирской язвой, выяснением и обезвреживанием падежных мест возможно приступить к рациональному использованию кормовых рессурсов всей тундры, а в связи с этим и возможному изменению и упорядочению всего цикла кочевания. Когда оленьи стада будут невосприимчивы к заразе сибирской язвы нет необходимости продолжать тот бессмысленный круг беспрестанного кочевания, приводящего оленей к полному истощению и вырождению.

Для того, чтобы выявить точно пастбищные размеры и наличие кормовых рессурсов необходимо поставить геоботанические исследования тундры и прилегающей к ней лесной полосы, без которых невозможно перспективное планирование оленеводства и установление его возможных размеров.

Вырождение и измельчание северного оленя не подлежит сомнению так же, как и необходимость улучшения породы северного оленя, повышения его продуктивности, что возможно путем проведения зоотехнических мероприятий.

Для проведения зоотехнических мероприятий необходима организация оленеводческих опытных зоотехнических станций. В 1926 году на Ижме был открыт один опытный зоотехнический оленеводческий пункт, но вследствии бездеятельности и неподготовленности персонала никаких результатов не дал.

В задачи опытных оленеводческих станций входит физиолого-зоотехническое изучение, а также экспериментальное изучение паталогии оленя. Вместе с условиями рационального содержания и разведения оленя в задачи станции входит отбор оленей, в целях создания более сильного и производительного оленя. Выяснение кормовых норм оленя, влияние ягеля и др. кормов на пищевой режим его, изучение молочной продукции. Надлежащая организация отдельных оленьих стад для продуктивных и промысловых (транспортных) целей, подбор производителей и маточного материала, урегулирование случек, выращивание молодняка и т. д.

В заключение укажем, что исключительное значение оленеводства, широкие перспективы и его государственное значение требуют уничтожения архаических форм и способов хозяйствования в тундре и перехода на новые коллективные формы хозяйствования, при которых только можно достигнуть быстрейшей реализации намеченных мероприятий по расширению и улучшению оленеводства.

Среди мероприятий экономического порядка, на которых подробнее остановимся в связи с перспективами тундрового хозяйства, требуют своего разрешения вопросы упорядочения дела, снабжения оленеводов продуктами питания и средствами производства, организация сбыта продуктов оленеводческого хозяйства, переработка продуктов оленеводства, как то—производство из оленьих шкур замши, консервирование оленьего мяса, варка клея из рогов и копыт и массовая утилизация отбросов убоя (кровяная мука, кровяная колбаса, костяная мука). Все эти мероприятия повысят доходность оленеводства и благосостояние тундрового населения.

Полное использование оленеводческой продукции и связанных с оленеводством тундровых промыслов требует организации замшевых, консервных заводов, с утилизационными отделениями, холодильников, складских помещений и убойно-посолочных пунктов, а также надлежащих путей сообщения.

В постановке дела тундровых промыслов, также как и в оленеводческом хозяйстве имеется масса недостатков, устранение которых только может поставить тундровые промыслы на должную высоту.

Охота является одним из трех основных видов тундрового промысла. Для государства она дает ценный экспортный продукт—пушнину. Но наша охота есть хищническая эксплоатация основных запасов, а не плановое хозяйство, обеспечивающее непрерывность пользования. Отсутствие в охотничьем хозяйстве основных предпосылок разумного хозяйствования, без инвентаризации охотничьего капитала и его видов, без учета норм ежегодного прироста и безвредного убоя в дальнейшем не может быть терпимо. У нас даже нет данных о действительной добыче продуктов охоты. В области тундрового охотничьего хозяйства организационно-технические мероприятия в основном должны сводиться к следующему: обследование охотничьих угодий, выделение заказников и их охрана, реорганизация орудий промысла, организация звероводческих питомников и зооферм промышленного типа.

В отношении рыбного и морского зверобойного промысла необходимо отметить их слабую степень развития и потребительский характер, существующие способы лова являются хищническими, отсутствует переработка рыбы, вследствие чего она дает плохой продукт. Повсеместно промышленники страдают от недостатка промысловых орудий, соли, тары.

В области рыбного хозяйства и морского зверобойного промысла необходимо предусмотреть следующие мероприятия—изучение и освоение рыболовных и зверобойных угодий, введение усовершенствованных орудий лова, моторизация флота в морских промыслах, строительство рыбохранилищ, оборудование бондарных мастерских, салотопен, засольных пунктов.

Необходимо также обратить внимание на собаководство в тундре, ибо собака там играет громадное значение—она помощник при пастбе оленей, при ловле песца и средство передвижения. Ежегодные болезни собак—чума и пр. требуют намечения ряда мероприятий в области собаководства—собачьи питомники, выведение племенных собак ит. д.

Далее подготовка кадров как наиболее актуальная проблема должна занять одно из первых мест, ибо без наличия соответствующего кадра работников невозможно проведение намеченных мероприятий. Подготовка высшего персонала—зоотехников, ветеринаров оленеводов, краеведов—экономистов, землеустроителей, охотоведов, ихтнологов, организаторов и руководителей совхозов. Подготовка среднего персонала. В связи с реконструкцией тундрового хозяйства встает большая задача по подготовке инструкторов-коллективизаторов, инструкторов по тундроустройству, звероводов

пушников, товароведов и др. В связи с необходимостью непосредственного обслуживания советского и коллективного хозяйства, вследствии новых технических требований ведения хозяйства необходимы работники нисшей квалификации-оленьи пастухи, техработники при зоотехнических и ветеринарных пунктах, зоофермах, рыболовных и биостанциях, санитары и др.

Контингентом кадров должны быть преимущественно местные работники и, главным образом, кочевники.

Перспективы. На основе намеченной системы мероприятий в области тундрового хозяйства и необходимо строить его перспективы.

Основной задачей перспективного плана является перевод полунатурального и простого товарного тундрового хозяйства на рельсы крупного социалистического хозяйства.

Перевод должен проводиться на базе коллективизации кочевых хозяйств, организации советских хозяйств, индустриализации производства, кооперирования населения в области сбыто снабженческих и кредитных операций.

Социальной базой коллективизации являются батраки, бедняки и середняки. Социально-экономическая реконструкция современных индивидуальных хозяйств будет итти по линии создания крупных коллективных хозяйств—артелей и коммун, а также совхозов.

Темпы коллективизации тундрового хозяйства, а в связи с ними и мероприятия по раскулачиванию должны быть максимально ускорены.

Оптимальные размеры коллективных хозяйств, являющиеся наиболее рентабельными и отвечающими росту капиталонакоплений и товарности зависят от ряда причин—боязни подвергнуть одновременно большое количество оленей эпизоотии, чрезмерное вытаптывание ягельников крупными стадами и неудобство охраны крупного стада, но во всяком скучае коллективные стада могут быть вполне устанавливаемые в 10-15 тысяч голов оленей.

Параллельно с организацией коллективных хозяйств за счет стад бедняцких и середняцких хозяйств с передачей в неделимый фонд колхозов части стад раскулаченных хозяйств должна быть предусмотрена организация крупных оленеводческих советских хозяйств из стад раскулаченных хозяйств с общим количеством оленей в 100 тыс. голов, по 10-15 тыс. оленей в стаде.

Основными задачами оленеводческих советских хозяйств должно являться: организация крупного промышленного оленеводческого хозяйства, качественное улучшение оленей, организация племенного стада и количественное увеличение стада, получение сырья для замшевых и консервных заводов и снабжение мясной прсдукцией местного оседлого населения и поставки на экспорт, организация оленного натурального фонда кредитования коллективных хозяйств в первый период коллективизации, проведение в массу кочевого населения методов рационального ведения оленеводческого хозяйства, внедрение элементарных мероприятий зоотехнического и ветеринарного характера, способствование организации коллективных хозяйств.

Кроме оленеводческих советских хозяйств необходима организация звероводческих хозяйств—питомников и зооферм для голубого и белого песца.

Увеличение поголовья оленьего стада за пятилетие должно быть произведено на 40-50%.

Индустриализация северного оленеводства единственный путь, повышающий доходность и стимулирующий дальнейшее развитие этой отрасли хозяйства. В Норвегии и на Аляске олень оценивается в 100-150 рублей, в то время как на нашем севере он стоит 15-20 рублей.

Печорский (Большеземельский) оленеводческий район исторически выдвинулся и сделался передовым промышленным районом. В нем впервые получила свое начало та индустриализация оленеводства, которая в настоящий момент и положена в основу всего перспективного развития северного оленеводства.

Наиболее рациональным методом индустриализации оленеводства является сооружение комбинированных заводов по переработке продуктов оленеводства и тундровых промыслов.

Комбинированные заводы должны быть расчитаны на переработку не одних только продуктов оленеводства—выделка замши, консервирование оленьего мяса, с использованием шерсти, кишек, копыт, рогов, внутренностей оленя, но должны еще перерабатывать продукцию тундровых промыслов, т. е. перерабатывать дичь и рыбу, а также консервировать морошку. Помимо консервирования мяса для экспорта и внутреннего рынка можно часть мяса, т. н. оленьи задки экспортировать в замороженном виде. Также возможно практиковать приготовление солонины для бутербродов, по способу, каковой практикуется в северной Финляндии и Норвегии. Производится засолка оленьего мяса с лавровым листом, очень крепкая, в особых засольных ямах. После солки мясо проветривается на солнце и затем уже поступает в коптильную печь. В печи мясо не только коптится, но и сушится и пропекается. Таким образом приготовленное мясо может храниться более года даже в теплом помещении. Такое мясо ценится раза в три дороже свежей говядины.

Оленья шерсть—как отход при переработке шкур на замшу и собираемая при линьке оленей является ценным экспортным продуктом и также может итти на изготовление матрацов.

Использование отбросов убоя может дать довольно много ценного материала—жилы, кишки идут на струны (сухие кишки), рога, ноги, голова на клей, сало—как ценный технический продукт, железы внутренней секреции могут перерабатываться на медикаменты и т. д. Кроме того из оставшихся отбросов можно вырабатывать мыло для местного употребления.

Особое внимание необходимо также обратить на пошивку из оленьих мехов теплой одежды и обуви.

Природные богатства Большеземельской тундры и побережья Ледовитого океана эксплоатируются слабо и примитивно, особенно в части рыбо-звериных промыслов. Главной причиной такого положения является слабообжитость территории и кочевой сбраз жизни населения. На колонизацию тундр не обращается абсолютно никакого внимания, имеющееся же незначительное население тундры физически не в состоянии полностью и рационально использовать естественные богатства тундры.

Между тем обширное пространство тундр и морское побережье с их богатствами открывают широкие колонизационные возможности. Существующее оленеводство является основным фактором способствующим колонизации тундры. Главнейшими экономическими об'ектами колонизации являются промыслы на сухопутного и морского зверя, рыболовство и звероводство.

Только через широкую колонизацию можно поставить организованную и интенсивную эксплоатацию природных богатств тундры и максимальное развитие тундровых промыслов.

Необходимо поставить как проблему эксплоатацию ископаемых богатств тундры, для чего поставить геологическое обследование тундры и установление промышленного значения имеющихся полезных ископаемых.

В области транспортного строительства необходимо установление регулярной связи с трудно доступными районами через организацию воздушных рейсов и сеть радиостанций. Проведение необходимых работ по оборудованию существующих прибрежных пунктов и организации новых, с установлением между ними морских рейсов. Устройство необходимых грунтовых дорог.

Дальше, как неотложная задача перед нами стоит организация избенного (оседлого) оленеводства. Резервом для организации избенного оленеводства должны служить олени, принадлежащие оседлому населению и сдаваемые ими на выпас хозяйствам, кочующим в тундре. Для организации избенного оленеводства имеются хорошие предпосылки—наличие неиспользуемых богатых ягельных площадей, вблизи оседлых пунктов Печорского края. В течении весны, лета и осени олень может находиться на подножном корму, зимой же в стойлах. Для зимнего содержания оленя без особого труда можно заготовить потребное количество ягеля (оленьего мха) и сена. С изъятием оленей, сдаваемых на выпас в тундру и организацией избенного оленеводства достигается разгрузка кормовых площадей тундры и использование заброшенных и не утилизируемых ягельных пространств и вересковых участков вблизи селений. Также с отказом от системы дачи своих оленей на выпас и переходом на избенное оленеводство оседлое население получит больший экономический эффект—помимо получаемой продукции оленеводства сейчас, можно будет использовать оленя, как молочное животное и в качестве рабочей силы по перевозке грузов, на лесозаготовках и для домашних работ.

ГЛАВА V.

Замшевое производство.

Начало кустарного замшевого производства на Печоре было положено в 50 годах прошлого столетия.

Общее количество замшевых заводов на Печоре в довоенное время и занятых в них лиц по статистическим данным было следующее:

Таблица № 123.

Год	Число предприятий	В них занято лиц	Общая сумма производства в руб.	Год	Число предприятий	В них занято лиц	Общая сумма производства в руб.
1903	60	218	270000	1909	59	245	189060
1904	49	186	152710	1910	53	262	171562
1905	55	225	225280	1911	49	215	496790
1906	55	299	158010	1912	46	202	496475
1907	47	258	107147	1913	54	269	412035
1908	60	254	198035	1914	40	221	304075

Данные оборотов заводов весьма преуменьшены, как бывает нередко из страха обложений. Так, по другим данным, например, в 1914 году вывезено из Печорского края 110 тыс. шт. замши и 6,7 т. цент. шерсти, на общую сумму свыше 1 мил. рублей.

После войны, ввиду потери связей с заграничным рынком производство и сбыт замши сильно пал.

Заготовка замши за 1923—27 года Ижмо-Печорским Интегралсоюзом дает следующее количество замши по сортиментам:

Таблица № 124.

РОД ЗАМШИ	СОРТ ЗАМШИ	Количество в штуках:			
		1923 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Замша телячья	Чистая	1608	3348	10300	16634
	До 5 свищей	4467	4375	2936	2965
	„ 10 „	3439	1519	634	727
	„ 15 „	1661	1232	405	311
	„ 20 „	3407	694	360	346
	Свищевка	6120	856	530	766
	Итого	20702	12024	15165	21749

Продолжение табл. № 124.

РОД ЗАМШИ	СОРТ ЗАМШИ	Количество в штуках:			
		1923 г.	1924-25 г.	1925 26 г.	1926-27 г.
Замша крупная	1 сорт	6473	2602	2723	4554
	2 „	3293	1476	1338	1713
	3 „	1867	871	618	889
	4 „	531	113	137	102
	Итого	12164	5062	4816	7258
	ВСЕГО	32866	17086	19981	20007

Кроме Ижмо-Печорского Интегралсоюза заготовкой замши в Печорском крае занимался ряд торговых организаций и частники. Общее количество заготовляемой замши в последние годы (1925—26 и 1926—27 г. г.) доходило до 80 т. штук. В общем за последние годы замшевое производство начало снова восстанавливаться.

По данным переписи кустарной промышленности в 1928/29 г. общее количество замшевых кустарных заводов, в них занятых лиц и количество выработанной замши выражается в следующих цифрах:

Таблица № 125.

Название сельсоветов и районов	Число действ. предприят.	В них занято лиц	ИМИ ВЫРАБОТАНО			
			Крупной замши		Телячьей замши	
			Штук	На сумму (в рублях)	Штук	На сумму (в рублях)
Галовский с/с.	8	56	1591	19548,0	12321	193826,4
Красноборский с/с.	20	178	6314	77180,1	42152	684823,8
Бакуринский с/с.	1	7	300	3348,0	1500	23790,0
Мохченский с/с.	7	36	1600	17816,0	7540	119484,4
Ижемский с/с.	7	40	1060	11679,2	5942	86847,85
Итого по Ижемскому району . .	43	317	10865	129571,3	69455	1108772,45
Устьцилемский с/с.	1	20	1406	14515,04	9530	142282,9
Ермицкий с/с.	1	1	110	660,0	—	—
Итого по Устьцилемск. району .	2	21	1516	15175,04	9530	142282,9
Всего по Печорскому краю .	45	338	12381	144746,34	78985	1251055,35

Из данной таблицы видно, что на 45 кустарных заводах выработано 91366 штук замши на сумму 1395801,69 рубля.

Техника кустарного замшевого производства весьма несложна. Все наиболее важные процессы обработки кожи ведутся на глаз, по опыту. Даже температура воздуха помещения, где происходит цветение кож, определяется „на ощупь". Рукой же определяется и температура прожированных кож. Никаких усовершенствований в производстве нет. С заводов по прежнему выпускается полуфабрикат, по качеству довольно низкий. Много замши портится и не получается такого качества, каковой требуется рынком.

Для того, чтобы проследить весь процесс кустарного производства замши остановимся на описании всех операций производства. Процессы производства идут в следующей последовательности:

1. Мочка: шкуры погружают на несколько дней в чаны с водой по 100—120 штук. Промокшие шкуры складывают попарно шерстью внутрь в теплом помещении и оставляют в таком положении на сутки.

2. Бритье: с размокших шкур сбривается шерсть острыми ножами.

3. Золка и известкование: эти операции производятся в больших чанах партиями в 100 штук в течении 5—7 дней.

4. Скобление: после известкования со шкур тупыми короткими ножами—скребками счищаются соединительные ткани и подшерстный роговой слой.

5. Биржа: вторичное известкование и вторичное скобление.

6. Мялка: очищенные шкуры выжимаются и мнутся в мялке, представляющей из себя толстый неподвижный столб, с продольным прорезом, в который туго вкладываются шкуры. Вокруг столба, как на оси, вращается барабан, состоящий из 2 деревянных кругов сверху и снизу, в которые вертикально вставляются жерди на расстоянии до 1 метра одна от другой. Барабан вращается при помощи лошади, припряженной к жерди. При вращении барабана в ту и другую сторону, шкуры мнутся шестами барабана. Шкуры при этом обычно смазываются ворванью. Размякшие шкуры вносят в теплое помещение, после чего снова мнут. Операция длится до 12 дней, по мере того как ворвань впитывается в шкуры их снова смазывают. Смазывание происходит до 4 раз. Во время мялки шкуры вытягиваются.

7. Цветение: после мялки шкуры по 10 штук свертываются и кладутся в кучи в теплом помещении с температурой до 30—35° Ц, в результате чего происходит окисление ворвани и замша приобретает желтый цвет.

8. Подсад: замша скоблится тупыми скребками для придания ей гладкого вида, после чего еще раз смачивается в слабом известковом растворе.

9. Сушка: после всех операций приступают к сушке замши в теплом помещении. Далее идет вытяжка, мойка и сортировка по 10 штук и замша—полуфабрикат готова. Для получения фабриката замшу освобождают от излишних жиров и подвергают химической окраске в различные цвета, в зависимости от требования рынка.

Вся вырабатываемая замша кустарным способом распределяется на 2 группы: русскую и заграничную. Русская замша считается более низкого качества, на выработку ее идут шкуры взрослых оленей, почти всегда со свищами. Заграничная (телячья) замша вырабатывается из шкур телят осеннего убоя. Вся замша распределяется в зависимости от поражения свищами и веса на сорта. Крупная замша обыкновенно разбивается на 4 сорта. Телячья замша имеет следующие сорта по весу:

№ 000	5,6 кгр. десяток
№ 00	5—6 „ „
№ 0	4—5 „ „
№ 1	3,4—4 „ „
№ легкая	2,4—3,4 „ „
№ брак	ниже 2,4 „ „

По подсчетам исследователей кустарного замшевого производства Н. Сапрыгина и Д. Иевлева оборудование кустарного замшевого завода обходилось в 250—300 рублей. Если считать, что 3 кустаря, в течений 5 зимних месяцев (сезон работ) выделывали 1500 штук замши по 45 коп. за штуку (плата скупщика-раздатчика), то валовой доход завода будет равняться 675 рублей.

Расход на обработку 1500 шкур исчислялся в следующих цифрах:

1. Жирование (двойное) одной кожи и оконнательная смазка ворванью стоит 400 рублей.

2. Известкование обходится в 19 рублей.

3. Освещение и отопление составляет 27 рублей.

4. Мялка с лошадью и погонщиком обходится в 15 рублей.

5. Амортизация—10% составляет 30 рублей. Весь расход по выделке 1500 штук замши выражается в 491 рубль. Таким образом средний месячный заработок кустаря-замшедела при 12—14 часовом рабочем дне составлял 12,3 рубля на своих харчах.

В последнее время кустарь получал сдельно 2 рубля за выработку 1 штуки замши со своим материалом, что незначительно увеличивает их заработную плату по сравнению с довоенным. По материалам переписи кустарной промышленности выработка одной замши обходится в 1,84 рубля, из них на производственные расходы падает 27,9% и на зарплату 72,1%. За 1 отработанную человеко-неделю кустарь получает 23,0 рубля.

Работа кустаря-замшедела протекает в очень трудных и антигигиенических условиях.

Осветив историю кустарного замшевого производства и его техническое несовершенство становится ясным, что развитие замшевого производства в крупных размерах не может так продолжаться, оно должно быть механизировано. На сырьевой базе Большеземельской и смежных с нею тундр должен быть построен механизированный замшевый завод.

Для того чтобы решить вопрос о возможностях и размерах механизированного замшевого производства необходимо установить велики ли ресурсы оленьего сырья. Здесь придется принять во внимание ту продукцию оленеводства Большеземельской тундры, каковая выбрасывается на рынок за вычетом потребления шкур местным кочевым и оседлым населением и шкур идущих на пошивку меховой одежды для вывоза за пределы Печорского края. Кроме того необходимо расчитывать на определенный приток шкур из Малоземельской тундры и из Зауралья. К постройке замшевого завода уже приступлено и надо полагать, что в 1931—32 году он будет работать.

Общий фонд замшевого сырья выразится в 1931—32 году в следующих цифрах (Бабушкин. Механизация замшевого производства на Печоре):

Таблица № 126.

Оленеводческие районы	Крупное сырье	Телячье сырье	ВСЕГО
Большеземельская тундра	29922	87970	117892
Малоземельская тундра	2000	13000	15000
Зауралье	2000	13000	15000
Всего	33922	113970	147892

Из общего фонда замшевого сырья надо полагать что первое время будет до 20% перерабатываться на кустарных замшевых заводах.

О рентабельности замшевого завода вряд ли есть необходимость много говорить. Даже при кустарной обработке замша имела большую ценность и с лихвой оправдывала все накладные расходы и давала большую прибыль.

Остановимся на примерной калькуляции стоимости замши выделанной на кустарных заводах и на механизированном заводе. Стоимость сырья—телячьей шкуры равна 13 руб. и крупной—5 руб. Фабрично-заводская стоимость замши выделанной кустарным способом (выделка и окраска): телячьей равняется 17 руб. и крупной—7 руб.; выделанная же на механизированном заводе замша телячья обойдется в 15 руб. и крупная—в 6 руб. Коммерческая стоимость, с включением транспортных, торговых расходов и % за кредит по 2 рубля на 1 штуку замши составит—для выделанной кустарным способом телячьей замши 19 руб. и крупной замши—9 руб. и для выработанной на механизированном заводе для телячьей замши—17 руб. и для крупной замши—8 руб.

Принимая во внимание, что продажные цены 1926—27 г. (неизменные) на телячью замшу в среднем составляют 20 руб. и на крупную замшу—10 рублей получим прибыль при кустарной переработке на 1 штуку телячьей и крупной замши по 1 рублю и при переработке на механизированном заводе на 1 телячью замшу 3 рубля и на 1 крупную замшу 2 руб. Кроме того шерсть дает прибыль на тонну 244 рубля, полученная при переработке оленьих шкур на замшу.

Общая картина реализации продукции замши кустарных заводов и механизированного завода и получаемая прибыль на 1931—32 год (в неизменных ценах 1926—27 года) получается следующая (в рублях):

Таблица № 127.

	По механизированному заводу	По кустарным заводам
Стоимость сырья	1320978	330242
Фабрично-заводская себестоимость замши	1530468	434986
Коммерческая стоимость замши	1767096	494142
Коммерческая стоимость шерсти	18483	4636
Стоимость замши по отпускным ценам	2094900	523720
Стоимость шерсти по отпускным ценам	36966	9272
Прибыль	346287	34214

Теперь необходимо остановиться на рынках сбыта замши. Раньше замша выбрасывалась на заграничный и внутрироссийский рынок. В период империалистической войны связь с заграничным рынком была потеряна. Что касается внутрироссийского рынка, то он за последние годы стал предъявлять все более и более оживленный спрос на замшу и к данному времени печорские кустарные заводы не могут удовлетворить всего спроса рынка на замшу. Одновременно замша получает ход и на заграничном рынке, хотя здесь печорская замша встречает серьезного конкурента в лице французской замши из алжирских баранов, антилоп и верблюдов, но все же спрос на нее всегда превышает предложение.

Безусловно, когда мы будем выпускать высокосортный фабрикат—замшу на механизированном заводе, то нам придется отойти с советского рынка и держать курс на экспорт замши, что будет увеличивать экспортный баланс Союза.

ГЛАВА VI.

Торговля и кооперация.

В довоенный период вся торговля в тундре находилась в руках частного капитала. Частный капитал не находил в тундре никакого стеснения к развертыванию своих торговых операций. Царское правительство лишь изредка проверяло казенную продажу продуктов первой необходимости и притом с таким расчетом, чтобы это не вредило интересам частной торговли. Частный капитал диктовал цены, давая гроши за тундровую продукцию и вздувая цены на привозные товары. Торговля шла в двух формах—осенние ярмарки и разъезды отдельных купцов по чумам.

Вся эта система явной эксплоатации торговым капиталом трудового кочевого населения ставила его в условия жалкого существования. Кочевник не получал $^1/_5$ стоимости своего товара. Причем надо отметить, что скупщиками от тундрового населения закупался только легкий и ценный товар, остальная же продукция тундрового хозяйства (малотранспортабельная) игнорировалась и этим уменьшалась его доходность.

Представители частного капитала заглядывали в тундру лишь в комерческих интересах, поскольку это им было выгодно. Но тундра имеет свои кризисы, вследствии неудачной охоты, массового падежа оленей от эпизоотий и других причин. В такие годы более или менее установившийся товарообмен в тундре нарушается, торговцы не заглядывают в тундру, потому что им нет тогда никакого интереса завозить туда товары. В такие годы кочевники впадают в нищету, раззорение—требовалась государственная помощь, но ее небыло и эту помощь никто не думал оказывать. В таких тяжелых условиях, условиях с л у ч а я находилось тундровое население: если кочевник вылавливал много песцов, убивал много оленьего приплода к нему ехали скупщики с товарами, если же кочевника постигало несчастие, скупщики в тундру не показывались и он оставался без самых необходимых продуктов—хлеба, соли, охотничьих припасв.

Разразившаяся мировая война вызвала всеобщий кризис, в том числе и в тундровом хозяйстве. Отмечается, что война отразилась пагубно на хозяйстве тундры: произошло сокращение оленеводства из-за отвлечения рабочих рук, остроты продовольственного кризиса и уничтожения поголовья оленьего стада. Хозяйственная жизнь тундры пошла медленным темпом, развиваясь уже на более узком базисе. Блокада России и отрыв от мирового рынка сокращает экспорт товарной продукции тундрового хозяйства.

Период начала революции и интервенции на Севере также отмечается общей разрухой и застоем хозяйственной жизни. Существующий товарообмен в тундре через скупщиков прекращается. Частный капитал парализованный революцией прекращает связь с тундрой. Новых форм, призванных заменить частника—госторговли и кооперации нет еще, они только начинают зарождаться.

Первые шаги советской торговли в тундре имели также массу недостатков, невыправленных однако и до сих пор. Оперативный аппарат торговых организаций был набран из старых торговцев тундры, малоценная

продукция тундрового хозяйства также как и раньше не покупалась, на привозные товары цены были высокие. Заготовка пушнины и ценной оленеводческой продукции привлекла в тундру десятки торговых организаций, конкурирующих между собой и создающих ажиотаж на рынке. Парализованный но необходимый окончательно частный капитал также стал оживать и оперировать в тундре, пока не был запрещен ему доступ в тундру постановлением правительства. Но частник из тундры ушел только формально, он ушел в подполье и через кулацкую часть тундрового населения орудует в тундре и поныне.

Особо погубным своими последствиями и большой политической ошибкой явилось допущение в торговый аппарат старых дельцев тундры. Они прикрываясь авторитетом государства буквально грабили и грабят бедняцкую и середняцкую часть тундрового населения, попутно взыскивая и свои старые долги. Плохая постановка отчетности и работа на „честность", без документов, позволяли старым дельцам, ныне представителям госторговых организаций сколотить солидный капитал и компенсировать все свои убытки, какие они понесли от революции.

Необходимо обратить особое внимание на оздоровление торгового аппарата в тундре. Торговый агент в тундре должен быть не только красным купцом, но и политической и культурной силой, одним из звеньев проводников мероприятий советской власти в тундре. Между тем до сих пор агентами торговых организаций в тундре являются в лучшем случае сынки старых купцов, в худшем—просто белогвардейцы, которые кроме того как заниматься жульничеством занимаются, в союзе с тундровым кулачеством еще и антисоветской пропагандой.

Для того чтобы поставить торговлю в тундре на должную высоту надо в первую очередь решительно взяться за оздоровление торгового аппарата, выкинув из него и отдав под суд всех старых дельцов тундры.

Не лучше дело обстоит и с кооперацией в тундре. Существующие оленеводческие артели „Тундра" и „Полярная звезда" являются типичными кулацкими объединениями, где под флагом кооперации обслуживаются исключительно кулаки, в которых принцип снабжения и кредитования взят на мощные кулацкие хозяйства, имеющие большую товарность, интересы же бедняцкой и середняцкой части членов, попавших сюда совершенно случайно, игнорируются. Потому так слабо дело двигается с кооперативным строительством в тундре. Руководители этой лжекооперации, также как и торговых организаций в тундре, кулаки, лишенцы, бывшие торговцы, белогвардейцы и им присные. Необходимо разогнать такую лжекооперацию и приступить к созданию в тундре доподлинно социалистической кооперации.

Далее торговые организации, работающие в тундре до сих пор уделяют свое внимание, главным образом, лишь закупке пушнины и другого ценного экспортного сырья, совершенно игнорируя второстепенные продукты тундрового хозяйства и этим не способствующие увеличению его доходности. Между тем как торговлю необходимо поставить в таком порядке, чтобы она, во первых, в наиболее полной мере производила удовлетворение потребностей в завозных товарах, ибо завозимый ассортимент товаров страдает недостатками—не завозятся такие предметы, в каких больше всего нуждается тундра, как орудия производства, предметы оленеводческого и охотничьего быта и завозятся иногда предметы совершенно ненужные кочевнику, во вторых, повышала доходность тундрового хозяйства, т. е. способствовала развитию тундровых промыслов. На организацию складского хозяйства, на рационализацию и стимулирование тундровых промыслов

торговыми организациями не обращалось никакого внимания. Между тем тундровое рыболовство страдает полным отсутствием приемочных пунктов по засолке рыбы, складов, ледников и пр. Вследствие неумелой засолки рыбы, хранения бочек с соленой рыбой под открытым небом сильно понижается качество ценной тундровой рыбы.

Товарообменная связь в тундре без достаточного наличия особых факторий—сбыто-снабженческих пунктов невозможна далее, поэтому для наибольшего и лучшего обслуживания кочевников, для расширения и интенсификации промыслов необходимо в тундре развернуть целую сеть торговых факторий со складами, ледниками и т. д.

Остановимся на существующих торговых пунктах, обслуживающих тундру.*)

1. Конко-вӧр (по р. Колве). Здесь работает Ижемский союз охоты (контрагент Комигосторга). Приезжает осенью экспедицией на каюках и выезжает оттуда на Ижму весной. Торговые агенты иногда выезжают из Конко-вӧра в Ижму для заброски недостающих товаров. Через Конко-вӧр проходит весной и осенью до 60 самодинских и 30-40 коми хозяйств.

2. Харей-вӧр, Мадор (по р. Колве). Здесь работают оленеводческая артель „Тундра“ и кооператив „Самодин“. Обе организации выезжают сюда осенью и возвращаются весной. Через Харей-вӧр проходит со своими оленями до 55 самодинских и до 35 коми хозяйств.

3. с. Колва (устье р. Колвы). Здесь наряду с Колвинским п. о. работает кооператив „Самодии“, удовлетворяя нужды приезжающих на зимовку в район колвинских лесов самодей.

4, Хоседа-Хард, Егор-Вань (по р. Адзьве). Здесь работает кооператив „Самодин“, выезжая осенью и возвращаясь весной. Также сюда производится заброска товаров и зимним путем. Через Хоседа-Хард весной и осенью проходит 75 самодинских и 15 коми хозяйств.

5. Неру-ю (по р. Адзьве). Здесь работают ижемское отделение Комигосторга и оленеводческая артель „Тундра“ Выезжают торговые организации сюда осенью и возвращаются весной. Торговый пункт стоит на месте убоя оленей крупных оленеводов, через него проходит до 70 коми и 70 самодинских хозяйств.

6. Сяфта (по р. Роговой). В этом пункте работают ижемское отделение Комигосторга и оленеводческая артель „Полярная звезда“. Выезжают экспедиции осенью и возвращаются весной. Через Сяфту проходят кочевники, идущие зимовать в район лесов р. Печоры и в Зауралье, до 100 хозяйств.

7. С. Петрунь (по р. Уссе). Здесь наряду с Верхнеусинским п. о. работает оленеводческая артель „Полярная звезда“, удовлетворяя нужды кочевников идущих на зимовку в район верхней Печоры и в Зауралье.

8. Ошвор (по р. Уссе). Здесь работает оленеводческая артель „Тундра“, в течении осени, зимы и весны. Через Ошвор проходят Зауральские оленеводы.

9. Елец-Сандыр (по р. Уссе). Здесь работает оленеводческая артель „Тундра“, обслуживая осенью и весной нужды Зауральских оленеводов.

Через верховья р. Уссы (Петрунь, Ошвор, Елец-Сандыр) проходит до 150 оленеводов.

10. Югорский шар. Здесь работают Комигосторг и пустозерский кооператив „Кочевник“. Экспедиции торговых организаций выезжают на Югорский шар в марте- апреле месяце вместе с оленеводами и возвращаются осенью.

*) Сведения относятся к периоду приполярной переписи—к 1926 году.

Работают по пути своего движения, снабжаясь товарами весной в населенных пунктах, осенью в Югорском шару. Летом на Югорский шар товары привозятся из Архангельска. Основная торговая деятельность происходит летом по удовлетворению потребностей кочевников, летующих в районе Югорского шара и промышленников о. Вайгач.

11. о. Вайгач. Здесь работает пустозерский кооператив „Кочевник". Товары привозятся на морских пароходах из Архангельска. Торговый агент „Кочевника" на о. Вайгач живет круглый год.

12. Устье р. Дресвянки. Здесь работает пустозерский кооператив „Кочевник". В данном районе летом происходит снабжение оленеводов летовки Вангурей, находящейся в 30 клм. от торгового пункта. Осенью, зимой и весной здесь происходит снабжение самодей-промышленников, промышляющих песца в данном районе. Летом в этом районе бывают до 70 и зимой до 50 хозяйств. Снабжение пункта товарами производится с устья р. Печоры на карбасе, который за навигацию приходит сюда до 2 раз.

13. Устье р. Песчанки—Варандей. В данный район за навигацию приходит до двух раз карбас кооператива „Кочевник". За рейс карбас находится в пункте от 10 до 15 дней, снабжая летующих в этом районе промышленников.

Вот все торговые фактории, какие существуют в притундровой полосе и на морском побережьи. Из перечисленных пунктов видно, что большинство из них находятся в притундровой полосе, что касается торговых пунктов, расположенных в самой тундре то их совсем мало. Это дает на себя обратить внимание при проектировке сети новых торговых факторий. Из бесед с кочевниками и личных наблюдений по вопросу организации дополнительных торговых пунктов и усиления ряда существующих, обслуживающих тундру выявляются следующие соображения.

Организация торговых пунктов (факторий) в глубине тундры имеет в в своей основе снабжение в промысловый сезон промышленников-самодей, которым приходится в разгар промыслового сезона выезжать в притундровую полосу за продуктами, что отражается на уменьшение пушного промысла. Организация торговых пунктов в глубине тундры вызовет изменение путей кочевания промышленников. Ибо некоторые промышленники откочевывают на зимний сезон в район населенных пунктов, в целях самоснабженя товаропродуктами на весенний сезон. Между тем они могли это время употребить на пушной промысел и этим увеличить доходность своего хозяйства.

С другой стороны организация торговых пунктов в глубине тундры, на путях кочевий оленеводов, дает возможность освободиться кочевнику от лишнего транспорта товаро-продуктов, которыми ему приходится запасаться на довольно длительное время в лучшем случае и мучить в летне-осеннее время свою оленью тягу и в худшем случае—жить в проголодь. Кулаки пользуясь этим положением производят ссужение продуктов из своих запасов на достаточно высоких процентах.

Исходя из вышеуказанных соображений необходимо установить и усилить следующие торговые факторы на территории Большеземельской тундры по обслуживанию кочевого населения.

1. Устье р. Кары. Здесь будет происходить снабжение кочевников находящихся на летовке в районе р. Кары и Карской губы, часть этих кочевников уходит на зиму в Зауралье, остальные зимуют в лесах р. Печоры и ее притоков. Устройством торговой фактории здесь достигается во первых то, что Зауральские оленеводы будут снабжаться завозными

товаро-продуктами на летне-осенний сезон и частично оставлять продукцию своего хозяйства в Коми области. Переброска товаров в данный торговый пункт может производиться двумя способами, по примеру Югорского шара. Первым—выезжает торговая экспедиция вместе с коми оленеводами весной из Ижмы и возвращается обратно с ними осенью. С собой экспедиция имеет транспорт товаров и производит снабжение кочевников по пути их движения. Вторым—летом, в конце июля—начале августа в устье р. Кары забрасываются товары на карбасе или шхуне, обслуживающей морской берег Большеземельской тундры, основной базой для которого будет являться Югорский шар (Хабарово) или о Вайгач (бухта Варнека). Из этой базы уже происходит снабжение торгового пункта в устье р. Кары и ему тождественных, проектируемых нами по морскому побережью, пунктов.

Кому поручить производство сбытозаготовительных операций в данном торговом пункте, а равно и в остальных пунктах сейчас на это надо ответить—Комигосторгу с постепенным его сокращением и передачей его функций в последующем тундровой кооперации.

2. Елец-Сандыр. Данный торговый пункт существует, но им производится малый охват кочевников. Если мы поставим своей задачей полный охват проходящих здесь кочевников Зауралья, в течении двух сезонов, то в данном пункте необходимо усиление торговой деятельности через открытие добавочной вспомогательной базы выше Елец-Сандыра по р. Уссе для тех кочевников Зауралья, которые весной и осенью не заезжают в Елец-Сандыр, а проходят выше, по верховьям р. Уссы. Кочевник Зауралья не будет с собой возить годовой запас товаро-продуктов, если на его путях кочевий будет раскинута снабженческая сеть. Зауральский кочевник бует снабжаться за Уралом только на зимний сезон.

Через охват снабжением Зауральских кочевников в районе Елец-Сандыра и выше и в устье р. Кары облегчается их кочевание, с другой стороны—оленеводческая продукция на территории Коми области идет в промышленную переработку, чего нет за Уралом и по этому имеет большую ценность, так что кочевнику Зауралья есть интерес оставлять товарные излишки своего хозяйства в пределах Коми области, этим он повышает доходность своего хозяйства.

3. Устье р. Каратаихи. Данный пункт находится на пути кочевий к Югорскому шару. Здесь происходит осеновка и весновка кочевников, преимущественно самодей. Также здесь остаются промышленники на летний период ловить рыбу и на зимний период ловить песца и рыбу. Через этот пункт проходят также и коми оленеводы, летующие в районе Югорского шара. Организация здесь базы облегчит кочевание оленеводов. Кроме того район Каратаихи является крупным промысловым районом, здесь круглый год занимаются промыслами значительное количество самодей, но их продолжительность пребывания здесь находится в тесной связи с обеспеченностью продовольствием. Промышленник не имеющий возможности вывезти с Югорского шара осенью продовольствия по недостатку оленьей тяги вынужден двигаться в боле слабо-промысловые районы, в область лесной зоны, где раскинута снабженческая сеть. Организация в районе Каратаихи торговой фактории вызовет наибольшее оседание кочевников-промышленников в этом районе на зимний сезон для ловли песца. Кроме операций по снабжению завозными товаро-продуктами здесь необходимо организовать мясоснабжение. Промышленники-кочевники из своего небольшого стада оленей, предназначенного для транспортных целей не могут убивать оле-

ней на мясо, этим пользуется кулак-оленевод и снабжает его мясом в обмен на промысловую продукцию. Для того чтобы рационализировать мясоснабжение промышленников необходимо его сосредоточить в руках государственной организации. Снабжение пункта товарами будет производиться двумя способами—весной и зимой на оленях с Печоры и летом на карбасе с Югорского шара.

4. р. Хайпудыра. Место торгового пункта необходимо определить в среднем течении р. Хайпудыры, несколько выше устья р. Сяма—Яга. Этот пункт будет лежать на пути оленеводов, двигающихся с Югорского шара в район р. Пай-Яги, р. Шапкиной и верховий р. Колвы. Здесь будет происходить снабжение кочевников круглый год, также как и в районе Каратайхи здесь необходимо организовать мясоснабжение промышленников. Переброска товаро-продуктов сюда будет производиться зимой с Печоры (из Щельябожа).

5. Песчанка-Варандей. Выезд сюда карбаса с устья Печоры в период навигации недостаточен, здесь необходимо организовать торговый пункт, который будет работать круглый год. В связи с организацией морских промыслов в районе о. Варандей, о. Песяково, о. Чаячий, о. Долгий, о. Б. и М. Зеленец, о. Матвеев в устье Песчанки будет происходить снабжение промышленников и собирание продукции морского промысла. Товары будут завозиться с Югорского шара или с устья р. Печоры.

6. Устье р. Пай-яги (Черной). В этом районе оленеводы и промышленники имеются круглый год, которые вследствии отсутствия здесь торгового пункта вынуждены выезжать в населенные пункты низовий Печоры. С организацией здесь торгового пункта отпадает необходимость выезда промышленников этого района в низовья Печоры. В этом районе находятся богатые семужьи тони, снабжение рыбаков этих тонь также будет происходить с устья р. Пай-яги. Заброска товаров будет производится с устья р. Печоры.

Кроме организации перечисленных торговых пунктов и постановки в них правильной торговли требуется также общее усиление торговой деятельности всех существующих торговых баз и ее рационализация, только при этом условии можно поставить правильно сбыто-снабженческие операции в тундре.

Резюме мероприятий в области сбыто-снабженческих операций и кооперации будет следующее:

1. Организовать намеченную сеть сбыто-снабженческих факторий с необходимым складским хозяйством и ледниками, организуя в последствии сеть закрытых и открытых распределителей первичных и колхозных производственных объединений.

2. Оздоровить и укрепить руководящий и оперативный аппарат торговых организаций.

3. Улучшить ассортимент товаров, завозимых в тундру.

4. Перестроить в тундре интегральную кооперацию, распустив имеющиеся лжекооперативы.

5. Постепенно сокращать деятельность госторга (акц. общества) по снабженческим и заготовительным операциям, по мере укрепления интегральной тундровой кооперации и роста коллективизации тундры.

6. Оздоровить балансы торговых организаций, работающих в тундре путем списания безнадежной задолженности прошлых лет с кочевого населения с учетом классового положения должников.

7. Вовлечение средств населения в тундровую кооперацию в виде взносов и вкладов, в особенности в собственные неделимые капиталы.

8. Снижение цен на продукцию потребления и орудия и предметы промысла, путем снижения торговых и накладных расходов—ставок по снабженческим кредитам, тарифа и фрахта на предметы снабжения.

9. Производить заготовку, на ряду с пушниной и ценной оленеводческой продукцией и продукции остальных промыслов, стимулируя этим развитие последних.

10. В целях стимулирования развития коллективных хозяйств ввести дифференцированное снабжение средствами производства и продуктами потребления.

11. Ввести контрактацию сбыта продукции коллективных и индивидуальных хозяйств.

Кабинет Севера
Обл Библиотеки
им. А. Н. Добролюбова

Приложение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

литературы, касающейся Большеземельской тундры и оленеводства.

Сокращения названий газет и журналов.

1. ТСВИ—Труды Сибирского Ветеринарного Института.
2. ИАОИРС—Известия Архангельского Общества Изучения Русского Севера.
3. АВН—Архив Ветеринарных Наук.
4. ВОВ—Вестник Обществ. Ветеринарии.
5. ВВ—Ветеринарный врач.
6. АГВ—Архангельские Губернские Ведомости.
7. ЗРМО—Записки Русского Минерологического Общества.
8. КМ—Коми-Му—Зырянский край.
9. СА—Северная Азия.
10. ВРГО—Вестник Русского Географического Общества.
11. ИРГО—Известия Русского Географического Общества.
12. ЗРГО—Записки Русского Географического Общества.
13. ЗВСОРГО—Записки Восточн. Сибирск. отд. Рус. Геогр. Общества.
14. ЗЗСОРГО—Записки Западн. Сиб. отд. Рус. Геогр. Общества.
15. ЗСОРГО—Записки Сибир. отд. Рус. Геогр. Общества.
16. СХ—Северное хозяйство.
17. ПРО—Псовая и ружейная охота.
18. ПО—Природа и охота.
19. НЕС—Новые Ежемесячные Сочинения.
20. ВСВ—Вестник Советской Ветеринарии.
21. „Арх“ газета „Архангельск“.
22. РЭО—Русское Энтомологическое Обозрение.
23. ВЕН—Вестник Естественных Наук.
24. ИОЛЕАИЭ—Известия Общества Любителей Естеств., Антропологии, Истории, Этнографии.

СХЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА
БОЛЬШЕЗЕМЕЛЬСКОЙ ТУНДРЫ
Карта составлена по картографическим материалам экспедиции по проведению полярной переписи 1926/27 года.
Масштаб 1 см = 15 километр.
КАРСКОЕ МОРЕ
ВАЙГАЧ
П-ОВ Я-МАЛ
О. ДОЛГИЙ
О. ПЕСЯКОВ
ГУЛЯЕВСКИЕ КОШКИ
Печерская губа
Хайпудырская губа
Малоземельская тундра
Условные обозначения
Самодинские школы
Самодинские кочевия
Коми кочевия

Кабинет Севера
Обл Библиотеки
им. Л. Н. Добролюбова

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

литературы, касающейся Большеземельской тундры и оленеводства.

1. *Абрамов, Н. А.* Описание Берцовского края. Зап. Рус. Геогр. Общ № 12. СПБ. 1857 г.
2. Автономная область Коми в вопросе о районировании Севера. КМ 1925 г.
3. *Акаевский, А. И.* Желудок и art. coeliaca. Журн. „Вет. Труж." № 3—4. 1926 г.
4. *Акаевский, А. И.* Материалы к изучению анатомического строения марала. ТСВИ вып. I. 1922 г.
5. *Акаевский, А. И.* Мускулатура туловища северного оленя. ТСВИ вып. 7. 1926 г.
6. *Акаевский, А. И.* Мускулатура языка, глотки, гортани северного оленя. ТСВИ вып. 4. 1923 г.
7. *Акаевский, А. И.* Этюды по анатомии северного оленя. ТСВИ вып. 7. 1926 г.
8. *Акаевский, А. И.* Мышцы головы северного оленя. ТСВИ вып. 4. 1923 г.
9. *Александров, Н. А.* Народы России. Пустыни Севера. Осень на тундре. Зима на тундре. Самоеды. Дет. чт. т. 5. 1871 г.
10. *Александров, Н. А.* Народы России. Пустыни Севера и их обитатели. М. 1875 г.
11. *Александров, Н. А.* Остяки. Весна и тундра. Дет. чт. т. 6. № 11. 1871 г.
12. *Александров, Н. А.* Юкагиры. Лето в тундре и охота на оленя. Дет. чт. т. 6. № 12. 1871 г.
13. *Алексеев, П. С.* Мараловодство. ПРО № 23. 1898 г.
14. *Алымов, В.* Оленеводство в Мурманской губ. Журн. „Хоа. Сев. Зап. Края". № 4. Лнгр. 1924 г.
15. *Алымов, В.* Оленеводство Мурманского края. „Доклады и Сообщ." Вып. 2. МУрманск. 1928 г.
16. *Алымов, В.* Современное состояние оленеводства на Кольском полуострове СА № 4 (22) М. 1928 г.
17. *Андреев, П. Н.* К вопросу об иммунизации северных оленей против сибирской язвы. АВН № 6, 7 и 8. 1914 г.
18. *Андреев, Ф. П.* К вопросу о мараловодстве. ТСВИ вып. 8. 1927 г.
19. *Андреев Ф. П.* Мараловодство в Алтайском районе. ЗЗСОРГО 1915 г.
20. *Анисимов, П. А.* Эпос самоедов. КМ № 9. 1927 г.
21. *Антонов.* Тобольский Север (оленеводство стр. 398-401). Урал. „Очерки физ. и экон. географии." Свердловск. 1926 г.
22. *Анучин.* Очерки полярной фауны. Журн. „Природа" т. 4. 1876 г.
23. *Анфилов, В. К.* Наше оленеводство (на севере России). Газ. „Сиб. Вед." № 157. 1911 г.
24. *Анфилов, В. К.* О разведении лосей. ИАОИРС № 5. 1915 г.
25. *Апраксин.* Моя первая охота на марала. Журн. „Охот. Алтая" № 9-10. 1924 г.
26. *Аргентов, О. А.* Олени Заленского края. „Акклиматизация" т. 1, вып. 1. 1860 г.
27. *Аргентов, О. А.* О полярной земле. ЗРГО кн. 2. 1861 г.
28. Архангельские самоеды. Лекция *Н. Д. Козьмина.* Газ. „Пр. Вестн." № 276. 1912 г.
29. *Архангельский, С. А.* Мускулатура тазовой конечности северного оленя. ТСВИ вып. 8. 1927 г.
30. *Архангельский, С. А.* Plexus Sacralis северного оленя. ТСВИ вып. 8. 1927 г.
31. *Архангельский.* Сборник. Материалы для описания Арх. губ. 1863-65 г.
32. *Бабушкин, А. И.* К об'единению Печоры. КМ № 3. 1928 г.
33. *Бабушкин, А. И.* Механизация замшевого производства на Печоре. КМ № 10-11 1927 г.
34. *Бабушкин, А. И.* О самоедах. КМ № 1 (11). 1925 г.
35. *Бабушкин, А. И,* Самоеды. „Коми область." Эконом. Обзор. Уссл. 1926 г.
36. *Бабушкин, А. И.* Тундровое хозяйство (оленеводство). „Коми область" Эконом. обзор. Уссл. 1926 г.
37. *Бабушкин, А. И.* Экономический контур Печоры (оленеводство стр. 62-64) КМ № 10-11. 1925 г.
38. *Байздренко.* Тобольское оленеводство и полярная лаборатория. ВОВ № 21. 1912 г.

39. *Байков.* Изюбрь и изюбреводство. Харбин. 1925 г.
40. *Баклундт, О.* Базальт из Большеземельской тундры. „Тр. Геол. Муз. Акад. Наук" т. 4, вып. 6. 1910 г.
41. *Бартенев.* На крайнем северо-западе Сибири (Обдорский край). 1896 г.
42. *Бастриков.* Нужды Туруханского оленеводства. № 20-25. 1919 г.
43. *Баутц, Ф.* К вопросу о заболевании оленей сибирской язвой. ВОВ № 19. 1912 г.
44. *Баутц, Ф.* К вопросу о сибирской язве среди оленей. АВН № 8. 1913 г.
45. *Бахтиаров.* Оленина и оленеводство в Северном крае. Журн. „Наша пища" № 2. 1895 г.
46. *Бейнарович, С. К.* Вакцинация северных оленей против сибирской язвы в 1907 г. АВН № 5 и 6. 1910 г.
47. *Бейнарович, С. К.* Определение живого веса северных оленей из обмера тела. ВОВ № 7. 1911 г.
48. *Бейнарович, С. К.* Опыт массовой вакцинации северных оленей против сиб. язвы. ВОВ № 21. 1907 г.
49. *Бейнарович, С. К.* Предварительные опыты испытания симультанного способа вакцинации против сиб. язвы у сев. оленя. ВОВ № 16, 17, 18. 1910 г.
50. *Белдыцкий, Н.* Несколько дней среди ижемских зырян. ИАОИРС № 23, 24. 1910 г.
51. *Бергман.* Заразное воспаление роговицы. ВОВ № 11. 1913 г.
52. *Бергман.* Повальный каратит сев. оленей. АВН кн. 1. 1916 г.
53. *Бергман.* Чума оленей. АВН 1916 г.
54. *Бергман.* Чума оленей и бацилл этой болезни. АВН кн. 3. 1902 г.
55. *Березкин.* Оленеводство и борьба с эпизоотиями на оленей Арх. губ. ВВ № 35 и 36. 1908 г.
56. *Березкин.* Сведения об оленеводстве и борьбе с эпизоотиями на оленях в Арх. губ. Тобольск. 1908 г.
57. *Березкин.* Сведения о ветеринарно санитарном состоянии Тобольской губ. за 1907 г.
58. *Березкин.* Сибирская язва в Печорском уезде. Газ. „Арх." № 175. 1907 г.
59. Бешенство оленей. АВН № 6. 1889 г.
60. *Битрих, А. А.* Охота и пушной промысел Севера Евр. части СССР. Лнгр. 1926 г.
61. *Вицкий, В.* Обзор иностр. литературы. Инфекционный каратит у сев. оленей. АВН № 1. 1916 г.
62. *Вицкий, В.* О пастереллезе оленей. АВН кн. 2. 1915 г.
63. Большеземельские олени. Газ. АГВ № 15, 16. 1851 г.
64. *Большеземельская* тундра, Геогр. Стат. сл. Рос. Имп. т. I. 1863 г.
65. *Богораз. В. Г.* Очерк материального быта оленных чукчей. СПБ. 1901 г.
66. *Богуслав, И.* Большая земля и большеземельские промыслы. Тр. Вольн.-Экон. общ. ч. 2. 1848 г. ч. I 1849 г., АГВ № 44—47. 1850 г.
67. *Богуслав, И.* Оленные пути сообщения. Журн. „Фин. Вестн." № 17. 1847 г.
68. *Богуслав, И.* Производительные силы Русского севера. Большеземельские промыслы. Газ. „СПБ. Вед.". № 196, 198, 200. 1850 г.
69. *Борисов, А. А.* У самоедов. СПБ. 1904 г.
70. *Борисов, А. А.* Художественная экскурсия по Большеземельской тундре и на о. Вайгач. Журн. „Иск. и худ. пром.". № 6, 1899 г. АГВ № 22, 24, 26, 28, 34. 1899 г.
71. *Брандт, Ф.* О распространении северного оленя. ЗРМО т. I. 1865 г.
72. *Брэм, А.* Жизнь животных. Т. 3. СПБ. 1893 г.
73. *Брэм, А.* Жизнь на севере и юге. М. 1923 г.
74. *Брэм, А.* Олени. 1910 г.
75. *Брэм, А.* Тундра и ее растительность и животный мир. СПБ. 1905 г.
76. *Брэм. А. и Финш, О.* Путешествие по Западной Сибири. М. 1882 г.
77. *Б. С.* Олень северный. Энц. слов. Брогхауза и Ефрона. т. 21—А.
78. *Булыжников* Хозяйство Большеземельской тундры. КМ № 5. 1926 г.
79. *Булычев.* Путешествие по восточной Сибири. Ч. 1. Якутская область, Охотский край. СПБ. 1856 г.
80. *Бутурлин, С. А.* К распространению Северного оленя. ПО № 1. 1902 г.
81. *Бутурлин, С. А.* Некоторые соображения о едином ценностном выражении северного хозяйства. СА № 2. М. 1928 г.
82. *Бутурлин, С. А.* Отчет уполн. М.В.Д. по снабж. прод. в 1905 г. Колымск. и Охотск. края (о падении оленеводства у чукчей стр. 43—47 и 68—74). СПБ. 1907 г.
83. *Бутурлин, С. А.* Перспективы хозяйственного устроения Севера. СА № 3. М. 1926 г.

84. *Бывалый.* Научная командировка Минер. общ. в Большеземельскую тундру (для ислед. басс. р. Роговой). Газ. „Арх.“ № 204. 1910 г.
85. *Бэм.* Печорская вет.-бакт. станция. Газ. „Арх.“ № 289. 1911 г.
86. *Вада —.* Хасово. Самоедская сказка. НЕС Июнь, 1787 г.
87. *Варсонофьева, В.* На Ылыче. КМ № 3 и 4. Уссл. 1926 г.
88. *Васильев, В.* Богатство нашего севера. Журн. „Сиб. огни“ № 2. 1925 г.
89. *Васильковский, П. Е.* Животный мир. Азиатская Россия. Т. 2. 1914 г.
90. *В. В.* Нечто об ижемцах и самоедах. Журн. „Фин. Вестн.“ т. 6 и 8. 1846 г.
91. *Вебер, Н.* Северный олень и его продукты. ДЧ т. 17, № 2. 1877 г.
92. Великая Россия. т. III. Житков. Тундры. Изд. „Дело“. Москва.
93. *Вениамин.* Записки об обращении мезенских самоедов. Хр. ЧТ. 1850 г.
94. *Вениамин.* Образ жизни мезенских самоедов. АГВ № 50, 51., 1850 г.
95. *Вениамин.* Самоеды мезенские. ВГО 1855 г. АГВ № 1—13. 1849 г.
96. *Верещагин, Ф.* Самоед—ученик. АГВ № 27. 1893 г.
97. Вести из Большеземельской экспедиции. ИРГО т. 41. вып. 4. 1905 г.
98. *Вечеславов.* Народно-хозяйственное значение оленеводства. Газ. „Волна“. № 259. Арханг.
99. Вечная мерзлота. ИАОИРС № 2. 1910 г.
100. *Витогов, А. А.* К вопросу о плане мероприятий по развитию оленеводства. СХ № 12. 1925 г.
101. *Витогов, А. А.* Оленеводство. СХ № 3, 4, 5. Арх. 1923 г.
102. *Витогов, А. А.* Тенденция современного оленеводства и пути к его развитию и охране. Журн. „Сел.-хоз. жизнь“. № 7. 1927 г.
103. *Вишневский, Е.* Северо-восточный край Арх. губ. Журн. „Рус. Вест.“ т. 14. 1858 г.
104. Возвращение Северо-Печорской экспедиции. АГВ № 195, 197. 1909 г.
105. *Воленс, Н.* Промыслы и сельское хозяйство Печорского края. М.—Л. 1924 г.
106. *Волосатов.* О торговле изюбр. рогами. ЗВСОРГО т. 1. 1890 г.
107. *Воропай, И. М.* Инородцы русского севера ПРО № 11—12, 1901 г.
108. *Воропай, И. М.* Несколько слов о Большеземельской тундре. ПО № 3. 1896 г.
109. *Воропай, И. М.* По Оби до Сев. Лед. океана и обратно через Большеземельскую тундру. ПО № 9. 1899 г. и № 5—12. 1900 г.
110. *Воропай, И. М.* Тундра и ее обитатели. ПО № 1—8. 1901 г.
111. *Врадий, В. П.* „Панты“ сев. оленя, как продукт сбыта на дальний восток. АГВ № 157. 1910 г.
112. *В—р.* Из области оленеводства. ИАОИРС № 7. 1909 г.
113. *В—р.* Рецензия. А. Н. Макаревский и В. Д. Петрушевский. Северный олень—домашнее животное полярных стран. СПБ. 1909 г. ИАОИРС № 4 1910 г.
114. *Врублевский.* Дифференцировка некоторых жвачных. АВН кн. 8. 1912 г.
115. *Вруцевич, М. С.* Обитатели, культура и жизнь Якутской области. СПБ. 1891 г.
116. Выписка из известия о состоянии и некоторых обрядах Пустозерских самоедов. НЕС Апрель 1790 г.
117. *Вышелесский и Распутин.* К вопросу о сибирской язве северных оленей. АВН № 5. 1916 г.
118. *Вышелесский, С. Н.* К вопросу о сибирской язве у оленей и предохранительных мерах против нее путем вакцинации, серовакцинации и пассивной иммунизации. АВН № 10. 1915 г.
119. *Вышелесский, С. Н.* О возбудителе копытной болезни сев. оленей. Журн. Микролог. 1917 г.
120. *Вышелесский, С. Н.* О копытной болезни оленей. АВН. кн. 12. 1916 г.
121. *Вышелесский, С. Н.* Очерк деятельности Арх. Вет.-Бакт. лаборатории за 1915 г. АВН № 7. 1916 г.
122. *Вышелесский, С. Н.* Результаты дальнейшего изучения бацилла чумы сев. оленей. АВН. № 12. 1916 г.
123. *Вышелесский, С. Н.* Сибирская язва сев. оленей. ВОВ № 21. 1915 г.
124. *Вышелесский, С. Н.* Чума северных оленей в тундрах Урала АВН № 7. 1915 г.
125. *В. Юрий.* В краю первоначального накопления богатств (замшевое производство Печорского края). ИАОИРС № 18. 1911 г.
126. *Гадвин и Пальмер.* Оленеводство в Аляске. 1922 г.
127. *Гапанович.* Олений промысел Камчатской губ. Газ. „Эк. Ж. ДВ“ № 6. 1924 г.
128. *Гапанович.* Промыслы оленя и оленье хозяйство на Камчатке и в Приморской области. Газ. „Эк. Ж. ДВ“ № 6/10. 1924 г.
129. *Галузеев, В.* Тундра и Беломорский край. СПБ. 1902 г.
130. *Генерозов, В. Я.* Промышленное звероводство за границей и перспективы крестьянского звероводства в Коми области. КМ № 4—5 и 6—7. 1927 г.

131. *Гертвиг. С.* Природа и человек на крайнем севере. Москва. 1863 г.
132. *Гибель* оленей на Новой земле. СХ № 7. 1923 г.
133. *Гибель* оленей на Севере. ВОВ № 7. 1897 г.
134. *Гнездов, В.* Голодный год у американских оленей. Ох. Алт. № 2-4. 1924 г.
135. *Годзик.* Якутская область в зоотехническом и вет.-сан. отношении. ВОВ. 1906 г.
136. *Головачев, А. П.* О мараловодстве на Алтае. „Вестн. Общ. Акл. Жив. и раст." 1891 г.
137. *Головин, А. и Друри И. В.* Начало стационарного изучения оленя и оленеводства в Мурманском округе. Докл. и Сообщ. вып. 2. Мурманск. 1928 г.
138. *Голубцов, Н.* Вопрос об управлении самоедами Арх. губ. ИАОИРС. № 3, 4, 6 и 9. 1909 г.
139. „ Самоеды Тиманской и Канинской тунры. Пам. кн. Арх. губ. 1908 г.
140. *Городков, Н.* Самоеды Нарымского края. Том. Е. В. № 18 и 24. 1888 г.
141. *Горчаковский, А. П.* Алтайский марал. Ох. Алт. № 9-10. 1924 г.
142. „ Маралы на Алтае. Журн. „Сиб. Земл. и Сад. № 10 1910 г. журн." Охот. Вест. № 15. 1911 г.
143. *Госовский.* Паразиты пятнистого оленя. Влад. 1926 г.
144. *Г. И.* Близкая гибель северных „инородцев" газ. СПБ. Вед. № 122 1910 г.
145. *Гревинг, К.* Путешествие на п/о. Канин. СПБ. 1894 г.
146. *Грейфс.* О швах из оленьих сухожильных нитей. Москва.
147. *Григорьев, А. А,* Геология и рельеф Больземельской тундры и связанные с ним проблемы. Москва. 1924 г.
148. *Григорьев, А. А.* Отчет о поездке в Большеземельскую тундру летом 1904 г. Тр. СПБ. Общ. Естеств. т. 36. вып. I. стр. 131—148.
149. *Григорьев, В. В.* Чукчи и земля их. СПБ. 1876 г.
150. *Грюнер, С. А.* Американцы и „мы". Петропавл. 1913 г.
151. *Грюнер, С. А.* Бешенство пятнистых оленей и диагностика этой болезни. АВН. № 9. 1916 г.
152. *Грюнер, С. А.* Дальнейшие опыты лечения и исследования т. н. копытной болезни северных оленей. ТСВИ. вып. 8. 1927 г.
153. *Грюнер, С. А.* Езда на северных оленях. 1927 г.
154. *Грюнер, С. А.* Зимний корм северных оленей. 1925 г.
155. *Грюнер. С. А.* К вопросу о статистике оленеводства. СА. № 4. 1926 г.
156. *Грюнер, С. А.* Кожный овод северного оленя. ТСВИ. вып. 8. 1927 г.
157. *Грюнер, С. А.* Копытная болезнь северных оленей. АВН. № 2. 1915 г.
158. *Грюнер, С. А.* Копытные болезни северных оленей. 1923 г.
159. *Грюнер, С. А.* Легочно-глистная болезнь северных оленей. ТСВИ. вып. 8. 1927 г.
160. *Грюнер, С. А.* Литература по оленеводству и по паталогии северного оленя. ТСВИ вып. 8 1927 г.
161. *Грюнер, С. А.* Оленеводство в Аляске. АВН. № 11 и 12. 1914 г.
162. *Грюнер, С. А.* Охрана оленеводства. Докл. Научн. Исслед. С'езду. 1926 г.
163. *Грюнер, С. А.* Пастерелез северного оленя. ВСВ. № 12. 1926 г.
164. *Грюнер, С. А.* По охотскому побережью. Свед. о вет.-сан. сост. Приморской области. 1914 г.
165. *Грюнер, С. А.* Прививка по способу Безредко северным оленям. ВСВ. 1927 г.
166. *Грюнер, С. А.* Программа обследования оленеводства. ТСВИ. вып. 8. 1927 г.
167. *Грюнер, С. А.* Религиозное оленеводство в Японии. ТСВИ. вып. 8. 1927 г.
168. *Грюнер, С. А.* Саркоптес у сев. оленя. АВН. № 12. 1909 г.
169. *Грюнер С. А.* Содержание сев. оленей в зоопарках северных стран Европы. Журн. „Охотник" № 6 1928 г.
170. *Грюнер, С. А.* Статистика оленеводства в Камч. губ. „Эк. ж. ДВ." № 11. 1925 г.
171. *Грюнер, С. А.* Текстовая часть отчета о вет. сан. сост. Камчатской области за 1915 г. АВН. № 11. 1916 г.
172. *Грюнер, С. А.* Терапевтическая ценность маралов. рогов (панты) и будущее мараловодства в Сибири. ТСВИ. вып. 8. 1927 г.
173. *Грюнер, С. А.* Филарии в крови северного оленя. АВН. № 11. 1911 г.
174. *Грюнер, С. А.* Финоз северных оленей. АВН. № 8 1910 г.
175. *Грюнер, С. А.* Финоз северного оленя в Аляске. АВН. кн. 4. 1912 г.
176. *Грюнер, С. А.* Эхинококи у сев. оленя. ТСВИ. вып. 8. 1927 г.
177. *Давыдович.* О мараловодстве, „Охотник" № 6. 1925 г.
178. *Д. В. Н.* Бродячие и оседлые остяки. Журн. „Мир. Вестн." № 11. 1877 г.
179. *Девель.* К вопросу о восприимчивости северных оленей к заболеваниям ящуром. АВН. № 15. 1900 г.
180. *Дергачев.* Русская Лапландия. Арх. 1877 г.
181. *Джунковский.* О восприимчивости сев. оленей к пов. восп. легких рог. скота. АВН кн. 3. 1901 г.

182. *Дмитриева-Сулима, М.* Пустозерск. Большеземельская тундра. „Охот. Вест.“ № 10. 1910 г.
183. *Дмитриев, Д.* Северное оленеводство и его экономика. СА. кн. 5-6. 1925 г.
184. *Дметриев, С.* О болезнях оленей. ВОВ № 1. 1898 г.
185. *Доброва-Ядринцева Л. Н.* К материалам по оленеводству Сибирского края. ТСВИ. вып. 8 1927 г.
186. *Доброва-Ядринцева, Л Н* Туземцы Туруханского края. Новосиб. 1925 г.
187. *Добровольский, И. Д.* Разведение пятнистого оленя в Прим. губ. Сб. под редакц. Д. К. Соловьева. „Охота и Охотник“ М. 1925 г.
188. *Добров.* Характер потребности малых народов Сев. Сибири. „Охот. и пуш. Сиб.“ № 23. 1925 г.
189. *Добротворский* . Быстрота бега северного оленя. Тр. Каз. ВИ. 1910 г.
190. *Добротворский.* Возможно ли молочное оленеводство на северо-востоке Евр. России АВН. № 3. 1904 г.
191. *Добротворский.* Географическое распространение сев. оленя в Евр. России Уч. Зап. Каз. ВИ. 1902 г.
192. *Добротворский.* О мерах к поддержанию оленеводства на севере России. ВОВ. № 9. 1904 года.
193. *Добротворский.* Опыт об“яснения ижемско-зырянских названий болезней животных. ВОВ. № 16. 1904 г.
194. *Добротворский.* О современном состоянии в Печорском крае животноводства и о мерах к его улучшению. ВОВ. № 13, 14. 1901 г.
195. *Добротворский.* Пища сев. оленя. Уч. 3. Каз. ВИ. т. XIX, вып. 2 ВОВ, № 12. 1902 год.
196. *Добротворский,* Усинский район Печ. у. в вет.-сан. и сел.-хоз отношении. АВН. № 11, 12. 1904. г.
197. *Догель.* Новые паразитные инфозории из желудка сев. оленя. АВН. 1916 г.
198. *Доктуровский, В.* Ботанико-географические особенности русского севера. ИАОИРС № 6. 1912 года.
199. *Дорогостайский.* Косуля. Изд. Г. Б. Инст. 1927 г.
200. *Друри, И. В.* Положение оленеводства в Мурманской губ. Изв. Г.И. Оп. Агр. № 5 6. 1926 г.
201. *Д-С М.* Культурный уголок Большеземельской тундры. „Окр. Рос.“ № 23 1909 г.
202. *Дунин-Горкавич, А. А.* Очерк народностей Тобольского се вера. ИРГО. т. 10. 1904 года.
203. *Дунин-Горкавич, А. А.* Русско-остяцко-самоедский словарь. СПБ. 1910 г.
204. *Дунин-Горкавич А. А.* Север Тобольской губернии. Еж. Тоб. Г, Муз. вып, № 8, 1897 года,
205. *Дунин-Горкавич,, А. А.* Тобольский Север. Спб. 1904 г.
206. *Дьячков, А.* Краткое описание самоедского округа. СХ № 1. 1929 г.
207. *Дьячков, А.* Население. Сг. в сборнике „Сев. Вост. Область“ ч. 1 стр. 38-56. Арх. 1924 г.
208. *Дьячков, А.* Территория. Там-же. Стр. 25-27.
209. *Дьячков, Г.* Анадырский край. Зап. Общ. Из. Ам. Кр. т. 3.
210. *Евсенин.* Карагассы. Кр. очерк. Красноярск. 1919 г.
211. *Еверский, М.* Самоядь. М. 1928 г.
212. *Еленкин, А.* Лишайники как об‘ект педагогического и научного исследования. 1922 г.
213. *Елькин, И. М.* Оленеводство на Кольском п/о. КМ № 1. 1928 г.
214. *Елькин, И. М.* Перспективы колонизации Большеземельской тундры КМ № 4-5 и 10-11. 1927 г.
215. *Ефименко, А.* Народные юридические обычаи у лопарей, корелов, самоедов Арх. губ. ЗРГО т. 8 отд. 2. 1878 г.
216. *Ефимов, А. Е.* К морфологии трахеи сев. оленя. ТСВИ вып. 4. 1923 г.
217. *Ефимов, А. Е.* Наличие эластического хряща в трахеальных кольцах сев. оленя. ТСВИ вып. 8. 1927 г.
218. Еще о северо-печорской экспедиции *А. В. Журавского.* ИАОИРС № 11. 1909 г.
219. *Ж.* Большеземельская тундра. ИАОИРС № 10. 1910 г.
220. *Ж.* Река Усса, как магистраль экономического значения. ИАОИРС № 11. 1910 г.
221. *Ж. А.* Экспедиция в бассейн р. Печоры в 1909 г. ИАОИРС № 1. 1909 г.
222. *Ж. А.* Экономико-истор. и геогр. полярные границы внеземледельческой области России. АГВ № 84-88. 1909 г.
223. *Ж. А.* О падеже оленей в 1924 г. в Тиманской тундре. СХ № 11. 1924 г.
224. *Ж. А. А.* Колонизация Канинской и Тиманской тундр и развитие в них промыслов. ИАОИРС № 16. 1912 г.

225. *Ж. А. А.* Канинская и Тиманская тундры. ИАОИРС № 21. 1912 г.
226. Жизнь ягелей. ВЕН № 8. 1859 г.
227. *Житков, Б. М.* Предварительный отчет о поездке на п/о. Канин. ИРГО т. 39. 1903 г.
228. *Житков, Б. М.* По Канинской тундре ЗРГО № 1. 1904 г.
229. *Житков, Б. М.* Полуостров Ямал. СПБ. 1913 г.
230. *Житков, Б. М.* Северный олень как домашнее животное. Жур. Сел. Хоз. и Лес. № 6. 1909 г.
231. *Житков. Б. М.* Оленеводство в Аляске. ПД № 6. 1925 г.
232. *Житков, Б. М.* Тундра и ее богатства. М. 1927 г.
233. *Житков, Б. М.* Северный олень. М-Л. 1910 г.
234. *Ж-ий, А.* Приполярная Россия и бассейн Печеры. Журн. Вест. Фин. № 31. 1910 г.
235. *Жилинский, А. А.* Пушной промысел в тундрах Севера.
236. „ Крайний Север Европейской России (Арханг. губ.). П. 1919 г.
237. „ К вопросу о спорах оленеводов Канинской тундры. СХ № 1. 1923 г.
238. „ К вопросу об охране самоедов. СХ № 9. 1923 г.
239. „ По самоедскому берегу. Арх. 1923 г.
240. „ Несколько слов о консервных заводах на Севере. СХ № 10. 1925 г.
241. Журнал особого совещания по вопросу о программе работ Печорской экспедиции Арх. губ. на 1910 г. АГВ № 150, 152, 154, 157, 160. 1909 г.
242. Журнал особого совещания по вопросу об исследовании колонизационной пригодности Печ. у. Арх. губ. АГВ № 161, 163, 165, 167, 169, 172, 173. 1909 г.
243. *Жуков.* Оленеводство и хозяйство Яновского.
244. *Жуков.* Оленеводство у самоедов, зырян, русских. ВОВ № 3. 1909 г.
245. *Жуков.* Станок Яновского для фиксации оленей. ВОВ № 1. 1915 г.
246. *Журавский, А. В.* Ели-ли себя самоеды. АГВ № 147. 1906 г.
247. „ Хребет Адак-Тельбей. Горячий водопад. АГВ № 143. 1906 г.
248. „ Естественно-историческое значение Печорского края. АГВ № 124. 1906 г.
249. *Журавский, А. В.* Северо-Печорская экспедиция. ИАОИРС № 9. 1906 г.
250. „ Тундры (о Большезем. тундре) Гол, Сев. № 197, 198. 1907 г.
251. „ Как хозяйничают в Большеземельской тундре ижемцы. Гол. Сев. № 133. 1907 г.
252. *Журавский, А. В.* Печорские Альпы и р. Сыня. АГВ № 160. 1908 г.
253. „ Приполярная Россия в связи с разрешением общегосуд. и фин. кризиса. АГВ № 217, 219, 223, 224, 230. 1908 г.
254. *Журавский, А. В.* Летней ночью в тундре. Мемуары туриста. АГВ № 167. 1908 г.
255. „ К проблеме колонизации Печорского края. АГВ № 90. 1908. Отд. изд. 1908 г. 10 стр.
256. *Журавский, А. В.* Самоедское право. АГВ № 198, 200. 1908 г.
257. „ Gercyonops Garaganae gebleri в Большеземельской тундре. РЭО т. 8. № 2. 1908 г.
258. *Журавский, А. В.* Приполярные тундры. Бирж. Вед. 1908 г.
259. „ Местное хозяйство и контроль государства к вопросу о землеустройстве печорских самоедов. АГВ № 33. 1909 г. отд. изд. 1909 г.
260. *Журавский, А. В.* К вопросу о „мелиорации" тундр. АГВ № 50, 51. 1909 г.
261. „ Сибирская язва и ячменная мякина. АГВ № 41. 1909 г. отд. изд. 1909 г. 17 стр.
262. *Журавский, А. В.* Рангиферологическая вет. станция на Печоре. АГВ. № 13, 14. 1909 г. отд. изд. 1909 г. 18 стр.
263. *Журавский, А. В.* Результаты обследования „приполярного" запечорья в 1907 и 1908 г.". ИРГО т. 45 вып. 1—3. 1909 г.
264. *Журавский, А. В.* Север Европы и Север Сибири. „Нов. вр." № 47. 1909 г.
265. „ К переоценке руководящих императивов сравн. биолог. географии. РЭО т. 9. № 3. 1909 г.
266. *Журавский, А. В.* К самоедскому вопросу. ИАОИРС № 12. 1909 г.
267. „ Из быта и культа архангельских самоедов. ИАОИРС № 14, 15. 1909 г.
268. *Журавский, А. В.* Будущее приполярного земледелия. ИАОИРС № 9. 1910 г.
269. „ Большеземельская тундра. ИАОИРС № 23. 1910.
270. „ Европейский Русский Север. К вопросу о грядущем и прошлом его быта. 1911 г.
271. *Журавский, А. В.* Полярные окрайны в новом освещении ИРГО т. 21. 1915 г.
272. „ Центральные меридианы Большеземельской тундры. ИРГО т. 46.
273. „ О Западе Большой земли. Топографический облик и фауна тундры. Жур. Общ. Ест. т. 25. Вып. 2.

274. *Завадский-Краснопольский, А. К.* Чукотский край и Камчатка.
275. „ Енисейская тундра, природа ее, особенности и население. Лист. Хоз. и Ест. № 19—21. 1884 г.
276. Заметки о Большеземельской тундре и ее обитателях. АГВ № 32. 1887 г. Ол. Губ. Вед. № 47. 1887 г.
277. *Заринский, М.* Вайгач. Пам. кн. Арх. губ. за 1862 г.
278. „ Колгуев. Пам. кн. Арх. губ. за 1862 г.
279. *Захаров.* Тундра. М. 1927 г. 72 стр.
280. Звери России. Прилож. к журн. П. О. т. I.
281. *Зеберг, Е. Ф.* Анализ апальцита с Чайцына носа (Тиманская тундра). Изв. Акад. Наук. № 12. 1915.
282. *Земляк.* Экономическое значение оленеводства (на севере) „Арх." № 224. 1911 г.
283. *Зенков, П.* Китайские чаи и маральи рога в Семип. обл. Тр. Вольн. Эк. общ. т. 2. вып. 2. СПБ 1877 г.
284. *Зограф, Н. Ю.* Антропологический очерк самоедов. ИОЛЕАЭ т. 31. 1878—79 г.
285. „ Естеств.-историч. наблюдения во время поездки на Канин п/о. ИОЛЕАЭ т. 37. 1881 г.
286. *Иванов, П.* К истории самоедов. АГВ № 33. 1869 г.
287. „ Из Пинеги. О начале выварки клея из оленьих рогов в Печорском крае. АГВ № 66. 1869 г.
288. *Иванов, А. В.* Канинская экспедиция 1912 г. Пам. кн. Арх. губ. за 1914 г.
289. *Иванов, Ю. О.* Яйцевые оболочки северного оленя. ТСВИ вып. 4. 1923 г.
290. *Ивановский, М. И.* СССР по районам. Северо-Вост. область (оленеводство стр. 55) М.-Л. 1926 г.
291. *Иевлев, Д. Д.* Жизнь Верхнеусинского края и древний торг. путь через Сев. Урал и низовья р. Оби. Вр. общ. сод. усп. опытн. наук им. Леденцова. № 2. 1914 г.
292. *Иевлев, Д. Д.* Оленеводство Северной России, в связи с вопросами экономического возрождения страны. Вест. Сел. Хоз. № 10—12. 1915 г.
293. *Иевлев, Д. Д.* Кустарное производство оленьей замши. Тр. I Всер. Кооп. Съезда вып. 10. 1918 г.
294. *Иевлев, Д. Д.* Оленеводство в Арх. губ. Арх. 1918 г. 16 стр.
295. „ Оленеводство в Ижмо-Печорском уезде и торговля в Большеземельской тундре. КМ № 2. 1925 г.
296. Ижма Печ. у. Замшевое производство в Печ. уезде. „Сев. Утро" № 95. 1911 г.
297. *Измайлов.* О самоедах и оленях. „Славянин" т. 12. № 52. 1829 г. „Маяк" т. 15, кн. 29. 1844 г.
298. Из Печорского уезда (о сиб. язве и сибиреязвенных прививках). „Арх" № 72. 1907 г.
299. Из-за Печоры (падеж оленей). „Арх" № 164, 167, 171, 211, 228. 1907 г.
300. Из Печорского уезда (эконом. положение оленеводства) „Арх" № 161. 1908 г.
301. Из самоедской жизни. ИАОИРС № 3. 1909 г.
302. *Инфантьев, П. П.* Этнографические рассказы из жизни татар, киргизов, калмыков, вогулов, башкир и самоедов. СПБ. 1910 г.
303. *Иохельсон, В. Н.* Якутская область. ИВСРГО т. 21, 1898 г.
304. *Исаченко, В. А.* Инородцы Туруханского края, выходящие на берега р. Енисея в районе С. Дудника и на промыслы. Изд. Упр. Земл. и Гос. Им. Красноярск.
305. *Ислявин. В.* Самоеды в домашнем и общественном быту. СПБ. 1847 г,
306. „ Рассказ о кочевании по тундрам самоедским в 1844 и 1845 г. „Современник" т. 8 и 9. 1848 г. журн. Воен. Зав. т. 78. 1849 г.
307. Исследование оленеводства. ВОВ № 12. 1892 г.
308. Исследование Печоры. АГВ № 61. 1909 г.
309. *Истомин, М.* Бой оленей на Ижме. АГВ. № 5. 1846 г.
310. *К.* Жизнь ягелей. ВЕН № 2. 1859 г.
311. *Капица, Л.* Материалы к изучению оседлого оленеводства Карелии и зап. побережья Белого моря. Изв. Общ. из. Кар. № 2. 1924 г.
312. *Капица, Л.* К вопросу о современном положении оленеводства в Сев. Карелии „Кар. Мурм.-Край" № 10-11. Л. 1928 г.
313. *Каражаи, К. И,* О фауне из валунов Большезем. тундры. Тр. Сиб. Общ. Ест. т. 35. вып 1. 1904 г.
314. *Карский, Н.* Ижмо-Печорский край (оленеводство стр. 50-51) КМ. № 3-4. 1925 г.
315. *Карачаков.* О ловле маралов в Мариинском округе. Тр. Вол. Эк. Общ. № 1. 1898 г.
316. *Кастрен.* Русские самоеды. „Современник» № 10. 1846 г.
317. „ Путешествие в Лапландию, Сев. Россию и Сибирь. ч. 2 М. 1860 г.
319. К вопросу о вакцинации сев. оленей. ВОВ № 2. 1900 г,
319. К вопросу о районировании северо-востока Евр. части СССР. Вологда. 1925 г.

320. К вопросу о районировании Европейского Севера. Уссл. 1925 г. 62 стр.
321. К вопросу о преобразовании Коми авт. обл. в Коми АССР с включением в ее состав Нижней Печоры. Уссл. 1926 г. 86 стр.
322. К вопросу о создании единой адм.-хоз. единицы на Печоре. Уссл. 1928 г. 41 стр.
323. *Керцелли Н. Г.* Несколько слов о мезенских самоедах. ИОЛЕАЭ. т 13. вып. 1. кн. 3. 1874 г.
324. *Керцелли, С. В.* Селезеночная болезнь—пироплазмоз сев. оленя. АВН № 5 1909 г.
325. „ Материалы к паталогии оленя. АВН № 4. 1909 г.
326. „ Материалы для изучения оленеводства Большезем. тундры АВН. № 7. 1909 г.
327. „ Очерки Большезем. тундры и ее оленеводство. ВОВ № 4. 1910 г.
328. „ Архангельские тундры. ИАОИРС № 23. 1910 г.
329. „ По Большеземельской тундре с кочевниками. 1911 г.
330. „ Предв. отчет по эксцедиции, совершенной в 1911 г. на о. Вайгач и о. Колгуев. Пам. кн. Арх. губ. на 1913 г.
331. „ Производство оленьей замши на Печоре. СПБ. 1914 г. 34 стр.
332. „ Значение оленеводства и меры для его развития. Тр. 1 с'езда по живот. Сев. обл. П. 1919 г. стр. 191-196.
333 „ Избенное оленеводство и его значение в сел. хоз. П. 1919 г. 16 стр.
334. „ Экономическое значение оленеводства и меры для его развития. Вест. НКТ и Пр. № 3-4. 1919 г.
335. „ Оленеводство. Библ. Сел. хоз. сов. России. 1919 г.
336. „ Материалы к изучению оленеводства. 1921 г. 20 стр.
337. „ Оленеводство Мурманского края. Произв. силы района Мурм. ж.-д. Петрозаводск. 1923 г. стр 87-101.
338. „ Карагасский олень и его хозяйственное значение. С. А. кн. 3. 1925 г.
339. „ Наше оленеводство и перспективы его развития. Пуш. Дело № 2. 1925 года.
340. „ К вопросу о нашем оленеводстве. Изв. Гос. Инст. Оп. Агр. № 5-6. 1926 года,
341. „ Оленеводство РСФСР. сб. под. ред. Смидовича, Бутурлина и Леонова „Советский Север" М. 1929 г.
342. *Керцелли, С. В. и Худадов, В.* Оленеводство. М. 1919 г. 12 стр.
343. К истории предупреждения эпизоотии среди оленей. ВВ. № 17, 18. 1908 г.
344. *Кириллов.* Полудомашнение изюбри в Верхнеудинском округе. ИВСРГО. т. 20 № 4. 1889 г.
345. *Кириллов В. Н.* Аляска и ее отношение к Чукотскому п/о. (оленеводство стр. 5-12). 1912 г.
346. Коми область к 10 летию Октябрьской революции. Уссл. 1927 г. 145 стр.
347. Коми область. Краткий стат. справочник. Уссл. 1929 г.
348. Количество оленей с 1904 по 1909 г. Пам. кн. Арх. губ. на 1911 г.
349. *Корвин.* Оленеводство. „Вест. Жив". № 2. 1916 г.
350. *К-ова, А.* Оленеводство в Германии. „Хозяйство" № 45. 1913 г.
351. *Колосский, Р.* Олень и охота на него в Макарьевском у. Нижегор. губ. П.О. т. 7.1884.
352. Корреспонденция из Устьцильмы о грабеже оленей у самоедов зырянами. „Бирж. Вед." № 259. 1868 г.
353. Корреспонденция о неудачных результатах предохранительных прививок сибир. язвы оленям Печ. у. „Сев. листок" № 251. 1899 г. АГВ. № 123. 1899 г.
354. *Козлов, И. Н.* Надо принять решительные меры. „Охот. и Пуш. Сиб." № 12. 1926 г.
355. *Ковригин, А- А.* Обследование оленьих стад и болезни оленей в Илимпийской тундре Турух. края. ТСВИ вып. 8. 1927 г.
356. *Корневиц.* Оленеводство. „Зем. газ." № 15. 1914 г.
357. *Костров.* Сохатый. „Москвитянин" № 10. 1854 г.
358. *Корнилов.* Олени восточной Сибири. ВЕН № 15, 16, 1856 г.
359. *Козьмин, Н.* Архангельские самоеды. СПБ. 1913 г. 48 стр.
360. „ Лапландия и Лапландцы. ИАОИРС № 6. 1915 г.
361. „ К материалам по истории просвещ. самоедов (1823—29 г.) АГВ. № 109. 1911 г,
362. *Конге, В.* Чума оленей. ВОВ № 5. 1901 г.
363. *Криницкий.* К вопросу о вакцинации сев. оленей. ВОВ № 2. 1900 года.
364. *Криднер.* Об оленьих сухожилиях. Уч. Зап. Каз. В.И. т, 6. 1886 года. АВН т. 5. № 3. 1887 г.
365. *Криднер* Нити из оленьих сухожилий. ВВ № 1. 1887 г.
366. *Крепс, Г,* Дикий олень на Кольском п/о и проект организации Лапландского заповедника. Журн, Кар. Мур. Край № 10-11. 1928 г.

367. *Крестинин, В.* Краткое известие о земле самоедской и состоянии самоедов, обитающих в Архангелогородском наместничестве. НЕС авг. ч. 2. 1786 г.
368. *Крестинин, В.* Вопросы и ответы о состоянии Большой земли, обитающих самоедах и о их промыслах. НЕС ч. 6. 1786 г. ч. 7, 8, 9. 1787 г.
369. *Крестинин, В.* Рассуждение о начале и происхождении самоедов, обитающих в Архангелогородском наместничестве. НЕС июль 1786 г.
370. *Крествинин, В.* Вопросы и ответы касательно до самоедов. НЕС март 1787 г.
371. *Крестьянин.* Самоеды Большез. тундры. Их быт и хозяйство. ИАОИРС № 12. 1919.
372. *Кривошапкин, М.* Енисейский округ и его жизнь. СПБ. 1865 г.
373. *Красильников,* М. Основные черты приполярного хозяйства „Стат. Обозр"., № 7. 28.
374. *Крубер, А.* Физико-геогр. области Евр. России. „Землевед." кн. 3—4. стр 163—220 1907 года.
375. *Кулик, Н.* Источники Пым-Ва-Шор. ИАОИРС № 12. 1909 г.
376. „ Предвар. отчет о поездке в Большез. тундру летом 1910 г. ЗРМО. 1915 г. отд. изд. СПБ. 1915 г. 56 стр.
377. *Кузнецов, Н. И.* Природа и жители вост. склона Сев. Урала ИРГО № 23. 1887 г.
379. *Кузнецов, А.* Изюбрский промысел и разведение изюбри в Забайкальской области. З. Чит. ОРГО вып. 3, 1897 г.
378. *Кузнецов А.* Разведение изюбрей. 1898 г.
380. *Куратов, А. Ф.* Состояние оленеводства в Большез. и Малозем. тундрах и на Новой земле. К. М. № 1. 1925 г.
381. *Куратов, А. Ф.* К вопросу о землеустройстве в тундрах Евр. России в связи с общим положением „инородцев" на севере. К, М. № 3-4. 1925 г.
382. *Куратов, А. Ф.* Головная болезнь сев. оленя „Охота" 1925 г.
383. *Кушелевский, Ю.* Северный полюс и земля Ямал. СПБ 1868 г.
384. Кудеси или колдовство. „Современник" т. 44, 1846.
385. *Лапин, В.* Разведение оленей и др. пол. жив. в США АВН № 7. 1911 г.
386. „ Оленеводство в Америке. СХ № 3 и 4. 1924 г.
387. *Лантц.* Разведение благородных оленей в Соед. Штатах Америки. АВН кн. 7. 1911 г.
388. *Латкин, В. Н,* Заметки о самоедах. журн. МВД № 7. (стр, 3-36). 1844 г.
389. „ Дневник путешествия на Печору в 1840 и 1843 г. ЗРГО кн. 7 1853 г,
390. *Лебедев, П. Г.* Итоги работ сев.-вет. экспедиции 1925 г. ВСВ № 5. 1926 г.
391. *Левицкий.* Нити из оленьих сухожилий, как материал для наложения швов и перевязки сосудов. Тр. 4 с'езда рус. врачей в Москве. 1837 г.
392. *Легатов, И.* К сведениям о попытке составления переводов на самоедский язык некот. св. и др. книг, Арх. Еп. Вед. № 18. 1896 г.
393. *Лепехин, И. И.* Дневные записки путешествия по разным провинциям Рос. госуд. в 1771 г. т. 4. 1805 г.
394. *Лепковски, А.* О северном олене в Нижегор. губ. „Охот. газ" № 5. 1894 г.
395. *Лобанов, А.* Проблемы тундры. К вопросу о кооперировании кочующих самоедов, СХ № 8-9. 1924 г.
396. *Лохтин, В.* Заселение северной тундры. „Россия" № 1515, 1516. 1910 г. АГВ № 232, 233. 1910 г.
397. *Лохтин, В.* Северная тундра и ее обитатели. „Россия" № 1722, 1911 г.
398. *Лункевич, В.* Тайга и тундра. СПБ. 1905 г.
399. *Львова, Л.* На своих ногах (из быта самоедов). „Книга за книгой" № 136. СПБ 1910 г.
400. *Львов, А. К.* Культурные базы на Севере. СА № 3. 1926 г.
401. *Львов, В.* Самоеды. М 1910 г. М 1912 г. П 1923 г.
402. „ Русская Лапландия и русские лопари. М 1912 г.
403. „ Новая земля и ее природа, жив. мир, промыслы и населние. М. 1914 г.
404. „ Северный край Евр. России. М 1923 г.
405. *Любимов, А.* Мезенско-Печорский край. ИАОИРС № 7-9 1919 г.
406. *Любимов, Н. М.* Наблюдения и промеры при с'емке рогов марала. ТСВИ вып. 8. 1927 г.
407. *Любов.* Защитите самоедов, помогите ему. (эконом. жизнь и взаимные отношения зырян и самоедов Печорскаго края) „Арх." № 5. 1911 г.
408. *Любов.* Из Пустозерской волости Печор. у. Положение оленеводства. „Арх" № 105. 1911 г.
409. *Люндрен.* Повальныя болезнь оленей в Лапландии. АВН кн. 4 ч. 2. 1899 г.
410. *Майков.* Некоторые данные о тунгусах Якутского округа. 1898 г.
411. *Макаревский, А. Н.* Значение оленеводства на Севере Тобольской губ. Эпизоотии оленей и борьба с ними. Еж. Тоб. губ. музея вып. 16. 1906 г.

412. *Макаревский, А. Н.* Организация ветер. дела на севере Тоб. губ. вообще и в частности борьба с эпизоотиями оленей. ВОВ. № 9-10. 1907 г.
413. *Макаревский, А. Н.* О борьбе с эпизоотиями оленей в Тобольской губ. ВВ № 34—36. 1907 г.
414. *Макаревский, А. Н.* Северный олень и некоторые наблюдения над ним. В. Фел. № 2. 1908 г.
414. *Макаревский, А. Н.* Еще о тобольском оленеводстве. ВОВ № 24. 1912 г.
415. „ Падеж оленей и беспомощность на Севере Тобольской губ. ВОВ № 13—14. 1913 г.
417. *Макаревский, А. и Петрушевский, В.* Северный олень, как домашнее животное полярных стран. СПБ. 1909 г. 76 стр.
418. *Максимов, С. В.* Год на Севере. М. 1890 г.
419. *Максимов, А. Н.* Происхождение оленеводства. М. 1928 г.
420. *Мальех.* Орочоны Барухинской тайги. „Жизнь Бур". 1925 г.
421. *Мамадышский.* Уссинский край. Арх. 1910 г. 72 стр.
422. Марал и его будущая роль в хозяйстве сибирского охотника. Сел. хоз. и лес № 3. 1897 г.
423. Мараловодство на Алтае. Охот. газ. № 9. 1896 г.
424. Мараловодство в Томской губ. ВВ № 12. 1911 г.
425. *Маргусон.* О пастерелизе оленей. АВН кн. 5. 1915 г.
426. *Марсальский, К. Л.* К вопросу анатомического и офтальмоскопического исследования глаза сев, оленя. ТСВИ вып. 2. 1922 г.
427. *Мартынов, С. В.* Печорский край. СПБ. 1905 г. 276 отр.
428. *Махоткин.* Мараловодство в Сибири и его значение. Охотник. № 2. 1925 г.
429. *Марциновский, В. Н.* Антропологическое исследование черепа самоедки. АГВ № 12. 1890 г.
430. Материалы по бюджетам крестьянских, самоедских, остяцких хозяйств. „Стат. Урала". Серия 5. т. 1. Свердл. 1925 г.
431. Материалы по вопросу об исследовании колонизационной пригодности Печорского у. Арх. губ. „Арх." №132. 1910г.
432. Мезенская тундра и ее обитатели (по Кастрену) АГВ № 15—17. 1879 г.
433. Мезенские самоеды. „Ласточка" № 4, 5. 1859 г.
434. *Мейдель, Г.* Путешествие по сев.-вост. части Якутской области в 1868—70 г. СПБ 1894 г. 595 стр.
435. *Меликов, Д. И.* Оленеводство (в Колымском окр. Якутской обл.). Пам, кн. Якут. обл. на 1895 г.
436. *Мельников, С.* Разнообразная ловля оленей и предрассудок зырян. Вол. ГВ № 33. 1853 г.
437. *Мелетьев, А. И.* К вопросу о периодичности возникновения эпизоотий сиб. язвы у сев. оленей. ВОВ № 14. 1908 г.
438. *Мелетьев, А. И.* Почему падеж оленей от сиб. язвы бывает периодически. АГВ № 144. 1908 г.
439. *Мелетьев, А. И.* Об эпизоотии антракса у оленей и состав их стад в Печ. у. Арх. г. ИАОИРС № 8. 1909 г. ВОВ № 7. 1909 г.
440. Мероприятия к изучению заболеваемости оленей. Обз. Арх. губ. за 1910 г.
441. Местная хроника (О результатах Большез. экспедиции 1904 г. Журавского и Руднева; об экспедициии Журавского в Большез. тундру в 1905 г.) АГВ № 66. 1905 г.
442. *Миддендорф.* Путешествие на север и восток Сибири. 1867—78 г.
443. *Милованович, Д.* Охотничий промысел в Печорском крае. Сб. под ред. Д. К. Соловьева. „Охота и Охотник". М. 1925 г.
444. *Миротворцев.* Стат.-эконом. очерк. Карагасы. Тр. Ирк. Унив. отд. 1. вып. 2. 1921 г.
445. *Миролюбов.* Оленеводство Южно-Уссурийского края. С. х. жизнь. № 45. 1926 г.
446. *Мурзаев, Д. В.* К вопросу о мараловодстве. АВН № 10. 1899 г.
447. „ Об истреблении маралов в Енис. губ. Охот. газ. № 85. 1900 г.
448. „ Охота на маралов и ловля их в Енис. губ. „Наше хоз." № 85. 1900 г.
449. *Мурзаев, Д. В.* О терапевтическом значении маральих рогов у китайцев. АВН кн. 10. 1901 г.
450. *Мурзаев, Д. В.* Вет.-сан. сост. Урянхайского края. АВН кн. 6. 1905 г.
451. *Н.* О прививках в Печорском у. (оленям). АГВ № 138. 1908 г.
452. *Н.* Самоедские церк. школы за полярным кругом. „Нар. Образ." № 9. 1915 г.
453. На Печору, на Печоре и за Печорой. ИАОИРС № 10. 1910 г.
454. *Н. А.* Большезем. тундра. „Пр. Бл." 1902 г.

455. *Н. А.* Об оленеводстве. Газ. Волна. № 53.
456. „ Необход. меропр. в области оленеводства. газ. Волна.
457. „ Оленеводческое хозяйство. Газ. Волна.
458. „ К вопросу о судьбе пятнистого оленя. Охотник. № 71. 1926 г.
456. *Назаров, Д.* О тундрах. АГВ № 203. 1910 г,
457. *Назаров, М. В.* Оленеводство. М. 1926 г. 72 стр.
461. Наше оленеводство. АГВ № 218. 1911 г.
462. Научная экспедиция в Печорский край. ВВ № 47. 1909 г.
463. Научная командировка РМО в Большеземельск. тундру. ИАОИРС № 18. 1910 г.
464. *Небольсин.* Мараловодство в Усинском погр. округе. Ест. и Геогр. № 5. 1896 г.
465. *Невский, В.* Поездка в чумы. Арх ЕВ № 5. 1906 г.
466. „ К историческим сведениям об обращении самоедов арх. еп. в христианство. АЕВ № 2, 4. 1910 г.
467. *Немирович-Данченко, В.* Лапландия и лапландцы. 1873 г.
468. „ Мезенская тундра. „Жив. Рос.“ т. 1, ч. 1. 1881 г.
469. *Непряхин, М.* Социальная подпочва пушного и рыбного промыслов Тоб. севера. СА № 2. 1926 г.
470. *Нейман.* Исторический обзор действий Чукотской экспедиции. ИСОРГО т. 1. 2 1871 г.
471. *Нейштубер.* Мараловодство. Охота и разведение особого вида маралов. 1919 г.
472. *Никифоров.* Север Якутии. СА № 1—2. 1925 г.
473. *Никольский, И.* О происхождении и значении слова самоед. АГВ № 42. 1843 г.
474. „ О самоедах или самоядях. Москвитянин. № 12. ч. 6. 1843 г. Журн. МН Пр. кн. 6. 1844 г.
475. *Никольский, И.* Взгляд на оленеводство в Арх. губ. АГВ № 16, 17. 1848 г.
476. *Никольский, А. М.* Северный олень. 1889 г. М. 1902 г. М. 1915 г. Журн. МН Пр. № 4 1902 г.
477. *Никольский, Г. А.* Марал и мараловодство. ТСВИ вып. 8. 1927 г.
478. *Новаченко, В. А.* Оленеводческое хозяйство нашего Севера. Сел. хоз. и Лес. № 14. 1924 г.
479. *Новоселов, А.* Мараловодство на Алтае. Пути зап. сиб. с. х. № 10.
480. *Новосильцев, А. Н.* На низовьях Печоры. Описание местностей и оленеводство ИРГО т. 37, вып. 2. 1901 г.
481. *Новосильцев, А. Н.* Большез. тундра и Ледов. океан. Зап. по Гидр. вып. 28. стр. 149—221. СПБ. 1907 г.
482. *Норденшельд.* Полярный мир и соседние ему страны. Землеведение. кн. 1—2 1912 г.
483. *Носилов.* С Оби на Печору. ИРГО 1844 г.
484. „ Тундра и ее обитатели. Вокруг Света. № 18—22, 24, 25. 1896 г.
485. „ Тоня-Логай. Рассказ из жизни самоедов. М. 1911 г. 29 стр. М. 1915 г. 80 стр.
486. Нынешнее состояние инородцев Арханг. губ. АГВ № 19, 28, 30. 1867 г.
487. Об экспедиции в Большеземельскую тундру по почину А. В. Журавского, летом 1904 г. Отч. РГО за 1904 г,
488. Об открытии путей сообщения морского и сухопутного на оленях из Турух. края за границу купцом М. К. Сидоровым, ЗРГО № 2. 1863 г.
489. Обозрение Печерского края Н. Д. Голициным летом 1887 г. Арх. 1888 г. 125 стр.
490. Обзор Тобольской губ. с 1897 г. по 1901 г.
491. Обзор Якутской области с 1894 г. по 1905 г.
492. Обзор Архангельск. губ. с 1894 г. по 1907 г.
493. Обитатели о. Колгуева. Пам. кн. Арх. губ. за 1910 г.
494. О взаимоотношениях самоедов и зырян Канинской тундры. С. Х. № 3. 1923 г.
495. *Огнев.* Млекопитающиеся северо-востока Сибири 1925 г.
496. *Озеров, И.* Обетованная земля. (Об использовании северной тундры). Рус. Слово. № 246. 1910 г.
497. *Озеров, И.* Одна из наших задач (об исследовании и колонизации тундр) АГВ № 212. 1910 г. Рус. Слово. № 199. 1910 г.
498. О копытной и грудной болезни северного оленя. Журн. МВД т. 6. 1856 г.
499. Олень на Севере. ВВ № 21. 1913 г.
500 Оленные тунгусы. „Соврем.“ № 27. 1851 г.
501. Оленеводство на Севере России. Вол. ГВ № 11. 1869 г.
502. Оленеводство. Значение его. Распространение оленей. Самоедское ол-во, остяцкое ол-во. Ол-во ижемских зырян. Еж. Тоб. Муз. вып. 8. 1897 г.
503. Оленеводство в Печорском крае. В. Фел. № 2. 1898 г.
504. Оленеводство в Аляске. Перев. с офиц. амер. отчета. Владивосток. 1902 г. 116 стр.

505. Оленеводство на Камчатском п/о. „Прав. Вест." № 52. 1902 г.
506. Оленеводство и полярные промыслы. „Север". № 107, 108. 1907 г.
507. Оленеводство в Арханг. губ. Пам. кн. Арх. губ. за 1907 г.
508. Оленеводство в Арханг. губ. Арх. Вест. Фин. № 1. 1907 г.
509. Оленеводство в Камчатке. Спр. Лист. Птицевода. № 5. 1909 г.
510. Оленеводство в Печорском крае. „Арх." 167, 168. 1910 г.
511. Оленеводство у Чукчей в Колымском крае. Обозр. Якут. обл. за 1892-1902 г. Якутск. 1912 г.
512. Оленеводство (стр. 266-268) Матер. к перспект. плану разв. сел. и лесн. хоз. Труды Земплана. ч. 2. М. 1929 г.
513. Оленеводство и мараловодство. Полн. энц. Рус. сел. хоз. т. 5.
514. О мерах к улучшению быта самоедов АГВ № 26. 1868 г.
515. О мерах против сиб. язвы в Печорском у. АГВ № 86. 1907 г.
516. О мараловодстве. В. Фел. № 3. 1908 г.
517. Описание Северного края, его промыслов и обитателей. СПБ. 1897 г.
518. О приручении оленей. „Гол. Сев." № 108. 1907 г.
519. Опытное оленеводство в Аляске и его примитивность в Сибири. „Сиб. вопр" № 47-49. 1911 г.
520. О падежах северных оленей и о мерах борьбы против этих падежей. АВН кн. 2. 1915 г.
521. Опыт исчисления баланса нар. хоз. Коми области за 1912, 1923/24, 1924/25 г. и контр. цифры на 1925/26 и 1926/27 г. Уссл. 1926 г.
522 Организация опорного оленеводческого пункта в Ижме. К. М. № 1-2. 1926 г.
523. *Орский Г.* Заготовки сырья в Коми области. К. М. № 7. 1928 г.
524. „ Заготовки второстепенных экспортных товаров в Коми области и их перспективы. К. М. № 1. 1929 г.
525. О самоедах. Примеч. к СПБ Вед. апр. 1732 г. стр. 137-160.
526. О самоедах, живущих в Мезенском уезде. АГВ № 40-43. 1839 г.
527. О состоянии оленеводства в Печорском крае. АГВ № 40. 1868 г.
528. О сибиреязвенных прививках оленям. ВОВ №19,22. 1899 г.
529. Островских. Новое домашн. животное в вост. сибири. „Пр. и Люди" № 4. 1912 г.
530. *Орлова, Е.* Особенная жизнь (заполярный быт) „Сиб. огни" № 2. 1925 г.
531. Отчет Арх. Губ. Стат. Комитета с 1889 г.
532. Отчет экспедиции Георг. общ. на Канин. п/о. в 1902 г. СПБ. 1904 г.
533. Отчет Коми обисполкома за 1924-25 г. Усл. 1925 г.
534. Отчеты оленеводческой станции на Аляске.
535. О хозяйстве самоедов. НЕС. 1786 г.
536. Очерки финского севера России. жури. МВД. № 3. 1853 г.
537. *Павловский, Н. М.* К истории предупреждения эпизоотии среди оленей. В. В. № 17,18. 1908 г.
538. *Павловский, Н. М.* Тиманская тундра и оленеводство. ВОВ № 12. 1908 г.
539. „ Оводная болезнь сев. оленей. ВОВ № 6. 1909 г.
540. „ К вопросу о флегматозно-гнойном воспалении нижних фалангов конечностей сев. оленей. АВН № 6. 1909 г.
541. „ К выяснению вопроса о причинах массовых падежей оленей. ВОВ № 7. 1909 г.
542. *Павлович.* Тундры и северный олень. „Дос. и дело" 1889 г.
543. Падеж оленей в Туруханском крае. В. В. № 2. 1910 г.
544. Памятная книжка Якут. области за 1866 г. и 1889 г.
545. *Пальмер, Л.* Исследование пастбищ для северных оленей в Аляске. ТСВИ вып. 8. 1927 г.
546. *Пантелеев, Д.* Печорский край в отношении рыболовного и охотн. промыслов. К. М. № 3,4. 1926 г.
547. *Паромов, И.* Описание Мезенского уезда. АГВ № 20-24. 1858 г.
548. *Патанин, Г. Н.* Ярмарки изюбревых рогов в Чуй-хуа-чене. ИВСОРГО т. 20, № 4. 1889 г.
549. *Пекарский.* Очерки быта приавянских тунгусов (оленеводство стр 19-39) Сб. Музея по Антр. и этн. Ак. Наук. т. 17. 1913 г.
550. *Первушин, Н. А.* Данные о болезнях оленей в Приморской области и их лечение. ВОВ № 4. 1911 г.
551. Первый Туземный съезд советов Дальнев. обл. 1925 г.
552. *Персидский, И.* Оленеводство (разведение пятнистых оленей) ВВ № 46. 1914 г.
553. *Перфильев, И.* Архангельская губерния (оленеводство стр. 73-76) Арх. 1925 г.
554. Песцовые питомники. К. М. № 4-5. 1927 г.
555. *Пятри, Б. Э.* Северный олень у карагасов. 1925 г.

556. Печальное положение оленеводства в Верхоянском округе. ВВ № 18. 1909 г.
557. Печорская тундра „Охотник“ № 24. 1871 г. Сиб. ГВ. № 6. 1871 г.
558. Печорская ветер.—бакт. станция ВОВ № 8. 1911 г.
559. Печорский уезд (прививка оленям) „Арх.“ № 133. 1908 г.
560. Печорский край. Справ. книга „Урал“ П. 1917 г. 704 стр.
561. План развития песцеводства. К. М. № 4-5. 1927 г.
562. *Платонов, С. Ф.* Иноземцы на русском севере в 17-18 веке Сб. ст. вып. 2. Очерки по колонизации Севера и Сибири. П. 1922 г.
563. Племена населяющие Арханг. губ. Самоеды. АГВ № 25. 1861 г.
564. *Плеске, Ф. Д.* Критический обзор млекопитающихся и птиц Колького п/о. Прил. к 55 тому Зап. Ак. Наук. СПБ. 1887 г.
565. *Плетцов, Н.* Самоеды Большез. и Малозем. тундр. С. Х № 2 и 3. 1925 г.
566. *Плотников.* Нарымский край. СПБ. 1901 г. 366 стр.
567. *Плотников.* Оленеводство. Чита 1924 г.
568. *П. Н.* Положение в Большез. тундре. С. Х. № 4. 1925 г.
569. По вопросу о периодичности эпизоотии сиб. язвы у сев. оленей. „Арх“ № 141. 1908 г.
570. *Поле, Р.* Тундровая область. Изд. Вольн. Эк. общ. СПБ. 1902 г.
571. Полярное путешествие худ. А. А. Борисова АГВ. № 15,16. 1899 г.
572. Полярный Лунь. Из-за Печоры (об эпизоотии на оленях) „Север“ № 129. 1907 г.
573. *Полтарадцев.* Программа по обследованию оленеводства. Изд. Ком. Сев. Иркутск. 1926 г.
574. *Поморцев* Отчет о командировке на п/о. Ямал. 1913 г.
575. *Попов.* Ветеринарные нужды Берез. уезда. Тр. Губ. Вет. Совещ. в Тобольске. 1906 г.
576. *Попов, А.* Права самоедов на тундре (историческая справка) „Сев. Утро“ № 113. 1912 г.
577. *Попов, Н.* Пища тунгусов. „Сиб. Жив. Ст.“ вып. 1/3. 1926 г.
578. Православие у самоедов. АГВ № 52. 1894 г.
579. *Прбль* О благородном канадском олене. АВН. 1912 г.
580. Приполярная перепись 1926/27 г. Арханг. г. Стат. сб. по Арх. губ. за 1927 г. Арх. 1929 г.
581. Приручение дикого оленя.. „Гол. Севера“ № 219. 1907 г.
582. Промысел песцов в Большез. тундре. ИАОИРС № 2. 1911 г.
583. Пустозерск. О самоедских делах. Разногласия с Ижемцами. АГВ № 46. 1909 г.
584. *Путилов* Об остяцких нитях из оленьих сухожилий в хирургическй практике. „Рус. Мед.“ № 5 1884 г.
585. Расширенный пленум Комитета Севера при През. ВЦИК с 28/II по 5/III 1927 г. СА № 3 1927 г.
589. *Ратцель и Бергман.* Оленье молоко и сыр из последнего АВН № 3. 1915 г.
587. Результаты „сибирки“ (из Печорского края) „Север“ № 129. 1907 г.
588. *Родионов.* О сибиреязвенных прививках в Тиманской тундре АВН № 1. 1912 г.
589. „ Оленеводство и холодильное дело Изв. К-та по холод. делу. № 2. 1914 г.
590. „ К паразитологии северных оленей. ВОВ № 9.
591. Рожта или присяга самоедов. АГВ № 11. 1846 г.
592. *Розевич, В. А.* Перевозка живых оленей с Алтая в Германию с целью акклиматизации. ПРО № 11. 1900 г.
593. *Романович и Рачковский.* Зудневая чесотка оленей. АВН кн. 1. 1915 г.
594. *Руднев, Д. Д.* Большеземельская экспедиция 1904 г. ИРГО т. 40. вып. 1. 1904 г.
595. „ Предварит. отчет о Большеземельской экспедиции 1904 г. ИРГО т. 41 вып. 3. 1905 г.
596. *Руденко, С. И.* Инородцы нижней Оби. Тр. Общ. Земл. при СПБ Унив. т. 8. 1909—13 г.
597. *Руженко.* Оленеводство в Печорском крае. В. Фел. 1898 г.
598. „ Сибирская язва у оленей. В. Фел. 1898 г.
599. *Русанов.* Оленеводство в Южно-Уссурийском крае. Сел. хоз. и Лес. № 4. 1915 г.
600. *Рычков, К. М.* Енисейские тунгусы. Прил. к журн. „Землев.“ М. 1917 г.
601. *С.* В тундрах и на островах СВО. СХ № 7—8. 1925 г.
602. *С. А.* Большеземельская тундра. Энц. сл. Брок. и Ефр. т. 4.
603. *Савин, В.* Списки лишайников, собранных Р. Ф. Нейманом в Лапландии и на Новой Земле в 1903, 1908 и 1911 г. Тр. Студ. кр. Физмата СПБ Ун. вып. 3. 1912 г.
604. *Савин, В.* Пробуждение Арка-Я. КМ № 1—2. 1926 г.
605. „ Большая земля на „Большой сходке“. КМ № 4—5. 1927 г.
606. *Самбук, Ф.* Достижения и пути к разрешению ягельной проблемы. СА № 2. 1928 г.
607. Самоеды. „Сев. Пчела“ № 141, 251. 1839 г.

608. Самоеды. „Фин. Вест." т. 6, 7. 1846 г.
609. Самоеды „Вос. Досуг" № 3. 1853 г.
610. Самоеды Мезенские „Этн. сб." т. 4. 1858 г.
611. Самоеды. „Вокруг Света" № 11. 1861 г.
612. Самоеды Канинской и Тиманской тундры. Стат. очерк по переписи 1897 г. Пам. кн. Арх. губ. на 1908 г.
613. Самоеды на едоме. ИАОИРС № 16. 1910 г.
614. *Сампсонов, И.* О страховании оленей. СХ № 1. 1926 г.
615. *Сапрыгин, Н. Е.* Промыслы Печорского края. Арх. 1919 г. 65 стр.
616. „ „ Шестой с'езд печорских самоедов. СХ № 1. 1926 г.
617. „ „ Самоеды при советской власти. СХ № 9-10. 1927 г.
618. *Сапрыгин и Синельников.* Самоеды Канинской Тиманской тундры. СХ № 2-3. 1926 г.
619. *Сарычев, Г.* Путешествие кап. Биллинга через Чукотскую землю в 1791 г. СПБ. 1811 г.
620. *Сахаров, П.* Оленина как продукт промышленности оленеводства в Большеземельской тундре „Нар. Хоз." № 5. 1919 г.
621. Свод данных о состоянии скотоводства в Якутской области за 20 лет (олени) Пам. кн. Якут. обл. на 1896 г.
622. *Северянин.* Письмо из Печорского края. ВОВ № 1. 1899 г.
623. Северо-восточная область. ч. 1. Арх. 1924 г. 513 стр.
624. Северный олень в самоедских тундрах (из Шренка). Журн. МГИ т. 57. 1855 г.
625. Северные олени. Журн. Ох. и Ко н. № 11. 1869 г.
626. Северо-печерская экспедиция. АГВ № 82. 1909 г.
627. Северо-печерская экспедиция Деп. Гос. Зем. Им. АГВ № 91. 1909 г.
628. *Семенов, А.* Мараловодство на Алтае. Охот. Вест. № 16. 1910 г.
629. *Серошевский.* Якуты. СПБ. 1896 г.
630. *Сигма.* Борьба с сиб. язвой в приполярных странах. „Вет," № 34. 1915 г.
631. *Сидонский, А.* Марал и мараловодство на Алтае. ПО № 9. 1898 г.
632. *Сидоров, В. Р. и М. К.* О богатствах северных окрайн. Сибири и народах там кочующих. 1873 г.
633. *Силантьев, А.* Марал и его будущая роль в хозяйстве сибирских охотников. Сел Хоз. и Лес. № 3. 1897 г. Охот. газ. № 30, 31. 1897 г.
634. *Силантьев, А.* Исследование мараловодства на Алтае. Сел. Хоз. и Лес. № 4. 1900 г.
635. „ „ Разведение в Курляндской губ. северных оленей. „Хутор" № 3. 1908 г.
636. „ „ Оленеводство в России. Еж. Упр. Зем. и Зем. за 1908 г. СПБ. 1909 г.
637. „ „ Мараловодство и изюбреводство. 1910 г.
638. „ „ Оленеводство и мараловодство. Энц. Сел. Хоз. Девриена.
639. Сильный падеж оленей на крайнем Севере. ВОВ № 22. 1903 г.
640. *Ситников, А. Н.* Записки миссионера между самоедами. „Прав. Обозр." № 11 1862 г. № 7. 1864 г.
641. *Скобеев.* Оленное хозяйство в бассейне Верх. Енисея. „Охотник" № 10. 1925 г.
642. „ Мараловодство в Усинском погр. окр. Урянх. Края. СА кн. 4.
643. *Сланский, Б.* К оленьему вопросу. ИАОИРС № 8. 1913 г.
644. *Слонин, Н. В.* Охотско-камчатский край (камчатское оленеводство) т. 1. СПБ 1900 г.
645. *С. М.* Что такое тундра. АГВ № 103. 1879 г.
646. *Смолич.* Материалы по оленеводству в Амурской области и ближайшие мероприятия в этом отношении. ВОВ № 20. 1914 г.
647. *Смирнов.* Мараловодство в Уссурийском крае. Охот. газ. № 36, 37. 1899 г.
648. *С. Н.* В тундре. „Арх" № 190. 1915 г.
649. *Снегирев.* Новые данные о применении швов из оленьих жил. Журнал акуш. и жен. бол. 1900 г.
650. *СНО, Е. Э.* Рассказы о родной стороне и ее обитателях самоедах. СПБ. 1904 г.
651. *Соболев, А.* На р. Тамаке. Красноярск. 1921 г.
652. Советский Север. Первый сб. ст. статей под ред. Смидовича. Бутурлина, Леонова. М. 1929 г.
653. Совещание об управлении самоедами. ИАОИРС. № 23. 1910 г.
654. *Соколоз, Д.* Мезенские самоеды. Рус. газ. № 11—13. 1859 г.
655. *Соколов, В. Д.* Тиманская нефть. М. 1910 г. 17 стр.
656. *Солоеьев, Д. К.* Саянский пром.-охотн. район и собол. промыслы в нем (северный олень стр. 141—150. мараловодство стр. 433—455) 1916 г.
657. *Соловьев, Д. К.* Охота в СССР. М. 1926 г. 256 стр.
658. „ О звероводстве на Печоре. КМ № 1—2, 3. 1927 г.
659. *Соловьее, Т. П.* Опыты содержания и кормления оленей в домашней обстановке. Клей из оленьих рогов. Докл. и сообщ. вып. 2. Мурманск. 1928 г.
660. *Соломко, Н. Н.* Ветеринарное дело и состояние оленеводства в Тиманской тундре в 1928 г. СХ. № 1 1929 г.

661. *Соснин, Н.* Оленеводство в Ижмо-Печ. у. Коми области. КМ № 1. 1924 г.
662. *Сосунов, П.* Тобольский Север. СА № 3 и 4. 1925 г.
663. Сообщение А. В. Журавского о работе Северо-Печорской экспедиции в 1909 году. АГВ № 292. 1909 г.
664. *С—ов, А.* Мараловодство в Нарымской долине. Ест. и Геогр. № 2 1899 г.
665. *Спасский, Г.* Очерки быта некоторых сибирских инородцев (тунгусское оленеводство) ВРГО ч. 12. № 3. 1867 г.
666. С Печоры (о последствиях падежа оленей в Большеземельской тундре) АГВ № 73. 1907 г.
667. Среди самоедов. Из книги Джексона. АГВ № 95—97, 99, 100, 105. 1897 г.
668. *Старцев.* К вопросу о сохранении пятнистого оленя. „Прим. хоз." № 10. 1914 г.
669. *Старцев, Г.* О зауральских зырянах. КМ № 1—2.. 1926 г.
670. „ Влияние самоедов на ижемских зырян. (язык и быт) КМ № 11. 1926 г.
671. „ Год оленевода кочевника. КМ № 4—5. 1927 г.
672. „ Рецензия о книгах А. Н. Максимова. Происхождение оленеводства и Езерского. Самоядь. КМ № 7. 1929 г.
673. *Стефанович, Н. П.* О мероприятиях по оленеводству по пятилетнему плану НКЗ. СА № 3. 1925 г.
674. *Сулима, М.* Поездка в Большеземельскую тундру. „Дневн. писателя" ноябрь 1909 г.
675. „ Оленеводство и охота. Охот. вест. № 19. 1911 г.
676. „ Оленеводство (на севере России) Моск. вед. № 134. 1911 г.
677. *Сулима, Н.* Кабарга. „Наша охота" № 8. 1910 г.
678. *Суханов.* Оленеводство на п/о. Янковского. Владивосток. 1910 г.
679. *Сущинский, В. Красовский М.* По поводу падежа оленей на о. Аскольде. „Дал. Вост." № 40, 48. 1895 г.
680. *Танфильев.* По тундрам тиманских самоедов. СПБ 1893 г. 41 стр. ИРГО т. 30. 1894 г.
681. *Танфильев.* Природа и хозяйство на Крайнем Севере. „Хозяин" № 6—8. 1902 г.
682. „ Пределы лесов в Полярной России по исследованиям в тундре тиманских самоедов. Одесса. 1911 г.
683. *Тарасов.* Поездка на п/о. Ямал. Еж. Тоб. Музея. т. 24. 1914 г.
684. *Терентьев.* Оленеводство Печорского уезда. Изв. Арх. ГИК № 295. 1921 г.
685. *Терентьев, Н.* Указатель литературы по оленеводству. КМ № 1—2, 3, 4, 5. 1926 г.
686. „ К вопросу о поднятии доходности оленеводческого хозяйства. КМ № 3. 1926 г.
687. *Терентьев, Н.* Номенклатура оленя. КМ № 1. 1928 г.
688. „ Подкожный олений овод и его экономическое значение КМ № 8. 1928 г.
689. *Терлецкий, П.* Оленеводство Севера. „Стат. Обозр." № 1. 1929 г.
690. *Тищенко, В. Е.* Об исследовании топленого сала северного оленя. Журн. Рус. Физ. Хим. Общ. т. 31. 1899 г.
691. *Тищенко, В. Е.* О составе сала сев. оленя. Зап. Р. Техн. Общ. № 2. 1900 г.
692. *Трапицын.* Марал и мараловодство в Сибири. „Вест. Жив." № 11. 1914 г.
693. *Трескин.* Северный край Европейской России и его промыслы. СПБ 1892 г.
694. *Трусов.* История развития мараловодства на Алтае. Ох. Алтая № 4—5. 1924 г.
695. *Третьяков, П.* Туруханский край. ЗРГО т. 2. 1869 г.
696. Тундра. „Север" № 70. 1907 г.
697. Тундры Арх. губ. и Коми области. Арх. 1924 г.
698. *Турин и Сатурин.* Звери России. Прилож. к журн. П. О. 1900 г.
699. *Тюрнин. В.* Остатки языческих верований, древних обычаев и обрядов у самоедов Канинской тундры. АГВ № 47, 48, 92. 1894 г.
700. У самоедов Канинского п/о. ИОЛАИЭ т. 23. № 6. 1907 г.
701. *У. С.* Совещание об управлении самоедами. „Арх" № 257. 1910 г.
702. *Усольцев.* Путешествие по р. Нерчи (оленеводство у тунгусов ВРГО кн. 3. ч. 12. 1857 г.
703. Устьцильма (о свирепствующей в Большезем. тундре сиб. язве и сибиреязвенных прививках) „Север" № 97. 1907 г.
704. *Ф. А.* Канинская и Тиманская тундры. ИАОИРС № 20. 1913 г.
705. *Фабрициус.* Саянский край. ИРГО т. 35. 1899 г.
706. *Фадеев, Л. А.* Румен северного оленя. ТСВИ вып. 5. 1923 г.
707. „ Температура, пульс и дыхание у северного оленя. ТСВИ вып. 5. 1923 г.
708. *Фишер, В.* Описание Васьюганской тундры. ЗЗСОРГО кн. 6. 1884 г.
709. *Фишкин, Д.* Чума оленей и ее возбудитель. ВОВ № 10. 1902 г.

710. *Федорушков.* Вопросы оленеводства в работе Ижмо-Печорского Тов. Охотников. „Охотник“ № 7. 1928 г.
711. *Хабаров, И. А.* Промыслы песцов и лисиц в тундрах Арханг. Губ. ИАОИРС № 2. 1911 г.
712. *Халдеев, В.* Якутская АССР (оленеводство стр. 62—64) М. 1927 г.
713. *Холодцов.* Очерк оленеводства Камчатского п/о. 1902 г.
714. *Хондажевский.* Зимнее исследование северных тундр между Обской губой и Сургунтом. ЗЗСОРГО кн. 2. 1880 г.
715. *Худадов, В.* Оленеводство в России. Тр. I обл. Съезда по жив. Сев. обл. П. 1919 г.
716. *Цветков, В. И.* К вопросу о прототипе конечностей сев. оленя и о порядке редукции его пальцев. ТСВИ вып. 4. 1923 г.
717. *Цветков, В. И.* Мускулатура грудной конечности северного оленя. ТСВИ вып. 4. 1923 г.
718. *Цветков, В. И.* Плексус брахиалис сев. оленя. ТСВИ вып. 4. 1923 г.
719. *Чеботарев, А.* Сведения о вет.-сан. состоянии Тоб. губ. (падеж оленей) Тобольск. 1915 г.
720. *Чеботарев, А.* Массовые падежи оленей на низовьях Оби летом 1915 года и характер их. АВН кн. 2. 1916.
721. *Чеботарев, А.* К вопросу о сиб. язве сев. оленей в районе тундр Тоб. губ. ВОБ № 21.
722. *Чернышев, В.* Печорский край в историч. и пром. отношении. „Сын Отеч.“ № 6. 1852 г.
723. *Чернышев, В.* Новая земля. Пам. кн. Арх. губ. за 1862 г.
724. *Чернышев, Ф. Н. и Герасимов, А. П.* Отчет экспедиции ЗРГО на Канин. п/о. в 1902 г. СПБ 1902 г. ЗРГО т. 12. № 1.
725. *Чернышев, Ф. Н.* О результатах обработки материалов, собранных в Большезем. тундре. ЗРМО т. 45. ч. 2.
726. *Чернышев, Ф. Н.* Новые данные по геологии Большеземельской тундры. Изв. Ак. Наук. 1907 г.
727. *Чернышев, Ф. Н.* О поездке А. В. Журавского и М. Н. Шпарберга в Большезем. тундру. ЗРМО т. 13. в. 2.
728. *Чернышев, Ф. Н.* Орографический очерк Тимана. Тр. Геол. Ком. т. 12. № 1. 1915 г.
729. *Черский, Н. Д.* Заметки об ископаемых остатках северного оленя, вырытых в окрестностях Иркутска и о совр. фауне. ИСОРГО т. 15. № 2, 3, 4. 1874 г.
730. *Черский, Н. Д.* Предварительные сведения о экспедициях на Амуре. ИЕСОРГ № 1—2. 1875 г.
731. *Чеусов, А.* К вопросу о популяризации антропологии среди коми-зырян и самоедов. КМ № 5. 1926 г.
732. Чукотская земля и чукчи. „Жив. Обозр“ № 4. 1873 г.
733. Чукотская земля и ее обитатели. „Миссионер“ № 46, 47. 1877 г.
734. Чума в тундрах Сев. Урала. „Арх.“ № 143. 1915 г.
735. *Шабунин, К.* Люди и жизнь в Мезенской тундре. „Заря“ № 1. 1872 г.
736. *Шайн* Падеж оленей на Тобольском Севере. „Наш край“ № 6. 1924 г.
737. *Шергин, А.* Пасха в тундре. „Нива“ 1910 г.
738. Шерсть сев. оленя, как спасательный материал. „Техник“ № 132. 1887 г.
739. *Шибинский.* Оленеводство в Печерском крае. „Арх“ № 167, 168. 1910 г.
740. *Шидловский, А. Ф.* Биб. указатель литературы, касающейся Бальшез. турундры и оленеводства „Арх.“ 1911 г. 13 стр.
741. *Шиллингер Ф. Ф.* Лоси. „Охотник“ № 9. 1924 г.
742. „ Благородный олень. Журн. Охр. Прир. № 3. 1928 г.
743. *Шиткин.* Очерки Урянхайского края Томск. 1924 г.
744. *Шмаков, И. Н.* Русские Лопари. Пам. кн. Арх. губ. за 1908 г.
745. *Шмит.* О сухожильных нитях в хирургической практике. Врач. № 44. 1894 г.
746. *Шренк.* Путешествие по Северо-востоку Евр. России в 1837 г. СПБ. 1855 г.
747. *Штернберг.* Оленеводство. Программа для изучения Сибири. 1914 г.
748. *Штукенберг, А.* Отчет геологического путешествия в Печерский край и Тиманскую тундру. Мат. для геол. России т. с. вып. 1. СПБ. 1875 г.
749. *Шульгин, В.* Исторические сведения о просв. христианством самоедов Арх. епархии. Арх. Е. В. № 7, 9, 11, 15, 16, 18. 1897 г.
750. *Шухов.* Оленеводство казымских остяков. Изв. Тоб. Муз. т. 34. 1915 г.
751. *Шухов.* Обзор распр. охотничьих млекоп. в Енисейской губ., Туруханском крае и Урянхайской земле. Тр. Енис. губ. Лесн. Отд. 1925 г.
752. *Шухов.* Последние следы угасшего оленеводства в Тарским округе. ТСВИ. 8. 1927 г.
753. *Эккерт, Н. И.* Повальные болезни сев. оленей. АВН. 1898 г.

754. *Эккерт, Н. и Девель, Д.* К вопросу о восприимчивости к Ящуру оленей. ВОВ. № 15. 1900 г.
755. *Эккерт, Н. П.* К вопросу о вакцинации сев. оленей. Вет. обзр. № 2, 3. 1900 г.
756. „ Новые опыты вакцинации сев. оленей. АВН. № 4. 1900 г.
757. „ 3 экспедиция в тундры Арх. губ. АВН. № 3. 1903 г.
758. „ Вет.—сан. состояние Камчатской области. АВН. № 12 1915 г.
759. „ Краткое извлечение из отчета о вет.—сан. состоянии Якутской обл. за 1914 г. АВН. № 2 1916 г.
760. *Энгельгардт А. П.* Русский Север. СПБ. 1897 г. 258 стр.
761. Эпизоотия копытной болезни на крайнем севере России. ВОВ. № 12. 1903 г.
762. Экспедиция Джексона на о. Вайгач и в Большез. тундру. АГВ. № 87, 88. 91-93. 1897 г.
763. Экспедиции для борьбы с эпизоотиями оленей в Арх. губ. ВВ № 34. 1909 г. ИАО ИРС. № 6. 1909 г.
764. *Юрьев, Д.* Топографическое описание Сев. Урала и рек его обоих склонов (описание оленеводства и падежа оленей в 1848 г.) ЗРГО. № 6. 1852 г.
765. *Юрьев, Г.* Зимний месяц в Большез. тундре и весна в Карской тундре. ИАОИРС. № 32-34. 1919 г.
766. *Ядринцев, Н. М.* О мараловодстве на Алтае. ЗЗСОРГО. № 1. 1879 г.
767. „ Сибирские инородцы. их быт и современное положение. СПБ. 1891 г.
768. *Якимов* Пироплазма рангиферн. ВОВ. № 22. 1913 г.
769. *Якобий, Я. И.* Канинская тундра. Тр. общ. Ест. Каз. Унив. т. 23. вып. 1. 1891 г.
770. *Якобсон, А.* О подкожном оводе сев. оленя. Тр. РЭО. т. 35. 1902 г.
771. *Яковлев.* Мараловодство в Семипалатинской области. ОМСК. 1911 г. ЗЗСОРГО вып. в. 1912 г. ЗСОРГО вып. 15. 1925 г.
772. „ Спиливание рогов у марала. „Охотник" № 10. 1926 г.
773. *Яновский, Б.* Лето в Большез. тундре. „Морск. сб." т. 43. № 9. 1859 г.
774. „ Из путевых записок. Переезд через Сибирский камень. Сутки в Большез. тундре. О вывозе корабельных лесов на оленях. „Морск. сб." т. 52. № 11. 1857 г.
775. *Янчевецкий, В. В.* В северной тундре. АГВ. № 248-255. 1909 г.
776. *Яньшинов, Н. Н.* Остяки. М. 1901 г.
777. „ Чукчи. М. 1901 г.
778. *Яран.* К вопросу о надзоре за оленьими кожами. В. Фел. 1907 г.
779. *Ярилов, А.* Человек, олень и пушнина. газ. „Правда" 1924 г.
780. *Я-ц.* Некоторые домашние животные наших азиатских окрайн. „Моск. вед." № 312, 319. 1898 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к схематической карте „Большеземельская тундра".

НАЗВАНИЕ РЕК.

0.

1. Куте.
2. Тал-ота.
3. Рой-яга.
4. Осо-яга.
5. Нерасо-яга.
6. Люби-яга.
7. Таври-яга.
8. М. Ваню-ета.
9. Кара.
10. Сибирчата.
11. Севза.
12. Таб-ю.
13. Ливер.
14. Талота.
15. Хуупту-яга,
16. Ензор-яга (Черная).
17. Большой Ою.
18. Никольская.
19. Лымбеда.
20. Сыртя.
21. Епто-яга.
22. Сяд-яга.
23. Б. Талута.
24. Бельков.
25. Каратайка.
26. Едой сье.
27. Хановей-юнко.
28. Пырыти-яга.
29. Тунзида.
30. Носи яга.
31. Хальмер-яга.
32. Пуучу-яга.
33. Яй-яга.
34. Хайпудыра (Хебиде пёдёра, Море-ю).
35. Ярей-яга.
36. Хановей-яга.
37. Сяя-яга.
38. Лабагей-яга.
39. Сярна-яга.
40. Наул.
41. Пильне-сье.
42. Томбо-сье.
43. Япта.
44. Песчанка.
45. Варандей.
46. Промой.
47. Нерондо-сье.
48. Перцер-яга.
49. Сада-ю.
50. Грешная.
51. Черная (Пай-яга).
52. Шевелевка.
53. Нимге-вёлё.
54. Алексеевка.
55. Пёмлеку-памёдё.
57. Дресвянка.
58. Сайло.
60. Ерё-юн.
61. Хыльцо.
62. Явгур.
63. Ва-нерута.
64. Кос-нерута.
65. Ортин.
66. Коржа (Патумбой).
67. Куя.
68. Печора.
69. Пальсалей.
70. Лабаско.
71. Ангутайская.
72. Песчанка.

100.

101. Паагу-яга.
102. Б. Ваню-ета.
103. Брус-яга.
104. Нярма-яга.
107. Оур-яга.
108. Сопта-ю.
109. Пут-яры-яга.
113. Савета.
115. Пуй-яга.
117. Турода яга.
118. Харучей-яга.
119. Янгарей.
120. Ер-яга.
121. Хой-яга.
122. Нямду-яга.
123. Лакей-шор.
124. Торовей.
125. Сандибей.
126. Урер-ю.
127. Мелко-юнко.
128. Яцей-яга.
129. Мадаза-юнко.
130. Ар-вис.
131. Ссареда.
132. Табров-ю.
133. Норни-яга.
134. Белая.
136. Шапкина (Пильвор-яга).
137. Сосьва.
138. Чурва.
140. Ерга.
141. Сосья.
142. Хабариха.
143. Пута.
144. Вольма.
145. Чулей.
146. Питю.
147. Чаркаю.
148. Денисовка.
149. Лая.
150. Андрушкина.
151. Уса.
152. Щу ор.
153. Оранец.

200.

201. Силова.
202. Сой-яга.
203. Пайдынер-яга.
204. Малый ою.

205. М. Талута.
206. Нярмей-яга.
207. Тундо-юнко.
208. Хаебце-яга.
209. Лидянг-вис.
210. Синдев-яга.
211. Сяма-яга (Поганая).
212. Пиро-вис.
213. Вангурей.
216. М. Сопляска.
217. Б. Сопляска.
218. Воя.
219. М. Кожва.
220. Кожва.
221. Самоедский ручей.
222. Лыжа.
223. Боровая.
224. Латюга.
225. Питца.
226. Ижма.
227. Нерица.
228. Печорская Пижма.
229. Цильма.
230. Щельина.
231. Лабачиха.
232. Чукча.
233. Ион-ва.
234. Мыла.
235. Сула.
236. Курья.
237. Виска.

300.

301. Себета.
302. Сиды-яга.
303. Сая-яга.
304. Тавли-яга.
305. Югу-яга.
306. Вась-яга.
307. Сидей-юрсуку.
308. Пояй-яга.
309. Неропензе.
310. Ниткам-ю.
311. Видзь-ю.
312. Олыся-шор.
313. Вёсни-ю.
314. Пашула.
315. Белуга.
316. Лакей-ю.
319. Юр-яга.
320. Сартей.
321. Болбан-ю.
322. Лая-вань-ю.
323. Колва.
324. Макариха.
325. Лек-макариха.
326. Адзьва (Хырмор).
327. Яг-ель.
328. М. Роговая.
329. Б. Роговая.
330. Сейда.
331. Варкута.
332. Сабрей-яга.
333. М. Паток.
334. Ыджыд Паток.
335. Тобыш.
336. Табир.
337. Мыла.
338. Уса.

400.

401. Одиндо.
402. Сарембой.
403. Уты-яга.
404. Мальгина.
405. Ванда-ю.
406. Б. Сыня.
407. Ольховая (шар-ю).
408. Заостренной-ю.
409. Кос-ю.
410. Кочмёс-ю.
411. Лек-ю.
412. Лемва.
413. Кочпель.
414. Ерком-пай-яга.
415. Енгане яга.
416. Пайлутня-яга.
417. Сарты-яга.
418. Луза.
419. Устьянка.
420. Тобыш.
421. Покундина виска.
422. Лапода.

500.

501. Жите-ю.
502. Хар-яга.
503. Юн-яга.
504. Висер-яга.
505. М. Сыня.
506. Козла-ю.
507. Салюку-ю.
508. Хоседа-ю.
509. Неру-ю.
510. Чорпа.
511. Щелья-ю.
512. Батьер-вис.
513. Сера-вис.
514. Сед-ю.
515. Кожим-ю.
516. Юнг-яга.
517. Найбу-яга.
518. Ульвож.
519. Б. Нерчета.
520. М. Нерчета.
521. Лятма вис.
522. Сулема-ю.
523. Сирода.
524. Ярей-ю.
525. М. Пятамбой.
526. Б. Пятамбой.
527. Юн-яга.
528. Мудази-иоган.
529. Харута.
530. Кайма.
531. Парны-яга.
532. Пай-яр-яга.
533. Няунга-яга.
534. Лек-воркута.
535. Елец (Нахума-Яумаль-яга).
536. Вой-вож.
537. Б. Сед-ю.
538. М. Сед-ю.

600.

601. Хорова-ю.
602. Налим-ю.
603. Ной-ю.
604. оз. Хаембой.

605. Колва-вис (Хаембой).
606. Сандибей.
607. Лыду-яга.
608. Возей-ю.
609. Хотей-яга.
610. Логин-ю.
611. Кыдзь-рас-ю.
612. Ян-ю.
613. Иван-ю.
614. Лыа-ю.
615. Щельяёсь-ю.
616. Вылыс-Нядёй.
617. Шёр-Нядёй.
618. Пымвашор.
619. Улыс-нядёй.
619-а Мыльк-шор.
620. Харута.
621. Фома-ю.
622. Ниедзь-ель.
623. Изья-шор.
624. Вангыр (сар-ю).
625. Неща-ю.
626. Ручью.
627. Перуета.
628. Никит-ю.
629. Пальник.
630. Манувис.
631. Сяпто-вис.
632. Варка-вис.
633. Сыр-яга.
634. Айячи-яга.
635. Юн-яга.
636. Комашор.
637. Лун-вож.
638. Виз.
639. Вангер-ю.

700.

701. Сёрёр-вис.
702. Лым-печа.
703. Хай-яга.
704. Кожан.
705. Лорта-мотале-яга.
706. Ногляде-иоган.
707. Пага.
708. Пассы-вож.

800.

801. Виска.
802. Лыась-шор.
803. Джигаль-шор.
804. Сын-ю.
805. Пирбе-иоган.
806. Кеун-иоган.
807. Нанган-иоган.
808. Хойля-яга.
809. Приток.
810. Тумбалова-иоган.
811. Халдей-груба.

Кабинет Севера
Обл. библиотеки
им. А. П. Доб олюбова

СОДЕРЖАНИЕ.

Страницы

Предисловие 3

Глава I. **Вместо введения. По Большеземельской тундре** (отрывки из дневника) . . . . . 5—17

Цель и задача поездки (5) Выезд на летовку Вангурей (5) На Вангурее (6) Естественно-географическая характеристика Вангурея (6) Маршруты кочевников Вангурея (7) Об'единенное кочевание маломощных хозяйств (7) Эпизоотический отряд Вангурея (8) Окончание работ на Вангурее (8) День кочевника (8) Весна в тундре (9) Лето в тундре (9) Осень в тундре (9) Зима в тундре (9) Тундровой праздник (9) Самодинские песни-сказки (10) Выезд с Вангурея (10) Поездка на моторной лодке с Печоры на Югорский шар (10) Выжидание затишья бури в устье р. Песчанки (11) Выезд с устья р. Песчанки (11) Прибытие в Югорский шар (12) Торговля в тундре и работа Комигосторга (12)] Летовки правой тундры (13) Поездка на о. Вайгач (13) О других островах прилегающих к Большеземельской тундре (14) Положение батрачества в тундре (14) Хищническое истребление песцового молодняка и линяющ. гусей (14) Немного о религии самодей (15) Выезд с Югорского шара (15) Прибытие в Каратайскую гладь (15) С'езд Советов в Каратайской глади (16) Ненормальности в снабжении кочевников (16) Каратайский с'езд Советов о районировании тундры и присоединении о. Вайгач и др. к Большеземельской тундре (16) Болезни кочевников (17) На осеновке Хайпудыра (17) Снабжение промышленников мясом (17) Выезд из тундры на Печеру (17).

Глава II. **Естественно-географический очерк** . . . . . 18— 20

Границы и пространство (18) Рельеф и геология (18) Реки и озера (18) Климат (19) Растительный мир (19) Животный мир (19).

Глава III. **Население и связанные с ним проблемы** . . . . . 21— 69

Исторические судьбы тундры (21) Взаимоотношения между новыми пришельцами и аборигенами тундры (26) Статистика тундрового населения (34) Хозяйственный быт и занятия населения (49) Административно-правовое устройство в тундре в прошлом и настоящем и задачи советского строительства (56) Школы, культурно-просветительное дело и медицинская помощь (61) Землеустройство и районирование тундры (64).

Глава IV. **Тундровое хозяйство** . . . . . 70—179

Общие замечания (70) Формы хозяйства (71) Статистика оленеводства (74) Статистика промыслов (103) Доходность тундрового хозяйства (104) Классовое расслоение в тундре (157) Враги оленеводства (167) Мероприятия (174) Перспективы (177).

Глава V. **Замшевое производство** . . . . . 180—185

Глава VI. **Торговля и кооперация** . . . . . 186—192

Библиографический указатель литературы касающейся Большеземельской тундры и оленеводства . . . . . I—XIX